

свидетельствует фиксация их названий в различных лексикографических источниках, работах современных исследователей и этнографов.

Чаще всего наименования таких игр происходит по денотату, используемому в игре; по названиям действия, которое выполняют участники игры; вследствие метафорического переноса наименований; переноса названия участника игры на наименования забавы.

Взаимосвязь акциональной, реалемной и агентивной составляющих текста игры связана с древностью народных игр и их символическим характером.

Ключевые слова: игра, реалемный план, лексема, лексико-семантическая подгруппа, атрибут, мяч.

Barilova G. K. Names of Traditional Folk Ball Games

The system of nouns, identified while describing Ukrainian folk ball games „Poshyvai”, „Stenki”, „Maslovoi Miach” is analysed in the publication. The differentiated feature of the games under analysis – using a ball. The games under analysis belong to the lexico-semantic subgroup of the names of ball games.

In the region under investigation the game names are presented by various lexical units. The presence of these games' names in various lexicographic sources, works of contemporary linguists and ethnographers proves popularity of the games all over Ukraine.

Often such games are named by the denotation, which is used in the game; by the name of the action, performed by the game participants; as a result of metaphoric transfer of the names; transferring the name of a game member to the name of the entertainment.

The interrelation of action, realeme, and agent components of the game text is related to the antiquity of folk games and their symbolic nature.

Key words: game, realeme plane, lexeme, lexico-semantic sub group, attribute, ball.

Стаття надійшла до редакції 15.08.2016 р.

Прийнято до друку 26.08.2016 р.

Рецензент – д. філол. н., проф. Глуховцева К. Д.

М. О. Волошинова (Старобільськ)

УДК 811.161.2'282(477.54/62)

БАГАТОСЛІВНІ НОМЕНИ НА ПОЗНАЧЕННЯ ПРЕДМЕТНО-ПОБУТОВОЇ ЛЕКСИКИ В УКРАЇНСЬКИХ СХІДНОСЛОБОЖАНСЬКИХ ГОВІРКАХ

Актуальність обраної теми зумовлено науковим інтересом до вивчення новостворених діалектних систем, формування яких відбувалося внаслідок міграційних процесів, заселення цих територій,

зокрема й території Східної Слобожанщини, переселенцями з різних земель, що спричинило появу „складних процесів міждіалектних взаємовпливів” [Шарпило 2013: 18]. На зауваження Л. Фроляк, новостворений діалектний континуум відзначається такою рисою, як гетерогенність, що впливає з часової і просторової нерівномірності заселення регіону вихідцям з територій поширення різних діалектів української мови, а також носіїв інших мов [Фроляк 2013: 81].

Об’єктом статті обрано багатослівні номени (дво-, трикомпонентні утворення), які ввійшли до складу трьох тематичних груп лексики (ТГЛ) – „Назви їжі”, „Назви посуду”, „Назви кухонного начиння”. Джерелом дослідження слугує матеріал, записаний експедиційним методом у 61 говірці Луганської області.

Особливостям функціонування багатослівних репрезентантів присвячено окремі студії українських діалектологів. Е. Гоца дослідила „складені номени” в межах карпатського говору [Гоца 2007] й дійшла висновку, що „карпатські назви їжі й кухонного начиння поповнюються значною кількістю складених назв” ... такі назви більше характерні для лексики, що пов’язана з їжею, і менше – для лексики на позначення кухонного начиння [Там само: 61]. Структуру назв головних уборів у східноpodільських говірках, до складу якої входять „складні й складені найменування”, проаналізувала Г. Березовська [Березовська 2014]. Результати обох праць довели, що найпродуктивнішими багатоконструкційними конструкціями в досліджуваних діалектних континуумах є атрибутивні словосполучення.

На прикладі предметно-побутової лексики зельвенського говору багатоконструкційні назви розглянув білоруський діалектолог П. Стецько [Сцяцко 1972], який наголошує, що складні назви докладніше, ніж однослівні, передають уявлення про реалію, однак через надмірну громіздкість поступаються кількістю останнім. З’ясовано, що найбільш функційно активними репрезентантами в обстеженому ареалі є словосполучення, утворені шляхом поєднання іменника й прикметника (якісного чи відносного) чи дієприкметника [Там само: 238 – 239].

Під час опрацювання діалектного матеріалу східнослобожанських говірок було виявлено 1320 лексичних одиниць предметно-побутової лексики, з яких 255 (19,3% від загальної кількості) представлено багатослівними номенами різноманітної структури. Це здебільшого двослівні, рідше трислівні маніфестанти, які виконують описові функції, указуючи на додаткові ознаки реалій.

Однією з таких ознак є, наприклад, розмір реалії (з різною частотою вживання властива всім окресленим ТГЛ): *ве^ллика пам^лпушка* (н. п. 8), *ма^ллен^кий хл^л’їбец^ц* (н. п. 14), *тре^лтина хл^л’їбини* (н. п. 24), *ве^лликий ок^лрайе^ц* (н. пп. 10, 29, 57), *ма^ллен^ка хл^л’їбина* (н. п. 47), *поло^лвина хл^л’їбини* (н. п. 20), *ве^лликий^л кусе^лн^л хл^л’їба* (н. пп. 14, 57), *ве^ллика п^л’ашка* (н. п. 57), *гли^лбока сковоро^лда* (н. пп. 5, 29, 36), *ве^лликий ч^л’авун* (н. пп. 26, 51), *ма^лк^літра ве^ллика* (н. п. 29), *л^лмиска м^лілка* (н. п. 30), *ма^лла бут^лилка*

приготування кінцевого продукту. Це атрибутивні словосполучення, до складу яких входять прикметник або дієприкметник та іменник.

- ЛСГ „Назви страв із м'яса(сала)”: *варе^{не} сало* (н. пп. 8, 11, 21, 24, 51, 52, 56; н. п. 2 – *сало варе^{не}*), *відваре^{не} сало* (н. пп. 5, 36, 37, 42; у н. п. 14 – *сало відваре^{не}*), *сало зваре^{не}* (н. п. 24), *обваре^{не} сало* (н. п. 18), *мариноване сало* (н. п. 29), *жаре^{не} м'ясо* (н. пп. 7, 8, 12, 14, 17, 18, 24, 42, 47, 49; у н. п. 5 – *м'ясо жаре^{не}*; у н. пп. 31, 33, 35, 48 – *жаре^{не} м'ясо*), *туше^{не} м'ясо* (н. пп. 7, 11, 29, 47; у н. пп. 19, 31 – *туше^{не} м'ясо*; у н. п. 52 – *тушоне м'ясо*), *м'ясо туше^{не}* (н. пп. 1, 5; у н. п. 51 – *м'ясо туше^{не}*; у н. п. 42 – *туше^{не} м'ясо*), *смаже^{не} м'ясо* (н. п. 21), *запеч'єне м'ясо* (н. пп. 14, 31, 56), *запеч'єне м'ясо* (н. пп. 12, 47), *печ'єне м'ясо* (н. п. 47), *кап'ч'оне м'ясо* (н. п. 57);

- ЛСГ „Назви молочних страв”: *сир от:опле^{ний}* (н. п. 47), *од:аўле^{ний} сир* (н. п. 29), *от:опле^{не} кисле молоко* (н. п. 11), *п'р'аже^{на} скоринка* (н. п. 60), *випаре^{не} молоко* (н. п. 61), *паре^{на} сме^тана* (н. п. 51), *с'инараторна сме^тана* (н. п. 57), *збирана сме^тана* (н. п. 36), *сме^тана с'инараторна* (н. п. 57), *робле^{на} сме^тана* (н. пп. 1, 20, 58), *сколоч'єне молоко* (н. п. 9), *зборна сме^тана* (н. п. 57), *з'ібраний ве^ршок* (н. п. 10);

- ЛСГ „Назви страв з овочів”: *картопл'а пом'ята* (н. п. 35), *картопл'а тоўч'єна* (н. п. 60), *картошка тоўч'єна* (н. п. 48), *м'ята картошка* (н. п. 29); *м'ята картошка* (н. п. 31), *тоўч'єн'ї картохи* (н. п. 5);

- ЛСГ „Назви страв з борошна”: *мли^нц'ї складан'ї* (н. п. 51), *п'ізан'ї галуш'ки* (н. п. 13), *лап'ша п'ізана* (н. п. 54).

Описові багатослівні номени – це зокрема й назви, мотивовані лексемами, які вказують на якісні властивості, тобто на реальну ознаку страви (за Г. Ф. Вешторгом) [Вешторг 1968: 368]. Найбільшу кількість таких маніфестантів знайдено в межах парадигми ‘Назви хліба та його частин’: ‘недопечений хліб’ – *гле^укїй хл'їн* (н. пп. 1, 21, 36); ‘м'яка частина хліба та хлібних виробів’ – *м'яка се^ре^дина* (н. п. 34); ‘перший кусок хліба, відрізаний від цілої хлібини’ – *тве^рдїй ок'райе^ц'*, *тве^рда горбушка* (н. п. 8); ‘буханець хліба, який, не помітивши, не дістали з печі з усією партією’ – *гор'їлїй хл'їн* (н. п. 47); *згор'їўша хл'їбина* (н. п. 8), *запеч'єнїй хл'їн* (н. п. 8), *сгор'їла хл'їбина* (н. пп. 29, 33), *пригор'їлїй хл'їн* (н. п. 9), *злепоч'ки сух'ї* (н. п. 36), *сгор'їўшїй хл'їн* (н. п. 1); ‘подвійні буханці хліба, які злиплися в процесі випікання’ – *злипш'ї бухан'ц'ї* (н. п. 8), *зл'їпле^{ний} хл'їн* (н. п. 42).

Незважаючи на те, що дво-, трикомпонентні номени зазвичай не демонструють значної функційної активності в реалізації сем, трапляються випадки, коли двослівні сполуки є найуживанішими. Так, центром номінативного поля для семи ‘борщ зі щавлю’ є двослівний репрезентант *зе^лений борш'ч*, зафіксований у 53 говірках (н. пп. 1 – 3, 5 – 12, 14 – 16, 20 – 40, 42 – 48, 51 – 61; у н. п. 4 – *з'є^лонїй борш'ч*). На периферії мікропарадигми перебуває назва *молодїй борш'ч* (11

говірок – н. пп. 7, 9, 17, 18, 21, 24, 38, 40, 52, 54, 59), мотивована функційною ознакою: продуктом, з якого виготовлено страву, – молодую кропивою, щавлем, іншою зеленню, що з'являється навесні. Спорадично записано номен *ш'ч'аў'левий борш'ч'* (н. п. 1).

Сему 'свіжовидосене молоко' у східнословобожанському ареалі також маніфестовано здебільшого дво- (рідко трислівними) номенами: у 35 говірках виявлено маніфестант *пар'не моло'ко* (н. пп. 6, 8, 11, 12, 14 – 16, 18, 20 – 22, 25, 26, 29 – 31, 33, 35 – 39, 43 – 45, 47, 49, 52 – 54, 56, 57, 59 – 61). Інші багатослівні найменування, що характеризують якість або смакові властивості молока, не мають значної функційної активності або побутують спорадично, пор.: *с'віже моло'ко* (н. пп. 9, 22, 24, 26, 51, 57), *тепле моло'ко* (н. пп. 3, 29), *солотке моло'ко* (н. п. 8), *пар'не моло'ко* (н. п. 48), *моло'ко с 'п'інойу* (н. п. 9), *пар'не моло'ко с 'п'інкойу* (н. п. 1), *утр'ішн'е моло'ко*, *об'ідн'е моло'ко*, *ве'ч'ірн'е моло'ко* (н. п. 4).

Невелику групу формують підрядні словосполучення з прийменниковим зв'язком, побудовані за моделлю іменник + іменник (в основному в орудному відмінку, спорадично в місцевому): *м'йасо с 'п'ід'ливойу* (н. п. 23), *м'асо с под'л'івої* (н. п. 3), *бл'інч'іки з т'ворогом* (н. пп. 24, 39, 60), *мли'єн'ц'і з 'сиром* (н. пп. 1, 49), *бли'єн'ц'і с:ме'танойу* (н. п. 1), *моло'ко с 'п'інойу* (н. п. 9), *бл'інч'іки з 'маслом* (н. п. 24), *борш'ч' с ш'ч'аў'л'ом* (н. п. 58), *суп з 'рибойу* (н. п. 8), *шкур'инка з моло'ка* (н. п. 35), *п'ур'е с карт'опл'і* (н. п. 6), *ки'єс'іл' іє 'вишн'ами* (н. п. 17; у н. пп. 24, 31 – *кі'єс'іл' із 'више'н'*), *кі'єс'іл' іє:лив* (н. п. 31), *ки'єс'іл' іє 'т'орном* (н. п. 17; у н. п. 24 – *кі'єс'іл' з 'терном*), *'зат'ірка на во'д'і* (н. п. 24); спорадично фіксуємо номени без прийменника: *бу'ханка х'л'іба* (н. пп. 24, 33), *с'кипка х'л'іба* (н. пп. 2, 61), *ку'сок х'л'іба* (н. пп. 2, 5, 17).

Також незначну кількість багатослівних репрезентантів становлять назви, побудовані за моделлю прикметник + іменник (рідше навпаки), що розкривають призначення або функції реалії, наприклад: *ве'с'іл'ній коро'вай* (н. пп. 8, 34, 37, 42), *ве'с'іл'ній кара'вай* (н. пп. 14, 26, 39), *кара'вай с'вад'є'бний* (н. п. 47), *кухон:ий інве'н'тар'* (н. п. 8), *хв'з'аїс'киї 'посуд'м* (н. п. 34), *х'л'ібна ло'пата* (н. пп. 2, 6, 8, 11, 16, 24, 36, 49, 57).

Поодинокі складні назви на території Східної Слобожанщини представлено й у вигляді прикладок: *сме'тана-р'аже'нка* (н. п. 57), *сме'тана-р'обле'нка* (н. п. 49), *'каша-зли'євуха* (н. п. 2), побудованих за схемою прикладка + означуване слово, або навпаки – *з'биранка-сме'тана* (н. п. 37).

Як свідчить наведений вище матеріал, багатослівні репрезентанти на позначення предметно-побутової лексики в межах східнословобожанських говірок зазвичай є мотиваційно прозорими. Поодинокі виявлено номени із затемненою мотивацією. Це, наприклад, словосполучення *'латаний кори* (н. пп. 37, 45, 57 – сема 'плоский, круглої форми виріб із прісного тіста') та його фонетичний варіант *'ладаний кори* (н. п. 39 – сема 'приплюснутий, поколотий ножом хлібець з кислого тіста, спечений на сковороді'). Реєстр Словника російських народних говорів

за редакцією Ф. Філіна містить слово *лад*, одне із значень якого пов'язане з процесом приготування тіста: *Лад* – мука, розведена молоком, маслом для здобного теста [СРНГ, Вип. 16, с. 227]. Імовірно, ці номени можна віднести до таких, які дещо трансформували своє значення та мотивовані назвою продукту (або суміші продуктів), що входить до складу страви.

Отже, абсолютна кількість діалектних назв їжі, посуду й кухонного начиння в межах східнослов'янських говірок – це однослівні найменування. Виявлені багатослівні маніфестанти представлено дво-, рідше трислівними описовими конструкціями, які зазвичай не демонструють значної функційної активності, крім випадків, коли двослівні сполуки є найбільш уживаними (зафіксовано лише для ТГЛ „Назви їжі”). Багатокомпонентні утворення виконують описові функції та можуть указувати на: якісні властивості продуктів харчування, розмір реалії, продукт, який входить до складу страви, способи приготування страви, функційне призначення предмета, матеріал, з якого виготовлено реалію, тощо. Багатослівні номени більше характерні для лексики, що позначає їжу (82,8%); для ТГЛ „Назви посуду” й „Назви кухонного начиння” зафіксовано лише 44 лексичні одиниці (17,2%). Щодо структури багатослівних назв, то в обстежених говірках їх здебільшого представлено атрибутивними словосполученнями, до складу яких входять прикметник (дієприкметник) та іменник, або підрядними словосполученнями з прийменниковим зв'язком.

Список обстежених населених пунктів у Луганській області

1. смт Троїцьке; 2. с. Привілля, Троїцький р-н;
3. с. Червоноармійське, Білокуракинський р-н; 4. с. Солідарне, Білокуракинський р-н;
5. с. Новобіла, Новопокровський р-н;
6. с. Березівка, Новопокровський р-н; 7. с. Павленкове, Новопокровський р-н;
8. смт Білолуцьк, Новопокровський р-н; 9. с. Височинівка, Марківський р-н;
10. с. Тарасівка, Троїцький р-н; 11. с. Новочервоне, Троїцький р-н;
12. с. Попівка, Білокуракинський р-н; 13. с. Павлівка, Білокуракинський р-н;
14. смт Білокуракине; 15. с. Осинове-1, Новопокровський р-н;
16. с. Донцівка, Новопокровський р-н; 17. с. Просяне, Марківський р-н;
18. смт Марківка; 19. с. Веселе, Марківський р-н;
20. с. Оборотнівка, Сватівський р-н; 21. с. Куземівка, Сватівський р-н;
22. с. Нижня Дуванка, Сватівський р-н; 23. с. Закотне, Новопокровський р-н;
24. с. Коломийчиха, Сватівський р-н; 25. с. Мілуватка, Сватівський р-н;
26. м. Сватове; 27. с. Петрівка, Сватівський р-н; 28. с. Караван-Солодкий, Марківський р-н;
29. с. Бондарівка, Марківський р-н;
30. с. Морозівка, Міловський р-н; 31. с. Півнівка, Міловський р-н;
32. с. Зориківка, Міловський р-н; 33. с. Великоцьк, Міловський р-н;
34. с. Стрільцівка, Міловський р-н; 35. с. Калмиківка, Міловський р-н;
36. с. Лиман, Старобільський р-н; 37. с. Підгорівка, Старобільський р-н;
38. с. Піщане, Старобільський р-н; 39. м. Старобільськ; 40. с. Чмирівка,

Старобільський р-н; 41. с. Бутове, Старобільський р-н; 42. с. Литвинівка, Біловодський р-н; 43. с. Кононівка, Біловодський р-н; 44. с. Новолимарівка, Біловодський р-н; 45. с. Семикозівка, Біловодський р-н; 46. с. Плугатар, Біловодський р-н; 47. смт Біловодськ; 48. с. Макиївка, Кременський р-н; 49. с. Червонопопівка, Кременський р-н; 50. м. Кременна; 51. с. Варварівка, Кременський р-н; 52. с. Шпотине, Старобільський р-н; 53. с. Малохатка, Старобільський р-н; 54. с. Колядівка, Новоайдарський р-н; 55. с. Победа, Новоайдарський р-н; 56. смт Новоайдар; 57. с. Смолянинове, Новоайдарський р-н; 58. с. Новоохтирка, Новоайдарський р-н; 59. с. Дмитрівка, Новоайдарський р-н; 60. смт Станично-Луганське; 61. с. Миколаївка, Станично-Луганський р-н.

Джерела та їх умовні скорочення

СРНГ – Словарь русских народных говоров / гл. ред. Ф. П. Филин. – М. – Л. : Наука, 1965 – 2007. – Вып. 16 – 1980. – 376 с.

Література

Березовська 2014 – Березовська Г. Г. Способи номінації головних уборів у східноподільських говірках / Ганна Березовська // Філол. вісн. Уман. держ. пед. ун-ту імені Павла Тичини : зб. наук. пр. / відп. ред. Г. І. Мартинова. – Умань : Візаві, 2014. – Вип. 5. – С. 3 – 9; **Вешторт 1968** – Вешторт Г. Ф. Названия пищи в говорах Полесья / Г. Ф. Вешторт // Лексика Полесья. – М. : Наука, 1968. – С. 366 – 414; **Волошинова 2014** – Волошинова М. О. Динаміка традиційної предметної лексики в українських східнослобожанських говірках : дис. ... канд. філол. наук : 10.02.01 / Волошинова Марина Олександрівна. – Луганськ, 2014. – 410 с.; **Гоца 2007** – Гоца Е. Вираження українських карпатських назв їжі та кухонного начиння складеними номенами / Е. Гоца // Укр. мова. – 2007. – № 1. – С. 51 – 63; **Сцяцко 1972** – Сцяцко П. У. Народная лексика і словаўтварэнне / П. У. Сцяцко. – Мінск : Навука і тэхніка, 1972. – 288 с.; **Фроляк 2013** – Фроляк Л. Д. Українські східностепові говірки Донеччини : монографія / Л. Д. Фроляк. – Дрогобич, 2013 – 400 с.; **Шарпило 2013** – Шарпило Б. А. До питання про історичну природу деяких гіперичних явищ у говорах південно-східного наріччя української мови / Б. А. Шарпило // Вибрані праці / упоряд. : І. Я. Глуховцева, В. В. Леснова, І. О. Ніколаєнко ; за заг. ред. проф. Глуховцевої К. Д. – Луганськ : Вид-во ДЗ „ЛНУ імені Тараса Шевченка”, 2013. – 151 с.

Волошинова М. О. Багатослівні номени на позначення предметно-побутової лексики в українських східнословобожанських говірках

У статті представлено особливості функціонування багатослівних репрезентантів, зафіксованих на території східнословобожанського ареалу в лексиці на позначення їжі, посуду й кухонного начиння.

Під час дослідження виявлено, що багатокомпонентні лексичні одиниці – це дво- (рідко трислівні) назви, представлені здебільшого атрибутивними словосполученнями, а також підрядними словосполученнями з прийменниковим/безприйменниковим зв'язком.

З'ясовано, що записані багатослівні назви виконують описові функції та розкривають додаткові властивості реалій, а саме: указують на розмір, на основний продукт, з якого приготовлено страву, або матеріал, з якого виготовлено предмет, функційне призначення реалії. Аналізовані маніфестанти також можуть указувати на якісні властивості реалії й завдяки функційним або реляційним ознакам дозволяють краще розкрити мотив номінації.

Двослівні сполуки більше характерні для тематичної групи лексики „Назви їжі”, де зрідка, реалізуючи семи, можуть мати більшу функційну активність порівняно з монолексемами.

Ключові слова: реалія, ознака, лексика, словосполучення, багатослівні номени, східнословобожанські говірки.

Волошинова М. А. Многословные номены, обозначающие предметно-бытовую лексику в украинских восточнословобожанских говорах

В статье отображены особенности функционирования многословных репрезентантов, зафиксированных на территории восточнословобожанского ареала в лексике, обозначающей еду, посуду и кухонную утварь.

Во время исследования выявлено, что многокомпонентные лексически единицы – это двух- (реже трехсловные) названия, представленные в большинстве случаев атрибутивными словосочетаниями, а также подчинительными словосочетаниями с предложной или беспредложной связью.

Установлено, что записанные многословные названия выполняют описательные функции и раскрывают дополнительные свойства реалий, а именно: указывают на размер, на основной продукт, из которого приготовлено блюдо, или материал, из которого сделан предмет, функциональное предназначение реалии. Анализированные маніфестанти также могут указывать на качественные характеристики реалии и, благодаря функциональным или реляционным признакам, позволяют лучше раскрыть мотив номінації.

Двухсловные сочетания более характерны для тематической группы лексики „Названия пищи”, где иногда при реализации сем

могут иметь большую функциональную активность по сравнению с монолексемами.

Ключевые слова: реалия, признак, лексика, словосочетание, многословные номены, восточнослобожанские говоры.

Voloshynova M. O. Multiword Nomens Denoting Everyday Vocabulary in Ukrainian East Sloboda Patois

The article deals with the analysis of the peculiarities of functioning of multiword composites fixed on the territory of the East Sloboda area in the vocabulary denoting food, dishes and kitchen utensils.

The research made, helped us to find out that multi-component lexical items represent two-word (rarely, three-word) names which in the majority of cases function as attributive word-combinations as well as subordinate word-combinations with prepositional or non-prepositional connections.

It has been defined that the recorded multiword names perform descriptive functions and reveal additional features of the actual reality, namely: they denote the size, the main ingredient of which the food is made or the material of which the object is produced, the functional purpose of the object. The analyzed manifestations can also point to the qualitative characteristics of the object of actual reality and due to their functional and relational properties result in a better understanding of the motive of nomination.

Two-word combinations are more characteristic of the thematic group of lexis of „Names of Food” which may sometimes have a greater functional activity in comparison with monolexems.

Key words: object of actual reality, feature, vocabulary, word-combination, multiword nomens, East Sloboda patois.

Стаття надійшла до редакції 19.09.2016 р.

Прийнято до друку 26.09.2016 р.

Рецензент – к. філол. н., доц. Лєснова В. В.

К. Д. Глуховцева (Старобільськ)

УДК 811.161.2'282(477.54).62)

**НАЗВИ МАГІЧНИХ ДІЙ В УКРАЇНСЬКИХ
СХІДНОСЛОБОЖАНСЬКИХ ГОВІРКАХ
(НА МАТЕРІАЛІ ОБРЯДОВИХ ТА ЗВИЧАЄВИХ ТЕКСТІВ)**

Діалектні тексти як об'єкт вивчення цікавлять учених передусім у зв'язку із значним різнобічним інформаційним потенціалом, який для них властивий. Якщо ж розповіді діалектоносіїв, передаючи послідовність обрядових дій, звичаєвість членів певної спільноти, містять описи атрибутів обряду, то евристичне поле і лінгвістичні риси таких текстів набувають етнічного характеру.