

## ВІДГУК

офіційного опонента, кандидата педагогічних наук, професора

Турчака Анатолія Леонідовича

про дисертацію Соколюк Ольги Василівни «Моніторинг розвитку оздоровчої рухової активності майбутніх учителів фізичного виховання», поданої на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук зі спеціальності 13.00.06 – теорія і методика управління освітою

01 – Освіта / Педагогіка

У системі людських цінностей і пріоритетів одне з найважливіших місць займає здоров'я людини як процес збереження та розвитку її психічних і фізіологічних функцій, оптимальної працездатності.

Людство вступило в третє тисячоліття, маючи величезну кількість проблем зі здоров'ям. Основна причина цього – неправильний спосіб життя та чисельні соціальні й екологічні загрози. Державами світу визнано, що здоров'я є одним з основних компонентів доктрини економічного й культурного розвитку світової спільноти. А тому, актуальність теми, обраної Соколюк Ольгою Василівною, не викликає сумнівів. Адже, як справедливо зауважує авторка роботи, «відсутність комплексного вивчення зазначеної проблеми, необхідність розв'язання виявлених суперечностей, а також практична значимість і недостатня теоретична її розробленість зумовили вибір теми дисертаційної роботи «Моніторинг розвитку оздоровчої рухової активності майбутніх учителів фізичного виховання» (дис. с. 24, автореф. с. 2).

Складність розв'язання проблеми моніторингу розвитку оздоровчої рухової активності майбутніх учителів фізичного виховання визначається низкою суперечностей між:

- потребою підвищення розвитку оздоровчої рухової активності майбутніх учителів фізичного виховання та недостатнім рівнем управління цим процесом;
- потребою в осучасненні теоретичних основ моніторингу розвитку

оздоровчої рухової активності майбутніх учителів фізичного виховання та реальним станом забезпечення цього процесу;

- потребою в пролонгованому оцінюванні рівня розвитку оздоровчої рухової активності майбутніх учителів фізичного виховання та недосконалістю інструментарію вимірювання її ефективності (дис. с. 23 – 24, автореф. с. 2).

На подолання цих об'єктивно наявних суперечностей і спрямована дисертаційна робота Соколюк Ольги Василівни.

Дослідження виконано відповідно до плану наукової роботи Української інженерно-педагогічної академії в межах теми «Моніторинг розвитку оздоровчої активності майбутніх педагогів» (реєстраційний номер № 0117U003947) та в межах наукової теми «Організаційно-методологічні засади підготовки вчителя для сучасної школи XXI століття у контексті інтеграції України в європейський освітній простір» Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради.

Тема дослідження затверджена Вченою радою Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради (протокол № 2 від 02.09.2015 р.) та узгоджена Радою з координації наукових досліджень із педагогічних і психологічних наук в Україні (протокол № 4 від 20.06.2017 р.) (дис. с. 24, автореф. с. 2 – 3).

Ґрунтуючись на матеріалі широкого кола наукової літератури з обраної проблеми дисертантка адекватно визначила об'єкт, предмет, мету й завдання дослідження й коректно описала його теоретико-методологічні основи.

Дослідженню, пропозиціям і висновкам, що представлені в дисертації Ольги Василівни Соколюк, властиві повнота й логічність викладення, системність подання, достатній рівень обґрунтованості й вірогідності.

Показниками високого загального рівня роботи є: по-перше, її інформативна наповненість. Так, авторкою вперше розроблено структурно-функціональну модель системи моніторингу розвитку оздоровчої рухової активності майбутніх учителів фізичного виховання, що складається із

чотирьох взаємопов'язаних блоків (загальноцільового, теоретико-методологічного, змістовно-організаційного та діагностично-регулятивного) (дис. с. 109, автореф. с. 10), ґрунтується на інтегрованому (особистісно зорієнтованому, процесно-результативному, системному) підході (дис. с. 51 – 61, автореф. с. 8 – 9).; визначено критерії, показники та рівні ефективності моніторингу розвитку оздоровчої рухової активності майбутніх учителів фізичного виховання (дис. с. 72 – 80, автореф. с. 9).

По-друге, належний рівень представленої дисертації також певною мірою визначається аналітичним стилем викладення матеріалу, неупередженістю висновків.

Здобувачка, використовуючи комплекс теоретичних, емпіричних і статистичних методів, що були спрямовані на перевірку отриманих результатів, показала себе як грамотний науковець, кваліфікований практик та компетентний фахівець.

Особливо важливо відзначити, що рецензоване наукове дослідження базується на значній науково-педагогічній базі, яка охоплює 211 найменувань, із них 13 – іноземною мовою. Цей факт свідчить про системний підхід до поставлених у дослідженні завдань.

Заслуговує на увагу розроблена авторкою управлінська інформаційно-аналітична лабораторія, під якою дослідниця розуміє «інформаційно-освітнє середовище, що об'єднує управлінські й науково-педагогічні процеси; дозволяє збирати, аналізувати, опрацьовувати, зберігати та передавати інформацію; розробляти й досліджувати моделі систем моніторингу відповідних складових освітнього процесу, при цьому об'єктами моніторингу можуть бути певні характеристики забезпечення якості освіти як процесу, результату чи системи загалом» (дис. с. 117 – 118).

Соколюк О.В. зазначає, що «метою роботи управлінської інформаційно-аналітичної лабораторії є підвищення рівня ефективності моніторингу розвитку оздоровчої рухової активності майбутніх учителів фізичного виховання» (дис. с. 118).

Доцільність організації такої лабораторії підтверджується результатами педагогічного експерименту, які засвідчили ефективність моніторингу розвитку оздоровчої рухової активності майбутніх учителів фізичного виховання у респондентів експериментальної групи у порівнянні з контрольною групою.

Слід відзначити вміння дисертантки використовувати методи математичної статистики у науково-педагогічному дослідженні, що створює додаткові підстави констатувати високу вірогідність отриманих результатів.

Окремої уваги заслуговує й практична спрямованість роботи, що дало можливість внести науково обґрунтовані корективи в процесі здійснення моніторингу розвитку оздоровчої рухової активності майбутніх учителів фізичного виховання.

На нашу думку, вихідна методологія цього дослідження правильна, визначені завдання реалізовані, мета досягнута. Отже, у цілому робота має чітку й логічну структуру та завершується змістовними висновками.

Зазначимо, що результати виконаної роботи обговорювалися на засіданнях кафедри теорії та методики фізичного виховання Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради й кафедри креативної педагогіки та інтелектуальної власності Української інженерно-педагогічної академії (2014–2017 рр.), а також упродовжувалися у діяльність Комунального закладу «Харківська гуманітарно-педагогічна академія» Харківської обласної ради (довідка № 01-13/126/1, від 12.02.2018 р.), Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка (довідка № 298 А, від 14.03.2018 р.), Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії (довідка № 66, від 15.02.2017 р.), Української інженерно-педагогічної академії (довідка № 107-04-32/1, від 20.02.2018 р.).

Автореферат і публікації дисертантки відображають основні положення, зміст і результати дослідження.

Зміст і структура автореферату повністю узгоджуються з рукописом дисертації.

Усе вищезазначене є показником наукової цінності та практичної значущості роботи, яка є самостійним завершеним дослідженням.

Позитивно оцінюючи наукове дослідження Соколюк Ольги Василівни, вважаємо за доцільне висловити деякі зауваження, рекомендації та побажання:

1. Відповідно до сучасних тенденцій розвитку освіти та входження України до Європейського Союзу, доцільно було б зробити порівняльний аналіз моніторингу розвитку оздоровчої рухової активності майбутніх учителів фізичного виховання країн Європи та України.

2. На нашу думку, робота б значно виграла, якби в її змістовому наповненні, крім модулів ефективного розвитку оздоровчої рухової активності майбутніх учителів фізичного виховання було представлено й структуру цього розвитку.

3. Не переконливими є визначені рівні, що характеризують ступінь ефективності моніторингу розвитку оздоровчої рухової активності майбутніх учителів фізичного виховання.

4. У параграфі 2.2. дисертації показано різні методики (наприклад, стрибок у довжину з місця, біг 30 метрів з високого старту або фізкультхвилинка чи «Козацькі розваги»), однак не зрозуміло, чому вказана та інші педагогічні методики належать до моніторингу оздоровчої рухової активності майбутніх учителів фізичного виховання.

5. Рекомендуємо дисертантці розробити навчально-методичне забезпечення дисципліни «Організація та методика оздоровчо-рухової культури».

6. У тексті дисертації присутні орфографічні та стилістичні помилки.

Утім, висловлені зауваження суттєво не впливають на високу позитивну оцінку роботи й не знижують загальної, науково-практичної

цінності дисертації, яка є самостійним, актуальним, завершеним педагогічним дослідженням, що є показником готовності дисертантки до самостійного творчого наукового пошуку, уміння бачити й аналізувати проблему, визначати перспективи її подальшої розробки.

**Загальний висновок**

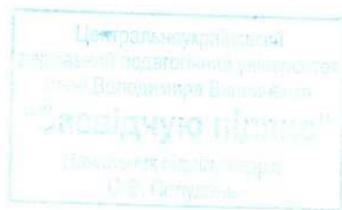
Отже, дисертація «Моніторинг розвитку оздоровчої рухової активності майбутніх учителів фізичного виховання» Соколюк Ольги Василівни є самостійною науковою працею, що відповідає вимогам пп. 9, 11-13 «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24.07.2013 № 567 (зі змінами, внесеними згідно з постановами Кабінету Міністрів України № 656 від 19.08.2015 р. та № 1159 від 30.12.2015 р.), а її авторка заслуговує на присудження наукового ступеня кандидата педагогічних наук зі спеціальності 13.00.06 – теорія та методика управління освітою 01 – Освіта / Педагогіка.

**Офіційний опонент**

кандидат педагогічних наук, професор,  
 декан факультету фізичного виховання  
 Центральноукраїнського державного  
 педагогічного університету  
 імені Володимира Винниченка



А.Л. Турчак



*Stoica*

