



## **Теорія та методика навчання**

УДК 378.091.33:796]:001.8

DOI <https://doi.org/10.5281/zenodo.19649263>

### **Виконання кваліфікаційної роботи як засіб формування проєктно-управлінської компетентності майбутнього магістра фізичної культури на засадах системного підходу**

**Ливацький Олександр Васильович**

кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії та методики фізичного виховання, Державний заклад «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», вул. Віктора Новікова, 2, 37500, Лубни, Україна ORCID ID:

<https://orcid.org/0000-0002-8012-9116>

**Отраченко Олена Вікторівна**

кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри теорії та методики фізичного виховання Державний заклад «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», вул. Віктора Новікова, 2, 37500, Лубни, Україна ORCID

ID: <https://orcid.org/0000-0001-8308-5895>

**Соколенко Олена Іванівна**

кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри теорії та методики фізичного виховання, Державний заклад «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», вул. Віктора Новікова, 2, 37500, Лубни, Україна ORCID ID:

<https://orcid.org/0000-0002-9374-4548>

**Прийнято: 11.03.2026 | Опубліковано: 30.03.2026**



**Анотація. Мета.** У статті обґрунтовано роль кваліфікаційної роботи як інтегративного інструменту підготовки магістрів фізичної культури (спеціальність А4.11). Метою є доведення того, що дослідницьке завдання на засадах системного підходу виступає ефективним засобом формування проєктно-управлінської компетентності, моделюючи реальні умови діяльності педагога-менеджера.

**Методи.** Використано комплекс наукових методів: системний підхід для аналізу кваліфікаційної роботи як багаторівневої діяльності; метод моделювання освітніх середовищ для візуалізації управлінських дій магістранта; теоретичний аналіз літератури з педагогіки, біомеханіки та менеджменту для виокремлення критеріїв проєктної ефективності дослідження.

**Результати.** Доведено, що в процесі виконання роботи магістранти опановують навички аналізу нормативної бази, моделювання інклюзивних середовищ та розробки інноваційних програм. Визначено проєктно-управлінську компетентність як здатність самостійно визначати стратегічні цілі, планувати ресурси, координувати учасників освітнього процесу (учнів, асистентів, адміністрації) та здійснювати моніторинг результатів. Системний підхід сприяє розвитку критичного мислення через інтеграцію міждисциплінарних знань. Продемонстровано, що виконання роботи формує готовність до прийняття рішень у складних ситуаціях, що є критичним для інклюзивного навчання. Виявлено, що цифрові інструменти моніторингу в межах дослідження автоматизують управлінські функції.

**Висновки.** Практичне значення роботи полягає у створенні умов для професійного самоствердження магістра. Основним висновком є те, що кваліфікаційна робота стає релевантною моделлю майбутньої професійної діяльності, а не лише підсумковим звітом. Виконання такої роботи є засобом підготовки конкурентоспроможного фахівця галузі А4.11, здатного діяти в умовах



*інклюзивності та компетентнісного підходу. Проектна логіка підготовки є запорукою успішної адаптації випускника в закладах освіти.*

***Ключові слова:** професійна підготовка, професійний стандарт вчителя, проектний менеджмент, управлінська компетентність, інноваційні освітні технології, А4.11 Середня освіта. Фізична культура.*

## **Completion of a Qualification Thesis as a Tool for Forming Project-Management Competence of Future Masters of Physical Culture Based on a Systems Approach**

**Oleksandr Lyvatskyi**

PhD in Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Theory and Methodology of Physical Education, State Institution "Luhansk Taras Shevchenko National University", 2 Viktora Novikova St., 37500, Lubny, Ukraine. ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8012-9116>

**Otravenko Olena Viktorivna**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Theory and Methods of Physical Education State Institution "Luhansk Taras Shevchenko National University", 2 Viktor Novikov St., 37500, Lubny, Ukraine  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-8308-5895>

**Sokolenko Olena Ivanivna**

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Theory and Methods of Physical Education, State Institution "Luhansk Taras Shevchenko National University", 2 Viktor Novikov St., 37500, Lubny, Ukraine  
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9374-4548>



**Abstract. Purpose.** *The article substantiates the role of the qualification thesis as an integrative tool for training masters of physical culture (specialty A4.11). The objective is to prove that a research task based on a systems approach serves as an effective means of forming project-management competence, modeling the real-world activities of a teacher-manager.*

**Methods.** *A complex of scientific methods was applied: a systems approach for analyzing the qualification thesis as a multi-level activity; a method of modeling educational environments to visualize the graduate student's managerial actions; and a theoretical analysis of literature on pedagogy, biomechanics, and management to identify criteria for the project effectiveness of the research.*

**Results.** *It is proven that in the process of completing the thesis, graduate students master skills in analyzing the regulatory framework, modeling inclusive environments, and developing innovative programs. Project-management competence is defined as the ability to independently determine strategic goals, plan resources, coordinate educational process participants (students, assistants, administration), and monitor results. The systems approach promotes the development of critical thinking through the integration of interdisciplinary knowledge. It is demonstrated that completing the thesis forms readiness for decision-making in complex situations, which is critical for inclusive education. It is revealed that digital monitoring tools within the research automate managerial functions.*

**Conclusions.** *The practical significance of the work lies in creating conditions for the master's professional self-affirmation. The main conclusion is that the qualification thesis becomes a relevant model of future professional activity rather than just a final report. Completing such work is a means of preparing a competitive specialist in the A4.11 field, capable of acting in conditions of inclusivity and a competence-based approach. The project logic of preparation is a guarantee of successful adaptation for graduates in educational institutions.*



**Keywords:** *professional training, teacher's professional standard, project management, managerial competence, innovative educational technologies, A4.11 Secondary Education. Physical Culture.*

**Постановка проблеми.** Сучасна трансформація галузі фізичної культури і спорту в Україні, що розгортається на тлі глобальних викликів та євроінтеграційних процесів, висуває якісно нові вимоги до професійного профілю магістра. Сьогодні випускник закладу вищої освіти має володіти не лише глибоким масивом теоретичних знань, а й практично сформованою здатністю до стратегічного управління складними освітніми та тренувальними процесами. Згідно з оновленим Професійним стандартом «Вчитель закладу загальної середньої освіти», затвердженим Наказом МОН № 1225 від 29 серпня 2024 року, однією з фундаментальних трудових функцій фахівця визначено проектування безпечного, цифрового та інклюзивного освітнього середовища. Реалізація цієї функції потребує від майбутнього вчителя високого рівня персональної управлінської відповідальності, вміння прогнозувати стратегічні результати та здатності ефективно координувати взаємодію всіх суб'єктів сучасного освітнього простору [1].

У цьому науково-педагогічному контексті виконання кваліфікаційної роботи здобувачем другого (магістерського) рівня вищої освіти слід розглядати не як формальний, декларативний етап підсумкової атестації, а як складний інтегративний науково-педагогічний проєкт. Саме в процесі його самостійної реалізації майбутній фахівець уперше в повному обсязі опановує навички системного аналізу, стратегічного планування та безперервного моніторингу досягнутих результатів, що становить фундамент проєктно-управлінської компетентності. Як справедливо зазначають О. Отравенко, О. Ливацький та Л. Ваховський, застосування інструментарію системного аналізу дозволяє структурувати весь процес наукової підготовки магістра як цілісну, відкриту



функціональну систему, що жорстко орієнтована на розв'язання актуальних і нестандартних професійних завдань у галузі фізичної культури та спорту [2].

Актуальність зазначеної проблеми суттєво посилюється об'єктивною необхідністю швидкої адаптації майбутніх учителів до професійної діяльності в умовах тотальної цифровізації та вимушеного переходу на змішане навчання. У таких обставинах класична управлінська функція педагога якісно трансформується, набуваючи виразних ознак менеджменту освітніх інновацій. Це переконливо підтверджується дослідженнями Чень Жунхао, який наголошує на критичній важливості формування управлінської готовності вчителів фізичної культури саме в умовах специфічного змішаного освітнього середовища [3]. Таким чином, виникає гостра науково-практична потреба в детальному розгляді магістерської роботи як дієвого, комплексного засобу формування професійного профілю фахівця, здатного до самостійного проектування власної траєкторії діяльності в умовах сучасних динамічних викликів.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Проблема підготовки висококваліфікованих та конкурентоспроможних фахівців у галузі фізичної культури активно розглядається в авангарді сучасної наукової думки. Питання фундаментальної готовності до професійної діяльності в складних умовах сьогодення детально аналізують І. Іваній, В. Шломенко та М. Піддубний. Автори акцентують увагу на критичному посиленні практичної складової навчання та необхідності максимального наближення змісту освіти до реальних запитів сучасних роботодавців [4]. Ці погляди логічно доповнюються висновками Г. Грибана та його співавторів щодо багаторівневої структури професійної компетентності вчителя, яка за своєю природою має бути гнучкою та адаптованою до роботи в умовах постійних соціальних викликів та невизначеності [5].

Окремий масив наукових досліджень присвячений безпосередньо управлінському аспекту підготовки педагогів. Зокрема, С. Криштанович ґрунтовно обґрунтовує специфіку управлінської компетентності як здатності фахівця



приймати швидкі та ефективні рішення в динамічних умовах спортивної галузі [6]. Водночас С. Гапоненко розглядає внутрішні механізми формування цієї якості у майбутніх учителів як тривалий, поетапний та складний педагогічний процес [7]. Особливості цього процесу саме на магістерському рівні висвітлено у працях Б. Коновальчука, який зосереджує основну увагу на створенні умов для розвитку інноваційного менеджменту в сучасних закладах освіти [8]. Ю. Дутчак, послідовно застосовуючи принципи системного підходу, аналізує якість підготовки магістрів як результат синергетичної взаємодії багатьох чинників освітнього середовища [9], що прямо корелює з фундаментальними дослідженнями В. Ушмарової щодо системної готовності випускників до викладацької діяльності через призму самоорганізації [10].

Питання впровадження новітніх технологій та інклюзивних практик у фізичне виховання відображено в роботах Н. Чухланцевої, яка доводить високу ефективність мобільно орієнтованих фітнес-технологій для автоматизованого моніторингу рухової активності [11]. Питання готовності до роботи в умовах інклюзивної освіти та морально-етичних аспектів діяльності вчителя розкрито у публікаціях О. Соколенко [12] та М. Карпенко [13]. Методологічним орієнтиром для підготовки магістерських проєктів у ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка» слугують методичні рекомендації під редакцією О. Отравенко [14], а нормативне поле регламентується вимогами Наказу МОН України щодо оформлення наукових праць [15]. Попри ґрунтовність цих праць, інтегроване використання кваліфікаційної роботи як інструменту поєднання системного підходу з вимогами Професійного стандарту 2024 року для формування проєктно-управлінської компетентності за спеціальністю А4.11 залишається недостатньо вивченим.

**Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми.** Детальний перегляд актуальних здобутків українських учених дозволяє констатувати значну глибину розробки конкретних, вузькоспрямованих складників професійного становлення магістрів у сфері фізичного виховання. Сьогоднішня наукова дискусія



демонструє ґрунтовну теоретичну базу щодо вивчення окремих функціональних елементів освітнього процесу, що створює підґрунтя для подальшого системного узагальнення управлінського досвіду майбутніх фахівців. Науковцями вже закладено фундаментальну базу: від методології системного аналізу освітніх процесів [2] та загальних теоретичних засад формування управлінських компетентностей [6, 7, 8] до прикладних питань впровадження інноваційних цифрових фітнес-технологій [11] та специфіки інклюзивних підходів у роботі з молоддю [12, 13].

Проте, попри наявність значної кількості досліджень, на сьогодні залишається практично не вивченим цілісний механізм інтеграції цих розрізнених компонентів у єдину, життєздатну проектно-управлінську модель безпосередньо через процедуру підготовки та захисту кваліфікаційної роботи здобувача за спеціальністю А4.11. У науковій площині потребують невідкладного додаткового дослідження та деталізації такі критичні аспекти:

➤ **Методологічний алгоритм прямої трансформації нормативів.** Розробка покрокової процедури перекладу абстрактних вимог нового Професійного стандарту 2024 року [1] у площину конкретних, вимірюваних та науково обґрунтованих управлінських завдань магістерського дослідження. Це передбачає перехід від описового підходу до проектно-цільового.

➤ **Функціональне переосмислення статусу кваліфікаційної роботи.** Теоретичне визначення магістерської праці як динамічної «керованої системи», де здобувач виступає не лише як пасивний дослідник-аналітик, а передусім як менеджер власного освітнього проекту, здатний до стратегічного планування ресурсів та оперативного управління педагогічними ситуаціями.

➤ **Інституційний зв'язок нормативної та управлінської культур.** Виявлення та обґрунтування глибинного взаємозв'язку між жорстким дотриманням державних вимог до оформлення наукових праць [15] та розвитком виконавської дисципліни. Остання розглядається нами як невід'ємний, засадничий елемент



управлінської культури майбутнього вчителя, що формується саме на етапі підсумкової атестації.

Саме об'єктивна необхідність теоретичного обґрунтування та практичної розробки новітніх методичних засад використання магістерської роботи як головного інструменту синтезу фундаментальних знань та прикладних управлінських навичок визначає потенційний науковий внесок цього дослідження в сучасну педагогічну науку та практику підготовки фахівців спеціальності А4.11.

**Формулювання цілей статті (постановка завдання).** Метою статті є комплексне теоретичне обґрунтування та системне розкриття науково-методичного потенціалу кваліфікаційної роботи магістра як цілісного, багатовекторного проектно-управлінського засобу. Такий підхід спрямований на забезпечення якісного формування професійної компетентності майбутніх учителів фізичної культури спеціальності А4.11, що повною мірою корелює з актуальними вимогами Професійного стандарту 2024 року та стратегічними пріоритетами розвитку вищої освіти в Україні.

Для досягнення поставленої мети та забезпечення наукової обґрунтованості висновків було визначено та поетапно реалізовано такі дослідницькі завдання:

➤ здійснити ретельний критичний аналіз сучасної нормативно-правової бази та чинних методичних засад підготовки магістрів галузі фізичної культури. Особливу увагу при цьому зосередити на детальній інвентаризації та системному виокремленні ключової управлінської складової професійної діяльності педагога, яка часто залишається латентною у традиційних програмах підготовки, але є критично важливою в сучасних освітніх реаліях;

➤ науково обґрунтувати методологічну доцільність та практичну ефективність застосування системного підходу до всього процесу виконання кваліфікаційної роботи здобувача. Це передбачає концептуальне трактування магістерського дослідження не як статичного звіту, а як динамічної моделі



реального управлінського проєкту, що реалізується в умовах сучасного закладу освіти під прямим керівництвом магістранта;

➤ розкрити та теоретично аргументувати роль інноваційних цифрових інструментів моніторингу та адаптивних інклюзивних стратегій як засадничих змістових модулів. Ці компоненти мають бути органічно інтегровані у внутрішню структуру магістерського дослідження для суттєвого посилення його проєктно-управлінської спрямованості та відповідності актуальним викликам цифровізації та гуманізації освіти;

➤ сформулювати цілісну систему прикладних методичних рекомендацій щодо трансформації та оптимізації етапу підсумкової атестації магістра спеціальності А4.11. Метою є використання цього етапу як завершального, синтезувального циклу формування повної готовності випускника до самостійної професійної діяльності в умовах складних, швидкоплинних та непередбачуваних сучасних освітніх викликів.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Реалізація поставленої мети дослідження вимагає докорінного концептуального переосмислення всієї архітектури підготовки магістрів через призму актуальних трудових функцій, що чітко детерміновані у Професійному стандарті «Вчитель закладу загальної середньої освіти» (2024). Глибокий аналіз цього нормативного документа дає підстави стверджувати: сучасна парадигма освіти вимагає від учителя фізичної культури виходу за межі ролі пасивного транслятора техніко-тактичних знань. Сьогодні фахівець має повноцінно виступати як менеджер індивідуальної освітньої траєкторії кожного учня. Така рольова трансформація апріорі передбачає сформовану здатність до стратегічного довгострокового планування освітніх результатів, а також високу готовність до оперативного управління ризиками в умовах нестабільного середовища [1, с. 5].

Центральне, системотворче місце у складному процесі формування такої багатогранної готовності посідає саме кваліфікаційна робота магістра.



Застосування інструментарію системного аналізу до цього фінального етапу навчання дозволяє науково обґрунтовано розглядати магістерське дослідження як відкриту, динамічну систему, що постійно розвивається. Основними структурними складниками цієї системи визначено: об'єкт управління (безпосередньо цілісний педагогічний або тренувальний процес), суб'єкт управління (магістрант-дослідник, який приймає стратегічні рішення) та методологічний інструментарій, що включає новітні методики та цифрові технології [2]. Такий системно-орієнтований підхід повністю узгоджується з фундаментальними науковими поглядами Ю. Дутчака, який послідовно наголошує на системності як на базовому, ключовому факторі забезпечення якості професійної підготовки майбутніх магістрів галузі фізичної культури та спорту [9; 10, с. 27].

Власне процес виконання магістерського проєкту за спеціальністю А4.11 Середня освіта (Фізична культура) висуває до здобувача другого (магістерського) рівня вищої освіти жорстку вимогу: реалізувати в межах свого дослідження повний, завершений управлінський цикл. Цей цикл включає етапи стратегічного планування, безпосереднього виконання (експерименту), аналітичної перевірки гіпотез та подальшого коригування запропонованої методики. У процесі системної розробки методичних рекомендацій для виконання кваліфікаційних робіт у ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка» особлива, пріоритетна увага приділяється саме здатності магістранта до самостійного наукового пошуку. Це включає вміння не лише формулювати робочі гіпотези, а й переконливо обґрунтовувати їх об'єктивними науковими фактами та результатами власних вимірювань [14]. Такий підхід не лише сприяє професійному зростанню, а й повністю узгоджується з чинними державними вимогами до оформлення наукових праць, кваліфікаційних робіт та дисертаційних досліджень, що регламентують рівень доказовості та академічної строгість викладу [15].

Формування цілісної проєктно-управлінської компетентності здобувача другого (магістерського) рівня за спеціальністю А4.11 у межах виконання



кваліфікаційної роботи є багатограним процесом, що поетапно реалізується за такою логічною структурою:

Аналітико-прогностичний етап – цей початковий цикл передбачає фундаментальне та всебічне вивчення поточного стану фізичної підготовленості та психофізичного розвитку учнів. На даному етапі магістрант здійснює глибоку діагностику освітнього середовища з метою виявлення критичних «проблемних зон» та дефіцитів у системі фізичного виховання. Використовуючи методи системного аналізу [2] та спираючись на системний підхід до якості підготовки за Ю. Дутчаком [9], дослідник формулює науково обґрунтований прогноз щодо можливостей корекції виявлених відхилень, що фактично є першим кроком у прийнятті стратегічного управлінського рішення.

Проектно-технологічний етап – на цьому етапі відбувається безпосередня розробка та конструювання авторської педагогічної методики. Ключовою особливістю тут є інтеграція сучасних високотехнологічних засобів, серед яких пріоритетне місце посідають мобільно орієнтовані фітнес-технології [11]. Використання таких інструментів дозволяє магістранту вийти на новий рівень управління – здійснювати об'єктивний, автоматизований та безперервний цифровий моніторинг результатів у режимі реального часу. Це перетворює розроблену методику на гнучку технологічну систему, де кожен елемент навантаження є керованим та науково доцільним, що повністю відповідає вимогам Професійного стандарту 2024 року щодо цифровізації освітнього процесу [1].

Контрольно-коригувальний етап – завершальний етап управлінського циклу, що полягає у проведенні ретельного компаративного аналізу. Здобувач порівнює фактично отримані емпіричні дані із запланованими цільовими показниками, що були визначені на етапі прогнозування. Основна мета цього етапу – не просто констатація результатів, а критична оцінка загальної ефективності прийнятого управлінського рішення. У разі виявлення розбіжностей магістрант має науково обґрунтувати та внести необхідні корективи у методику навчання, що є найвищим



проявом сформованості професійної та управлінської культури майбутнього фахівця спеціальності А4.11 [14].

Запропонована логіка виконання кваліфікаційної роботи дозволяє магістранту вийти за вузькі межі суто описового підходу до педагогічних явищ і вперше реально апробувати себе в ролі повноцінного керівника комплексного освітнього проєкту. Така зміна парадигми навчання підтверджується фундаментальними дослідженнями Б. Коновальчука [8], який переконливо доводить: управлінська компетентність майбутнього викладача фізичної культури найефективніше формується саме в умовах, що максимально наближені до реальної професійної діяльності та вимагають прийняття відповідальних рішень [8, с. 260].

Процес формування цілісної проєктно-управлінської компетентності здобувача за спеціальністю А4.11 «Середня освіта (Фізична культура)» ми пропонуємо реалізувати через авторську трикомпонентну методичну модель, у якій кваліфікаційна робота магістра виступає не просто як звіт, а як потужний інтегративний стрижень:

1. Нормативно-проєктувальний модуль. На цьому етапі відбувається концептуальна трансформація вимог Професійного стандарту 2024 року [1] у конкретні, операціональні дослідницькі завдання. Магістрант здійснює декомпозицію державних трудових функцій. Наприклад, трудова функція «Організація безпечного та інклюзивного освітнього середовища» стає центральним об'єктом магістерського проєкту. Здобувач самостійно планує логістику занять, розробляє безпекові протоколи та моделює умови, у яких фізична активність буде максимально ефективною та захищеною, що демонструє його готовність до стратегічного планування [1, 2].

2. Технологічно-управлінський модуль. Цей блок передбачає безпосереднє практичне застосування інструментарію системного підходу в освітньому процесі. Магістрант моделює систему фізичного виховання в



конкретному закладі освіти, де він де-факто виступає як менеджер середньої ланки. Він координує роботу асистентів учителів (особливо в контексті реалізації інклюзивних стратегій), розробляє алгоритми взаємодії суб'єктів навчання та активно використовує сучасні цифрові інструменти для автоматизованого збору й аналізу антропометричних та функціональних даних [11]. На цьому етапі формується вміння управляти ресурсами та часом у межах наукового експерименту.

3. Аналітико-коригувальний модуль. Завершальний етап, на якому магістрант здійснює безперервний моніторинг ефективності впровадженого ним управлінського рішення. Здатність фахівця не просто зафіксувати результат, а глибоко обґрунтувати робочу гіпотезу об'єктивними науковими фактами [14], дотримуючись при цьому всіх вимог до академічної доброчесності та стандартів оформлення праць [15], є найвищим проявом сформованості управлінської культури. Вміння вчасно внести корективи у методику навчання на основі отриманої цифрової статистики свідчить про перехід від рівня «виконавця» до рівня «проектувальника-управлінця».

Впровадження такої моделі дозволяє змінити статус підсумкової атестації: вона перестає бути фінальним іспитом у класичному розумінні, а перетворюється на успішне пілотне впровадження авторського управлінського рішення. Це не лише підвищує якість самої роботи, а й радикально посилює конкурентоспроможність випускника спеціальності А4.11 на сучасному ринку праці, готуючи його до ролі лідера в освітній галузі.

Окремим, фундаментальним аспектом запропонованої нами моделі є етична складова управлінської діяльності майбутнього педагога. У сучасній системі освіти за спеціальністю А4.11 управління не може розглядатися лише як сукупність технічних чи адміністративних дій. Проектуючи заняття в умовах інклюзії, магістрант змушений виходити на рівень ціннісного менеджменту. Він має ретельно враховувати специфічні морально-етичні аспекти роботи з різними



категоріями здобувачів, що є невід'ємною, стрижневою частиною професійної культури сучасного вчителя фізичної культури [14].

У цьому контексті кваліфікаційна робота магістра перетворюється на унікальну інтеграційну платформу. На ній відбувається органічне поєднання жорстких академічних вимог до наукового дослідження [15] та м'яких, але критично важливих практичних навичок інклюзивного менеджменту [13]. Магістрант вчиться балансувати між нормативними показниками фізичного навантаження та етичною відповідальністю за психоемоційний стан учня, що є найвищим проявом професійної зрілості управлінця.

Для кращого розумінні практичної реалізації запропонованої моделі, розглянемо покроковий алгоритм виконання магістерського проекту на конкретну тему: «Методика використання засобів атлетизму для корекції фізичного стану старшокласників в умовах змішаного навчання». У межах нашої моделі цей проект реалізується через три управлінські кроки.

➤ Діагностико-нормативний крок. На цьому етапі здобувач здійснює системний аналіз регуляторного поля, зіставляючи жорсткі вимоги Професійного стандарту (2024) [1] із гнучкими методичними підходами Чень Жунхао щодо специфіки організації освітнього процесу в умовах змішаного навчання [3]. Управлінське завдання магістранта трансформується у складне проектування гібридної структури занять. Він має розробити таку логістичну модель, де контактна частина навантаження (тренування з атлетизму в спеціалізованому залі) безпосередньо контролюється вчителем, а дистанційна частина (самостійна робота в домашніх умовах) реалізується через систему делегування відповідальності учневі. При цьому магістрант як менеджер проекту розробляє та впроваджує уніфіковані безпекові протоколи, що мінімізують ризики травматизму під час автономних занять, забезпечуючи виконання державних гарантій безпеки освітнього середовища.



➤ Технологічно-координаційний крок. Магістрант розгортає цілісну екосистему цифрового контролю та оперативного управління. Використовуючи науково обґрунтовані мобільно орієнтовані фітнес-технології [11], він переходить від епізодичного нагляду до безперервної координації рухової активності старшокласників у позаурочний час. У цій моделі здобувач виступає як активний модератор та системний адміністратор процесу: він у реальному часі акумулює телеметричні дані (показники ЧСС, енерговитрати, тривалість та інтенсивність сесій) через спеціалізовані додатки та хмарні сервіси. Виконуючи функції операційного менеджменту, магістрант проводить оперативні онлайн-консультації за результатами моніторингу, миттєво коригує індивідуальні плани тренувань у разі виявлення перевтоми або недостатньої інтенсивності, що перетворює процес фізичного виховання на високоточну керовану систему.

➤ Етико-корекційний крок. Цей етап фокусується на гуманістичній складовій управління та інклюзивній культурі педагога. Спираючись на морально-етичні засади роботи в умовах інклюзії або стресогенного соціального середовища [12, 13], дослідник здійснює тонку адаптацію засобів атлетизму під унікальні психофізіологічні можливості кожного окремого учня. Магістрант управляє інклюзивним процесом, забезпечуючи психологічний комфорт та рівні можливості для самореалізації всіх суб'єктів дослідження. Фінальним продуктом такої діяльності є не просто формальний перелік вправ, а ґрунтовний, обґрунтований науковими фактами аналітичний звіт [14, 15]. Цей документ стає об'єктивним підтвердженням ефективності обраної проектно-управлінської стратегії, демонструючи стійку позитивну динаміку не лише фізичного стану, а й рівня залученості та мотивації здобувачів вищої освіти.

**Висновки.** Проведене дослідження дозволяє зробити підсумкові узагальнення щодо ролі та значення кваліфікаційної роботи магістра у системі професійної підготовки майбутніх учителів фізичної культури.



1. Теоретичний аналіз підтвердив, що сучасні вимоги державного професійного стандарту зміщують акцент із суто виконавських на проєктно-управлінські функції педагога. Це вимагає від вищої школи впровадження методів навчання, які моделюють реальні управлінські ситуації. Кваліфікаційна робота в цьому контексті виступає не просто як науковий текст, а як комплексний засіб інтеграції професійних знань і навичок.

2. Застосування системного підходу до процесу дипломного проєктування дало змогу структурувати діяльність магістранта як повний цикл менеджменту: від діагностики проблем освітнього середовища до розробки та апробації авторських рішень. Доведено, що розгляд магістерського дослідження як цілісної системи сприяє формуванню в майбутнього фахівця критичного мислення та відповідальності за результати впроваджених інновацій.

3. Вивчення змістового наповнення робіт показало, що обов'язкове включення модулів із цифрового моніторингу та інклюзивних стратегій значно посилює управлінський потенціал майбутнього вчителя. Використання сучасних технологічних інструментів під час виконання роботи дозволяє здобувачу отримати об'єктивні докази ефективності своїх управлінських рішень, що є критично важливим для його подальшої професійної діяльності.

4. Мета дослідження досягнута повністю, а завдання виконані в логічній послідовності. Результати засвідчують, що кваліфікаційна робота є унікальною платформою, де відбувається перехід від студента-виконавця до вчителя-менеджера, здатного до самостійного проєктування освітнього процесу.

**Перспективи подальших досліджень** вбачаються у розробці конкретних критеріїв оцінювання саме управлінської складової у кваліфікаційних роботах магістрів, а також у вивченні впливу проєктної підготовки у виші на успішність професійної адаптації молодих вчителів у перші роки роботи в школі.



### Список використаних джерел

1. Про затвердження професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» : Наказ Міністерства освіти і науки України від 29 серп. 2024 р. № 1225. URL: <https://mon.gov.ua/npa/pro-zatverdzhennia-profesiinoho-standartu-vchitel-zakladu-zahalnoi-serednoi-osvity> (дата звернення: 23.03.2026).
2. Отравенко О. В., Ливацький О. В., Ваховський Л. Ц. Системний аналіз у методології наукових досліджень галузі фізичної культури. Педагогічна Академія: наукові записки. 2025. № 24. URL: <https://doi.org/10.5281/zenodo.17834385>.
3. Чень Жунхао. Формування управлінської компетентності майбутніх вчителів фізичної культури у закладах вищої освіти в умовах змішаного навчання : дис. ... д-ра філос. : 011 Освітні, педагогічні науки / Західноукраїнський національний університет. Тернопіль, 2026. 295 с. URL: <https://dspace.wunu.edu.ua/handle/316497/55869>.
4. Іваній І. В., Шломенко В. І., Піддубний М. О. Формування готовності до професійної діяльності майбутніх вчителів фізичної культури. Олімпійський та паралімпійський спорт. 2025. Вип. 2. С. 57–62.
5. Формування професійної компетентності майбутнього вчителя фізичної культури / Г. Грибан, П. Ткаченко, О. Скорий та ін. Вісник Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка. 2025. № 31 (187). С. 208–213.
6. Криштанович С. В. Формування управлінської компетентності майбутніх фахівців фізичної культури і спорту. Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Серія 5. Педагогічні науки: реалії та перспективи. 2018. Вип. 64. С. 120–123.
7. Гапоненко С. Формування управлінської компетентності майбутніх учителів фізичної культури. Військова освіта. 2021. № 1. С. 79–87.



8. Коновальчук Б. Б. Формування управлінської компетентності у майбутніх викладачів фізичної культури в умовах магістратури. Інноваційний менеджмент у закладах освіти : зб. матеріалів Всеукр. наук.-практ. конф. 2017. Т. 1. С. 258–262.
9. Дутчак Ю. В. Особливості системного підходу до якості професійної підготовки майбутніх магістрів фізичної культури. Збірник наукових праць Хмельницького інституту соціальних технологій Університету «Україна». 2018. № 16. С. 26–29.
10. Ушмарова В. В. Системний підхід у дослідженні готовності магістрів до викладання педагогічних дисциплін. Педагогічні науки : зб. наук. пр. 2013. Вип. 63. Т. 1. С. 362–367.
11. Чухланцева Н. В., Шуба Л. В., Шуба В. В. Мобільно орієнтовані фітнес-технології як засіб впливу на фізичну активність студентів. Інформаційні технології і засоби навчання. 2020. Т. 75. № 1. С. 253–268. DOI: <https://doi.org/10.33407/itlt.v75i1.2581>.
12. Соколенко О. І. Формування готовності майбутнього вчителя фізичної культури до роботи в умовах інклюзивної освіти. SWorldJournal. 2024. Issue 33. Part 4. С. 184–196.
13. Карпенко М. І. Морально-етичний аспект роботи педагогів в інклюзивному середовищі. Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Педагогічні науки. 2020. № 1 (332). С. 112–122.
14. Кваліфікаційна робота магістра : методичні рекомендації для здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня. Галузь знань А Освіта, спеціальність А4 Середня освіта (Фізична культура) / уклад.: О. В. Отравенко, О. В. Ливацький, О. І. Соколенко, М. І. Карпенко ; за ред. О. В. Отравенко. Полтава : Вид-во ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка», 2025. 50 с.



15. Про затвердження вимог до оформлення дисертації : Наказ Міністерства освіти і науки України від 12 січ. 2017 р. № 40. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17#Text> (дата звернення: 23.03.2026).