



Міністерство освіти і науки України
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА
КАФЕДРА КОНСТРУКТИВНОЇ ГЕОГРАФІЇ І КАРТОГРАФІЇ

БАСЕЙНОВЕ УПРАВЛІННЯ ВОДНИХ РЕСУРСІВ РІЧОК ЗАХІДНОГО БУГУ ТА СЯНУ
ДНІСТРОВСЬКЕ БАСЕЙНОВЕ УПРАВЛІННЯ ВОДНИХ РЕСУРСІВ
ЛЬВІВСЬКЕ МІСЬКЕ КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛЬВІВВОДОКАНАЛ»
ЛЬВІВСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР З ГІДРОМЕТЕОРОЛОГІЇ
ТОВ «ГЕОТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ»

БАСЕЙНОВИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ВОДНИМИ РЕСУРСАМИ УКРАЇНИ

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

за матеріалами Всеукраїнської
науково-практичної конференції
(м. Львів, 21–23 травня 2026 р.)

ЛЬВІВ–2026



УДК 574.4:556.5

БАСЕЙНОВИЙ ПІДХІД ПРИ ДОСЛІДЖЕННІ ЕКОЛОГІЧНИХ ПРОБЛЕМ МАЛИХ РІЧОК ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Юрій Кисельов¹, Октябрина Кисельова²

¹ Уманський національний університет, Умань, Україна

² Луганський національний університет імені Тараса Шевченка, Лубни, Україна

Проблема дефіциту водних ресурсів, що віддавна є суттєвою для Сходу України, ще більше загострилася внаслідок бойових дій російсько-української війни та ворожої окупації значної частини території, зокрема Луганської області. Переважна частина річкового стоку припадає на басейни малих річок, і саме тому їхній геоecологічний стан набуває вагомого значення при оцінці перспектив регіонального розвитку. Дослідження динаміки структури двох басейнів малих річок, розташованих у регіонах із відмінними природними умовами та характером природокористування, свідчать про наявність найбільших екологічних проблем на території, змінених не лише сільськогосподарським виробництвом, а й гірничодобувною діяльністю.

Ключові слова: річковий басейн, малі річки, геоecологічний стан, Луганська область, природокористування.

THE BASIN APPROACH IN RESEARCHING ECOLOGICAL PROBLEMS OF SMALL RIVERS OF THE LUHANSK REGION

Yurii Kyselov¹, Oktiabryna Kyseliova²

¹ Uman National University, Uman, Ukraine

² Taras Shevchenko Luhansk National University, Lubny, Ukraine

The problem of the water resources deficit which is essential for the East of Ukraine for a long time, has become more acute as a result of military actions of the Russian-Ukrainian war and enemy's occupation of an essential part of territory, especially Luhansk region. The dominant part of the river runoff belongs to basins of small rivers, and, therefore, their geoecological state receives an essential significance in estimating perspectives of the regional development. Investigations of the dynamics of the structure of two basins of the small rivers situated in regions with different natural conditions and character of nature use, affirm existing biggest ecological problems on the territory changed not only by agriculture but also coal-mining activity.

Keywords: river basin, small rivers, geoecological state, Luhansk region, nature use.

Вступ. Економічний розвиток на регіональному рівні значною мірою пов'язаний із перспективою інтенсивного використання ресурсів малих річок, що в деяких місцевостях є основними, а подекуди – єдиними джерелами водопостачання. Адже близько 90 % водних ресурсів України формуються саме за рахунок малих річок [7]. Особливого виміру зазначена проблема набула для Луганської області через тимчасову окупацію переважної частини її території російсько-терористичними військами. Тому питання післявоєнного відновлення водних ресурсів Луганщини має не лише екологічне, а й стратегічне значення.

Навіть до початку сучасної російсько-української війни Луганська область, порівняно з Україною в цілому, зазнавала значного дефіциту води. Ще до війни водний потенціал Луганщини був більш ніж у 20 разів менший за такий по Україні.

Зростання антропогенного навантаження на навколишнє середовище значно погіршує його екологічний стан. Особливо суттєвих негативних змін зазнають поверхневі води, і на найпильнішу увагу заслуговують малі річки Луганщини, зміни в режимі яких позначаються на гідрологічному ланцюгу основної річки – Сіверського Дінця.

Метою дослідження є аналіз геоecологічного стану річкових басейнів Луганської області.

Методи дослідження. Методологічною основою дослідження є сучасні положення й підходи конструктивної географії, геоecології, які виходять із концепції взаємодії людини і природи та конкретизовані шляхом використання басейнового, ландшафтно-гідрологічного та інших



**Всеукраїнська науково-практична конференція
«БАСЕЙНОВИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ВОДНИМИ РЕСУРСАМИ УКРАЇНИ»
Україна, м. Львів, 21–23 травня 2026 р.**

традиційних підходів. У процесі дослідження використовувалися різноманітні методи – аналіз, синтез, порівняння, узагальнення тощо.

Результати дослідження. Однією з важливих особливостей малих річок є тісна залежність водності, гідрологічного режиму та якості їх води від стану поверхні басейнів, що часто набуває більшого значення, ніж роль кліматичних і метеорологічних чинників.

Важливою особливістю малих річок є також і те, що вони являють собою первинну ланку річкової мережі, і всі зміни у їхньому режимі неминуче відбиваються на всій гідрографічній мережі і, насамкінець, у головному водоприймачеві – Сіверському Дінці. Тому локалізація негативних змін водності або гідрологічних і гідрохімічних характеристик малих річок неможлива.

Тривога за долю малих річок зростає з посиленням господарського навантаження на навколишню природу та водозбірні площі річок. Взагалі це – закономірний, економічно і соціально зумовлений історичний процес.

Малі річки в Луганській області за останні десятиліття чи не найбільше зазнали антропогенного тиску, саме вони найбільше деградували, а подекуди навіть повністю зникли. Безпосереднім чинником впливу на малі річки є наявність стоків (очищених і неочищених) – комунальних, побутових, промислових, сільськогосподарських. Їхня дія особливо небезпечна, тому що в окремих випадках об'єм цих стоків може бути таким самим або й більшим, ніж об'єм стоку самої малої річки.

Посилення антропогенного тиску призвело до виникнення несприятливої ситуації у гідрологічному режимі, санітарному стані та ландшафтній структурі басейнів малих річок Луганської області. Малі річки особливо чутливі до одностороннього зниження рівня підземних вод, яке відбувається, як правило, на локальних ділянках при водозборі на різні господарські потреби. Перетворення постійних малих водотоків у тимчасові спостерігається в місцях великих водозборів, коли підземні води подаються в міста, а після використання скидаються в інші водотоки.

Антропогенний вплив на кількісні показники водних ресурсів малих річок також різноманітний і неоднаковий за величиною та інтенсивністю. Одні чинники діють на водний режим та стік річок постійно й не дуже помітно, інші – різко, роль деяких чинників не зовсім з'ясована.

На тлі коливань природної водності не завжди можна виявити й оцінити роль антропогенного впливу та зміни стоку. Стік у природних умовах формується в межах басейну, який являє собою єдину природну систему. Будь-яка дія на водозбір призводить до порушень його стану. Однак ця система прагне відновити природну рівновагу компенсаційними чинниками. Роль різноманітних чинників у цьому процесі оцінюється в результаті системного підходу, який дає змогу аналізувати зміни на водозборі. Кількісну оцінку цих наслідків найоб'єктивніше можна одержати шляхом аналізу багаторічних гідрологічних рядів спостережень, особливо в тому випадку, коли на водозбір впливають кілька антропогенних чинників.

Кризовий стан більшості малих річок Луганської області, як і всієї України, є безсумнівним. Особливо гостро постає ця проблема для густонаселених районів, де малі річки зазнають значного антропогенного впливу. Оранка і забудова заплавл, надмірне випасання худоби, витоупування – все це призводить до деградації рослинного покриву річкових долин і водозбірних площ. Як наслідок, неминучою стає ерозія схилів, замулення річищ, заболочення чи пересихання річок і, врешті-решт, зменшення біорізноманіття, спрощення та деградація всієї екосистеми [1].

У гірничопромислових районах області стан малих річок залежить ще й від підземного стоку шахтних вод та поверхневого стоку з відвалів та териконів.

Сучасний екологічний стан річок багато в чому визначається ступенем зміни русел господарською діяльністю як на самій річці, так і в межах її водозбору. Основною формою змін русел малих річок є їх замулення, яке пов'язане з різким збільшенням надходження твердого матеріалу – продуктів змиву ґрунтів з площі водозбору, а також механічне забруднення русел будівельним, виробничим та побутовим сміттям.

З території Луганської області ще до війни змивалося близько 10 млн т ґрунтової маси за рік [6], що, безумовно, мало вплив на продуктивність земель річкових басейнів. Та екологічне значення ерозійних процесів не обмежується фізичним знищенням верхнього шару ґрунту та втратами гумусу. Продукти ерозії завжди містять залишки мінеральних добрив та отруто-



**Всеукраїнська науково-практична конференція
«БАСЕЙНОВИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ВОДНИМИ РЕСУРСАМИ УКРАЇНИ»
Україна, м. Львів, 21–23 травня 2026 р.**

хімікатів, які потрапляють через гідромережу в підземний стік. За даними Луганської станції хімізації сільського господарства, залишкові кількості цих пестицидів та, особливо, їх метаболітів являють велику потенційну екологічну небезпеку [6]. Це катастрофічна соціально-екологічна проблема для регіону, яка додається до першорядної проблеми повоєнного подолання руїни окупації.

У результаті реалізації не повністю обґрунтованих сільськогосподарських і меліоративних заходів на водозборах та в заплавах річок, у місцях масового їх спрямлення та обвалування, неупорядкованих водовідборів та вирубування лісів сталися часто незворотні зміни гідрологічного та руслового режиму – водність річок зменшилася, замулювалися русла, значно трансформувалася характер перебігу процесів руслових деформацій. Крім того, як зазначалося вище, малі річки зазнають інтенсивного забруднення.

Водозабезпеченість Луганської області втричі менша за середній показник по Україні. Тому проблема малих річок, як основи «водного бюджету» області особливо актуальна.

Середньорічний стік лівих приток Сіверського Дінця становить 551,9 млн км³. Найбільшим середньорічним стоком вирізняється р. Айдар (214,9 млн км³), найменшим – р. Жеребець (24 млн км³) [6]. У південній частині області, зайнятій Донецьким кряжем, середньорічний стік малих річок дорівнює 407,7 млн км³. Найбільший стік має р. Лугань із розгалуженою системою приток, що пояснюється найбільшою (в межах Правобережжя Сіверського Дінця) площею її басейну.

Басейни малих річок є найбільш вразливими до антропогенного впливу (розорювання водозборів, надмірна їх насиченість просапними культурами, меліорація, недостатня лісистість тощо). Усе це посилює ерозійні процеси, які призводять до замулення й забруднення річок, до зміни водно-фізичних властивостей ґрунтів, теплового та водного балансів, порушення взаємозв'язків поверхневих і підземних вод, а також умов формування стоку. Адже басейн річки є індикатором стану довкілля, що зумовлюється сукупною дією природних просторово-часових геолого-геоморфологічних, гідрологічних, кліматичних, ґрунтово-рослинних та ін. чинників [2].

Різноманіття напрямків господарювання, властиве окремим природним регіонам Луганської області, наклало відбиток на екологічний стан басейнів річок. Зокрема, лівобережжя Сіверського Дінця здавна має аграрне спрямування господарства. Зосередження на правобережжі Сіверського Дінця мінерально-сировинної бази сприяло розвитку тут промисловості, зокрема, вуглевидобувної. Різний природно-ресурсний потенціал зумовив різний характер і рівень антропогенного навантаження на територію різних частин Луганської області, а відтак – зумовив різний характер екологічних проблем, зокрема, річкових басейнів.

На підставі фондових матеріалів Держгеокадастру [5] нами зроблено аналіз структури землекористування в басейнах малих річок.

Для аналізу антропогенно-техногенного навантаження та екологічного стану басейнів малих річок взято дві річки, кожна з яких є репрезентативною для різних частин області: р. Красна (притока р. Сіверський Донець) та р. Вільхова (притока р. Лугань).

У трансформованих ландшафтах басейнів малих річок Красної (ліва притока Сіверського Дінця) та Вільхової (права притока Лугані, басейн Сіверського Дінця) частка сільгоспугідь становить відповідно 77 і 66,2 %. Питома вага орних земель у структурі земельного фонду становить 59,5 і 57,3 % від площі басейнів. Природні кормові угіддя (сіножаті та пасовища) займають відповідно 23,3 і 23,4 %. У басейнах згаданих вище річок незначна частка лісів та лісовкритих територій. На їхню частку припадає 0,8 та 12,9 % відповідно. Станом на 2014 р. площа деградованих і малопродуктивних земель становила 4,3 % від загальної площі річкового басейну Красної та 17,4 % – басейну Вільхової.

Під забудовою перебуває 22,6 % території басейну р. Красна та 7,15 % площі басейну Вільхової. Переважна більшість населених пунктів розташована по берегах річки і поблизу водойм. Окремі водотоки (притоки Красної) розташовані безпосередньо в межах населених пунктів. На таких територіях не лише кардинально змінюються умови формування поверхневого стоку, але й формуються великі обсяги промислових і побутових відходів та стічних вод, які призводять до погіршення стану земельних і водних ресурсів.



**Всеукраїнська науково-практична конференція
«БАСЕЙНОВИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ВОДНИМИ РЕСУРСАМИ УКРАЇНИ»
Україна, м. Львів, 21–23 травня 2026 р.**

Параметрами, які визначають антропогенно-техногенний тиск на басейни, були взяті [3]: сільськогосподарська освоєність, розораність земель, їх еродованість, кількість населених пунктів (урбаністичний індекс), кількість гребель на річках, які регулюють стік, кількість трубопроводів, наявність шахт, відвалів та кар'єрів. Абсолютні значення різних видів навантаження та антропогенної перетвореності ландшафтів були переведені у бали (табл. 1).

Таблиця 1

Антропогенно-техногенне навантаження на басейни річок Красна та Вільхова, у балах

Річкові басейни	У межах адміністративних районів (станом на 2014 р.)	С/г освоєність	Розораність	Змитість ґрунтів	Ярусна еродованість	К-ть населених пунктів	К-ть гребель (водосховищ)	К-ть трубопроводів	Поширення кар'єрів	Площа під відвалами	Густота шахт
Красна	Білокуракинський	2	2	6	6	6	3	6	1	1	1
	Кремінський	1	3	3	3	-	-	-	-	-	-
	Сватівський	3	4	6	6	-	-	-	-	-	-
	Троїцький	4	4	6	3	-	-	-	-	-	-
Вільхова	Лутугинський	-	2	10	3	2	1	-	3	15	10

Часткові індекси антропогенно-техногенного навантаження на басейни річок Лівобережжя та Правобережжя Сіверського Дінця виявилися далеко не однаковими. Природно, що сільськогосподарська освоєність на у лівобережній частині Луганщини вища, ніж у правобережній (відповідно 2,5 : 2), площа ріллі також перевищує таку в південній частині області (3,75 : 2).

Відрізняються також і показники порушення земель через ерозійні процеси: якщо індекс змитості ґрунту в басейні р. Красна дорівнює 5,25 балів, то в басейні р. Вільхова він становить 10 балів, що пояснюється в останньому випадку приуроченістю більшості площ ріллі до схилів крутістю понад 2°. Проте, зарученість басейнів малих річок у північній частині області вища, ніж у південній (відповідно 4,5 і 3 бали), що пояснюється різним ступенем розвитку лінійної ерозії в різних геолого-геоморфологічних умовах. Суто антропогенний чинник – кількість населених пунктів у межах басейнів (42 : 12) – у специфічних умовах Луганської області не відіграє ролі, оскільки в селах, розташованих на аграрному Лівобережжі Сіверського Дінця, кількість населення значно менша, ніж у промислових селищах Правобережжя. Шахти, відвали, терикони, кар'єри розташовані, в основному, на Правобережжі, що й підсилює екологічну напругу саме в цьому регіоні.

Підраховані загальні індекси антропогенного навантаження на річкові басейни виявилися далеко не однаковими. Для р. Красної цей індекс дорівнює 20, а для Вільхової – 50 [6]. Значно вищий індекс антропогенно-техногенного навантаження на Донецькому кряжі свідчить опосередковано і про катастрофічний екологічний стан річкових басейнів.

Виходячи з порівняльного аналізу антропогенно-техногенного навантаження на басейни малих річок, можна зробити висновок, що екологічні проблеми для басейнів малих річок Лівобережжя та Правобережжя Сіверського Дінця досить істотно різняться. Для Лівобережжя – це проблеми, пов'язані з інтенсивним сільськогосподарським навантаженням, зокрема, з надмірною часткою ріллі, особливо на крутосхилах, а через це високим рівнем змитості ґрунтів, великими втратами гумусу, а відтак – зниженням родючості земель і негативним впливом на гідрологічні та гідрохімічні характеристики малих річок.

На Правобережжі Сіверського Дінця екологічні проблеми, що виникли через надмірну (як для промислового регіону) сільськогосподарську освоєність, значно посилені ще й порушеннями земель через гірничовидобувну промисловість. Це й фізичне відчуження земель, і просадки над шахтними полями, забруднення поверхневих і підземних вод шахтними водами та отруйними стоками з відвалів і териконів тощо.



**Всеукраїнська науково-практична конференція
«БАСЕЙНОВИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ВОДНИМИ РЕСУРСАМИ УКРАЇНИ»
Україна, м. Львів, 21–23 травня 2026 р.**

Твердий стік зі схилів басейнів замулює водотоки, змінюючи не на краще їхні гідрологічні характеристики. Малі річки, маючи притоками постійні або тимчасові балкові та яружні водотоки, мають дуже мінливі гідрологічні характеристики. Через недостатню зволоженість території та взагалі дефіцит води, а також через великі об'єми водозаборів на господарські та промислові потреби, структура басейнів малих річок змінюється, витрати води в них скорочуються, більшість водотоків пересихає, річки деградують, а це позначається на головному приймачеві вод малих річок – Сіверському Дінцю, який також змінює свої гідрологічні й екологічні характеристики.

Гідрологічні та гідрохімічні характеристики, склад біоценозів, процеси біопродуктивності і самоочищення малих річок, якість їхніх вод залежать від стану водозбірної площі, від процесів, що переважають на суходолі в межах їхніх басейнів. Значення цих процесів досить часто буває важливішим, ніж кліматичні та погодні умови, через що гідрологічні, гідрохімічні й гідробіологічні показники малих річок можуть значно відрізнятись від середньостатистичних зональних чи місцевих. Внаслідок цього всі основні характеристики водозбору малої річки – лісистість, заболоченість, зволоження території, процент орної площі, наявність чинників забруднення, меліоративні роботи – як правило, беруть до уваги при гідрологічних розрахунках і санітарно-гідробіологічних прогнозах, а також при плануванні різних природоохоронних заходів [3, 4].

За останні десятиріччя внаслідок інтенсивної господарської діяльності малі річки зазнали значного негативного антропогенного впливу. Це призвело до обміління їх, пригнічення в них корисної флори і фауни, погіршення якості вод тощо.

Розв'язання проблеми малих річок можливе лише при здійсненні заходів із раціонального використання та охорони їхніх вод у взаємозв'язку з раціоналізацією природокористування в їхніх басейнах.

Встановлено рівні антропогенного навантаження на басейни малих річок області на прикладі Красної та Вільхової. Визначено спектр водоохоронних заходів для покращення геоecологічної ситуації.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Кисельов Ю. О. Еколого-геоморфологічний аналіз середньої частини басейну Сіверського Дінця : автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Луганськ, 2001. 20 с.
2. Кисельова О. О. Роль малих річок у відтворенні водних ресурсів. *Факультет природничих наук: Дні науки – 2022*: зб. матер. наук.-практ. конф., присвяченої дням науки факультету природничих наук / ДЗ «Луганський національний університет ім. Т. Шевченка». Полтава, 2022. С. 112–114.
3. Малі річки України : довідник / А. В. Яцик, Л. Б. Бишовець, Є. О. Богатов та ін.; за ред. А. В. Яцика. Київ : Урожай, 1991. 294 с.
4. Тімченко З. В. Оцінка геоecологічного стану водних ресурсів малих річок (на прикладі малих річок північного макросхилу Кримських гір): автореф. дис. ... канд. геогр. наук: спец. 11.00.11 «Конструктивна географія та раціональне використання природних ресурсів». Сімферополь, 2000. 22 с.
5. Фондові матеріали Управління Держгеокадастру в Луганській області.
6. Фондові матеріали Управління екології та природних ресурсів у Луганській області.
7. Хвесик М. А. Стале водокористування в системі забезпечення національної безпеки України. *Раціональне використання водних ресурсів як фактор забезпечення національної безпеки України*: матер. VII-ого Пленуму Співки економістів України та Всеукр. наук.-практ. конф. Київ, 2012. С. 22–36.

* * *



**Всеукраїнська науково-практична конференція
«БАСЕЙНОВИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ВОДНИМИ РЕСУРСАМИ УКРАЇНИ»
Україна, м. Львів, 21–23 травня 2026 р.**

Під час апробації маршруту було реалізовано багатоденний туристичний похід (рюкзаки, польові умови проживання у наметах), що проходив територією кількох громад Вінницької області від міста Гнівань до сіл Сокилець і Печера. Загальна протяжність маршруту становила близько 82 км основного шляху та 8 км радіальних виходів. Його особливістю стало проходження переважно вздовж долини Південного Бугу, що забезпечило логічну послідовність відвідування туристичних локацій та формування єдиного пізнавального простору.

Маршрут характеризується значною ресурсною насиченістю. Серед природних об'єктів представлені гранітні відслонення, скельні комплекси, пороги річки, широколистяні ліси, балки та малі притоки Південного Бугу. Культурно-історичну складову формують сакральні споруди Тиврова, пам'ятки архітектури та історичні об'єкти, зокрема парк Потоцьких і склепуспальниця в селі Печера, об'єкти індустріальної спадщини – водяні млини. Значною перевагою маршруту є мінімальна кількість асфальтованих ділянок, що відповідає сучасним вимогам до організації пішохідного та екологічного туризму.

З точки зору розробки туристичного продукту маршрут «*Via Hypanis*» демонструє ефективність використання басейнового принципу. Його структура забезпечує поєднання природних ресурсів і туристичних атракцій у межах єдиної територіальної системи, сприяє формуванню цілісного туристичного досвіду та створює умови для міжгромадської взаємодії. Крім того, подібний маршрут може виступати інструментом регіонального розвитку через залучення місцевого населення до туристичної діяльності, розвитку інфраструктури та популяризації території.

Таким чином, маршрут «*Via Hypanis*» є прикладом практичної реалізації басейнового принципу при створенні сучасного туристичного продукту. Його апробація підтверджує можливість використання річкових басейнів як основи для розробки пішохідних маршрутів, які поєднують рекреаційні, пізнавальні та природоохоронні функції. Подальший розвиток таких маршрутів може стати важливим чинником формування регіональних туристичних стежок та забезпечення сталого розвитку територій.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Via Hypanis – новий туристичний маршрут: розробка та апробація кафедрою туризму та економіки. URL: <https://surl.li/mnfasx>.
2. Туристичний маршрут Via-alpina. URL: https://www.via-alpina.org/via-alpina/?utm_source=chatgpt.com.
3. Туристичний маршрут Viatransilvanica. URL: <https://www.viatransilvanica.com/en/>

* * *



ЗМІСТ

Стор.

СЕКЦІЯ 1. БАСЕЙНОВІ СИСТЕМИ ЯК ПРОСТІР ВЗАЄМОДІЇ ПРИРОДИ ТА СУСПІЛЬСТВА

<i>Іванов Євген</i> ГІДРОЛОГІЧНІ І ГІДРОЕКОЛОГІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ НА КАФЕДРІ КОНСТРУКТИВНОЇ ГЕОГРАФІЇ І КАРТОГРАФІЇ ЛЬВІВСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ	7
<i>Гнатишин Іванна</i> БАСЕЙНОВИЙ ПІДХІД У СИСТЕМІ СТАЛОГО УПРАВЛІННЯ ВОДНИМИ РЕСУРСАМИ БАСЕЙНУ РІЧКИ ДНІСТЕР	12
<i>Туцький Роман, Крута Наталія, Дідич Ірена, Пилипович Ольга</i> БАСЕЙНОВИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ВОДНИМИ РЕСУРСАМИ	17
<i>Кілінська Клавдія, Лашко Богдан</i> ІСТОРИЧНІ ТА СУЧАСНІ АСПЕКТИ ГОСПОДАРСЬКОГО ВИКОРИСТАННЯ БАСЕЙНУ ДНІСТРА (НА ПРИКЛАДІ КАРПАТО-ПОДІЛЬСЬКОГО РЕГІОНУ УКРАЇНИ)	22
<i>Жук Віталій</i> ПЛАНІ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМИ БАСЕЙНАМИ ЯК ІНСТРУМЕНТ ВИКОНАННЯ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ	28
<i>Перхач Оксана, Ровенчак Іван</i> ЗАСТОСУВАННЯ БАСЕЙНОВОГО ПІДХОДУ В ПРИРОДНИЧО- ТА СУСПІЛЬНО- ГЕОГРАФІЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ	31
<i>Сливка Роман, Закутинська Ірина, Гілецький Йосип</i> РІЧКОВІ КОРДОНИ ЯК ПРОСТІР ТЕРИТОРІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНИХ СУПЕРЕЧНОСТЕЙ: СВІТОВИЙ І УКРАЇНСЬКИЙ ВИМІР	35
<i>Костів Людмила, Буряник Олеся, Яворський Богдан</i> ЛАНДШАФТНА СТРУКТУРА ВЕРХІВ'ІВ БАСЕЙНІВ ПІВДЕННОГО БУГУ, ЗБРУЧА ТА СЛУЧІ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ ГІДРОЛОГІЧНОГО РЕЖИМУ	40
<i>Михнович Андрій, Венгринович Олег, Химочка Галина, Яворський Михайло</i> БАСЕЙНОВИЙ ПІДХІД У РОЗРАХУНКАХ РОЗБУДОВИ МЕРЕЖІ ГІДРОЛОГІЧНОГО МОНІТОРИНГУ ЯК ІНФОРМАЦІЙНОЇ БАЗИ ПРОГРАМ ПРОТИПАВОДКОВОГО ЗАХИСТУ ...	45
<i>Паланичко Ольга, Катринін Олександр</i> ОЦІНКА ВОДНОГО РЕЖИМУ ЯК ІНСТРУМЕНТ БАСЕЙНОВОГО УПРАВЛІННЯ ВОДНИМИ РЕСУРСАМИ (НА ПРИКЛАДІ РІЧКИ СІРЕТ)	50

СЕКЦІЯ 2. АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ ГІДРОЛОГІЇ, ГІДРОГЕОЛОГІЇ, ГІДРОХІМІЇ ТА ГІДРОЕКОЛОГІЇ

<i>Койнова Ірина, Каганяк Романа</i> ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ ВОДНИХ РЕСУРСІВ БІБРСЬКОЇ МІСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ	55
<i>Холоденко Вікторія</i> ДОСЛІДЖЕННЯ НА ОДНОРІДНІСТЬ РЯДІВ БАГАТОРІЧНИХ ВИТРАТ ВОДИ В БАСЕЙНІ Р. СТИР ЗА РІЗНИМИ СТАТИСТИЧНИМИ КРИТЕРІЯМИ	59



Всеукраїнська науково-практична конференція
«БАСЕЙНОВИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ВОДНИМИ РЕСУРСАМИ УКРАЇНИ»
Україна, м. Львів, 21–23 травня 2026 р.

<i>Ваньо Назар, Курганевич Людмила, Андрейчук Юрій</i> ОСОБЛИВОСТІ БАГАТОРІЧНОЇ ДИНАМІКИ РІВНІВ ТА ВИТРАТ ВОДИ РІЧКИ СОЛОКІЯ (ГІДРОПОСТ ШЕПТИЦЬКИЙ)	63
<i>Біланюк Володимир, Бота Олег</i> ОПТИМІЗАЦІЯ СИСТЕМИ ЕКОЛОГІЧНОГО МОНІТОРИНГУ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД У МЕЖАХ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ (НА ПРИКЛАДІ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ)	68
<i>Корнус Анатолій, Пономарьов Ігор, Корнус Олеся</i> ПРОСТОРОВО-ЧАСОВА МІНЛИВІСТЬ АТМОСФЕРНИХ ОПАДІВ У МЕЖАХ РІЧКОВИХ БАСЕЙНІВ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ ТА ЇЇ ГІДРОЛОГІЧНІ НАСЛІДКИ	71
<i>Лета Василь, Карабінюк Микола, Кут Микола</i> БАСЕЙНОВИЙ ПІДХІД У ГІДРОХІМІЧНОМУ МОНІТОРИНГУ: ДОСВІД ОЗЕРНО-БАСЕЙНОВОЇ СИСТЕМИ СИНЕВИРА	74
<i>Данильченко Олена</i> ЕКОЛОГІЧНИЙ СТАН МАЛОЇ РІЧКИ ОХТИРКА ТА РЕКОМЕНДАЦІЇ ПО ЇЇ ВІДНОВЛЕННЮ ..	78
<i>Савчук Ірина, Пилипович Ольга, Андрейчук Юрій</i> ГІДРОЕКОЛОГІЧНИЙ МОНІТОРИНГ РІЧКИ ДНІСТЕР НА УКРАЇНСЬКО-МОЛДОВСЬКОМУ КОРДОНІ	83
<i>Юценко Юрій, Пасічник Микола, Вудвуд Марина</i> ГІДРОМОРФОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ СИСТЕМ ПОТІК – РУСЛО РІЧОК	88
<i>Курганевич Людмила, Блажівська Ольга</i> ГІДРОЛОГІЧНІ УМОВИ РІЧКИ СВИНІ (БАСЕЙН ЗАХІДНОГО БУГУ)	93
<i>Грабар Ігор, Пилипович Ольга</i> ЗМІНИ РІВНІВ ҐРУНТОВИХ ВОД У МЕЖАХ ВЕРХНЬОДНІСТЕРСЬКОЇ РІВНИНИ	97
<i>Комлев Олександр, Ремезова Олена, Бейдик Олександр, Спиця Роман, Жилкін Сергій</i> ГЕОМОРФОСИСТЕМНА МОДЕЛЬ ВИВЧЕННЯ ДИНАМІКИ ПІДЗЕМНИХ ВОД	102

СЕКЦІЯ 3. АНТРОПОГЕННА ТРАНСФОРМАЦІЯ РІЧКОВИХ БАСЕЙНІВ, ФЛЮВІАЛЬНІ ТА ІНШІ ЕКЗОГЕННІ ПРОЦЕСИ

<i>Іван Ковальчук, Віталій Мартинюк, Ірина Ковальчук, Олексій Куценко, Тетяна Павловська, Ольга Пилипович</i> РИЗИКИ ПОГІРШЕННЯ ГЕОЕКОЛОГІЧНОГО СТАНУ РІЧКОВО-БАСЕЙНОВИХ ТА ОЗЕРНО-БАСЕЙНОВИХ СИСТЕМ: ПРИЧИНИ І МЕТОДИ ЇХ ОЦІНЮВАННЯ	107
<i>Іванов Євген, Марченко Дмитро</i> ЗАТОПЛЕННЯ І ПІДТОПЛЕННЯ В МЕЖАХ ЛЬВІВСЬКО-ВОЛИНСЬКОГО КАМ'ЯНОВУГІЛЬНОГО БАСЕЙНУ: СУЧАСНИЙ СТАН І ТЕНДЕНЦІЇ ЗМІНИ РІВНІВ	112
<i>Янковська Любов, Новицька Світлана, Чеболда Ігор</i> АНТРОПОГЕННА ТРАНСФОРМАЦІЯ БАСЕЙНУ РІЧКИ КАЧАВА: ОЦІНКА ТА УПРАВЛІНСЬКІ ЗАХОДИ	118
<i>Войтків Петро, Вдовіцин Андрій</i> ВОДНО-БОЛОТНІ УГІДДЯ БРОДІВСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ: СТАН, СТРУКТУРА ВОДОГОСПОДАРСЬКОГО ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ ТА КОМПЛЕКСНІ СТРАТЕГІЇ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ	122
<i>Наконечний Юрій, Струтинський Максим</i> МОРФОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ДЕРНОВИХ КАРБОНАТНИХ ҐРУНТІВ (RENDZIC РНАЕОZEMS) ДОЛИНИ Р. ПОЛТВА	128



Всеукраїнська науково-практична конференція
«БАСЕЙНОВИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ВОДНИМИ РЕСУРСАМИ УКРАЇНИ»
Україна, м. Львів, 21–23 травня 2026 р.

<i>Пилипович Ольга, Михнович Андрій, Дубіс Лідія</i> ОЦІНКА АНТРОПОГЕННОЇ СКЛАДОВОЇ ХІМІЧНОЇ ДЕНУДАЦІЇ У БАСЕЙНІ РІЧКИ БИСТРИЦЯ	132
<i>Кравцова Ірина, Грабовий Володимир, Музика Григорій</i> АНТРОПОГЕННА ТРАНСФОРМАЦІЯ РІЧКИ КАМ'ЯНКА В УМОВАХ САДОВО-ПАРКОВОГО ЛАНДШАФТУ НДП «СОФІЇВКА» НАН УКРАЇНИ	137
<i>Денисик Григорій, Денисик Богдан</i> УНІКАЛЬНІСТЬ ПРИРОДИ І ЛАНДШАФТІВ БАСЕЙНУ ПІВДЕННОГО БУГУ	142
<i>Гнатяк Оксана, Гнатяк Ігор, Пилипович Ольга</i> ПРОСТОРОВО-ЧАСОВИЙ АНАЛІЗ РУСЛОВИХ ДЕФОРМАЦІЙ ВЕРХІВ'Я РІЧКИ ПРУТ В ОКОЛИЦЯХ ЧОРНОГІРСЬКОГО ГЕОГРАФІЧНОГО СТАЦІОНАРУ	145
<i>Гнатюк Роман</i> ЗАПЛАВНО-РУСЛОВІ КОМПЛЕКСИ БИСТРИЦІ ТИСМЕНИЦЬКОЇ ТА ЇХ АНТРОПОГЕННА ТРАНСФОРМАЦІЯ	150
<i>Кисельов Юрій, Кисельова Октябрина</i> БАСЕЙНОВИЙ ПІДХІД ПРИ ДОСЛІДЖЕННІ ЕКОЛОГІЧНИХ ПРОБЛЕМ МАЛИХ РІЧОК ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ	155
<i>Байрак Галина</i> МОРФОДИНАМІКА РІЧКИ ЗАХІДНИЙ БУГ ПРОТЯГОМ ХІХ–ХХІ СТОЛІТТЯ ЗА ДАНИМИ РІЗНОЧАСОВИХ ГЕОЗОБРАЖЕНЬ	160

СЕКЦІЯ 4. ВОДНО-РЕСУРСНИЙ, ГІДРОЕНЕРГЕТИЧНИЙ ТА РЕКРЕАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ

<i>Безуглий Віталій, Крутілко Єлизавета</i> РЕКРЕАЦІЙНЕ ВИКОРИСТАННЯ РІЧКИ САМАРА В УМОВАХ ВІЙСЬКОВИХ ДІЙ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ	165
<i>Гудзеляк Ірина</i> ДОСТУП НАСЕЛЕННЯ СВІТУ ДО ВОДНИХ РЕСУРСІВ: ГЛОБАЛЬНІ, РЕГІОНАЛЬНІ ТА НАЦІОНАЛЬНІ ВИМІРИ	170
<i>Іванов Євген, Пилипович Ольга, Фальчук Олександра</i> ВОДЯНІ МЛИНИ ЛЬВІВСЬКОЇ АГЛОМЕРАЦІЇ ЯК ПАМ'ЯТКИ ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ	173
<i>Жук Юрій, Бухта Ірина</i> РЕВІТАЛІЗАЦІЯ МАЛИХ РІЧОК ЯК ІНСТРУМЕНТ РОЗВИТКУ ЛОКАЛЬНОГО РЕКРЕАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ (НА ПРИКЛАДІ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ)	180
<i>Гілецький Йосип, Тимофійчук Надія</i> РЕКРЕАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ВЕРХОВИНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО ПРИРОДНОГО ПАРКУ	184
<i>Нестерчук Інна</i> КОНСТРУКТИВНО-ГЕОГРАФІЧНІ АСПЕКТИ ВИВЧЕННЯ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ГАСТРОНОМІЧНИХ ЛАНДШАФТІВ З МЕТОЮ ФОРМУВАННЯ БАГАТОФУНКЦІОНАЛЬНИХ АГРОПРОДОВОЛЬЧИХ ПАРКІВ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ	188
<i>Романів Павло</i> ПРИРОДНО-ГЕОГРАФІЧНІ УМОВИ РОЗВИТКУ ВОДНОГО ТУРИЗМУ ЗАХОДУ УКРАЇНИ	191
<i>Стецула Надія, Туряб Марія, Петров Михайло</i> ГІДРОМІНЕРАЛЬНІ РЕСУРСИ ЯК ОЗНАКА УНІКАЛЬНОСТІ РЕГІОНУ (НА ПРИКЛАДІ СМТ СХІДНИЦЯ)	196



<i>Гребінь Василь, Гонцій Марина</i> ВПЛИВ ЗАРЕГУЛЬОВАНOSTI НА ВОДНО-РЕСУРСНИЙ ПОТЕНЦІАЛ РІЧКОВИХ БАСЕЙНІВ (НА ПРИКЛАДІ РІЧКИ РОСЬ)	199
<i>Зінько Юрій, Мальська Марта</i> ТИПІЗАЦІЯ РЕКРЕАЦІЙНО-ТУРИСТИЧНИХ ОСЕРЕДКІВ РІЧКОВИХ ДОЛИН ОПОРУ І СТРИЯ	204
<i>Котик Любов</i> РЕКРЕАЦІЙНИЙ ПОТЕНЦІАЛ КОЗИВСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ ЯК ЧИННИК МІСЦЕВОГО РОЗВИТКУ	207

СЕКЦІЯ 5. ПРИКЛАДНА ЕКОЛОГІЯ, ПРИРОДООХОРОННА ДІЯЛЬНІСТЬ, ЕКОЛОГІЧНА ОСВІТА

<i>Царик Володимир, Царик Любомир, Царик Петро</i> ЗБЕРЕЖЕННЯ І ВІДНОВЛЕННЯ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ БАСЕЙНІВ МАЛИХ РІЧОК ДЛЯ ОПТИМІЗАЦІЇ ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ	214
<i>Войтків Петро, Іванов Євген, Сусь Софія</i> ВОДОГОСПОДАРСЬКЕ ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ У ЖОВТАНЕЦЬКІЙ ТЕРИТОРІАЛЬНІЙ ГРОМАДІ ТА ТЕХНОЛОГІЇ РЕВІТАЛІЗАЦІЇ ВОДНО-БОЛОТНИХ УГІДЬ	218
<i>Войтків Петро, Шмалій Юліан</i> ВОДНО-БОЛОТНІ УГІДДЯ РАВА-РУСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ: СТРУКТУРА, СУЧАСНИЙ СТАН ТА ТЕХНОЛОГІЇ ЗБАЛАНСОВАНОГО ВИКОРИСТАННЯ	224
<i>Кричевська Діана</i> РОЛЬ БАСЕЙНОВОГО ПІДХОДУ У ПЛАНУВАННІ ПРИРОДООХОРОННИХ ТЕРИТОРІЙ (НА ПРИКЛАДІ УКРАЇНСЬКОЇ ЧАСТИНИ МБР «СХІДНІ КАРПАТИ»)	230
<i>Перхун Роман, Скробач Тарас</i> ВИДОВЕ РІЗНОМАНІТТЯ ТА СТАН ГАРНО КВІТУЧОЇ ДЕНДРОФЛОРИ ПАРКУ «ЕКОПАРК СТУДЕНТСЬКИЙ» У ДРОГОБИЧІ	236
<i>Кричевська Діана, Брусак Віталій</i> БАСЕЙНОВИЙ ПІДХІД ЯК ІНСТРУМЕНТ ГЕОПЛАНУВАННЯ МЕРЕЖІ БІОСФЕРНИХ РЕЗЕРВАТІВ КАРПАТ	240
<i>Шушняк Володимир, Савка Галина, Шандра Юрій</i> НОВИЙ ПІДХІД ДО КЛАСИФІКАЦІЇ ВЕТЛЕНДІВ (НА ПРИКЛАДІ ВОДНО-БОЛОТНОГО УГІДДЯ МІЖНАРОДНОГО ЗНАЧЕННЯ «ОЗЕРО СИНЕВИР»)	245
<i>Рожко Ігор, Рожко Іванна, Койнова Ірина, Матвій Володимир</i> РЕКРЕАЦІЙНЕ ВИКОРИСТАННЯ ЧАНИВ У КАРПАТАХ: ЕКОЛОГІЧНІ ЗАГРОЗИ ДЛЯ ВОДНИХ ЕКОСИСТЕМ	249
<i>Коптєва Тетяна</i> ГІРНИЧОПРОМИСЛОВИЙ ГРАНД-КАНЬЙОН КРИВОРІЗЬКОЇ ЛАНДШАФТНО-ТЕХНІЧНОЇ СИСТЕМИ	253

СЕКЦІЯ 6. ВОДОПОСТАЧАННЯ І ВОДОВІДВЕДЕННЯ У КОНТЕКСТІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ

<i>Кузик Ігор, Новицька Світлана</i> ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА ПИТНИХ ВОДОЗАБОРІВ ПРИФРОНТОВИХ ТЕРИТОРІЙ УКРАЇНИ	259
--	-----



Всеукраїнська науково-практична конференція
«БАСЕЙНОВИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ВОДНИМИ РЕСУРСАМИ УКРАЇНИ»
Україна, м. Львів, 21–23 травня 2026 р.

Петровська Мирослава, Груца Анастасія

**ОПТИМІЗАЦІЯ СКИДІВ СТИЧНИХ ВОД ПРАТ «ЛЬВІВСЬКИЙ ХОЛОДОКОМБІНАТ»
У МІСЬКУ КАНАЛІЗАЦІЙНУ МЕРЕЖУ ЯК ЧИННИК СТАЛОГО РОЗВИТКУ
УРБОСИСТЕМИ ЛЬВОВА** 262

Петровська Мирослава, Каличак Мар'ян

**ІМПЛЕМЕНТАЦІЯ БАСЕЙНОВОГО ПРИНЦИПУ В СИСТЕМУ УПРАВЛІННЯ ПІДЗЕМНИМИ
ВОДНИМИ РЕСУРСАМИ (НА ПРИКЛАДІ ГОРОДОЦЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ)** 266

Григорійчук Віталій

**ОСОБЛИВОСТІ ФУНКЦІОНУВАННЯ ІНФІЛЬТРАЦІЙНИХ ВОДОЗАБОРІВ (НА ПРИКЛАДІ
СПОРУД МІСТА ЧЕРНІВЦІ)** 269

Рудакевич Іван

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ СИСТЕМИ ВОДОПОСТАЧАННЯ МІСТА ТЕРНОПІЛЬ .. 273

Поп Степан

**КОМПЛЕКСНИЙ ПІДХІД ДО СТАЛОГО ВОДОКОРИСТУВАННЯ В БАСЕЙНІ РІЧКИ ТИСА
НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ** 277

Вербівська Ілона-Марія, Тиханович Євген, Пилипович Ольга

ВОДОПОСТАЧАННЯ МІСТА ЛЬВОВА: СУЧАСНИЙ СТАН І ЯКІСТЬ ВОДИ 283

СЕКЦІЯ 7. ГЕОІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В УПРАВЛІННІ ВОДНИМИ РЕСУРСАМИ

Alla Piatkova, Nick Cutler

SPATIAL VARIABILITY OF SOIL MOISTURE IN DIFFERENT GEOGRAPHIC CONDITIONS 289

Салига Володимир, Архипова Людмила

**МЕТОДИКА РОЗДІЛЕННЯ ТВЕРДИХ І РІДКИХ ОПАДІВ ЗА ДАНИМИ ERA5-LAND
У ВЕРХІВ'Ї БАСЕЙНУ РІЧКИ ПРУТ** 293

Пасічник Микола, Ющенко Василь, Присяжнюк Денис

**АНАЛІЗ ПЛАНОВИХ ДЕФОРМАЦІЙ РУСЛА РІЧКИ СІРЕТ НА ПРИКОРДОННІЙ ДІЛЯНЦІ
(УКРАЇНА – ЄС)** 298

Михнович Андрій, Ковальчук Іван, Чорний Володимир, Дідула Руслан

**МАТЕМАТИЧНІ МЕТОДИ ОЦІНКИ ВОДОЗАБЕЗПЕЧЕНОСТІ РІЧКОВИХ БАСЕЙНІВ
УКРАЇНСЬКИХ КАРПАТ** 303

Круглов Іван, Чопик Ярина, Яворська Наталія

**ДЕЛІМІТАЦІЯ ТА ГЕОМОРФОМЕТРІЯ БАСЕЙНОВОЇ СИСТЕМИ ВЕРХНЬОГО ДНІСТРА
ЗА ЦИФРОВОЮ МОДЕЛЮ ВИСОТ FABDEM** 308

Іванов Євген, Пилипович Ольга, Терновецька Христина

**ПРОСТОРОВИЙ АНАЛІЗ ЛІСИСТОСТІ ТА ПРИРОДООХОРОННИХ ТЕРИТОРІЙ БАСЕЙНУ
РІЧКИ ЗУБРА** 311

Луцов'ят Антон

**БАСЕЙНОВИЙ ПРИНЦИП УПРАВЛІННЯ ВОДНИМИ РЕСУРСАМИ: МІЖНАРОДНИЙ
ДОСВІД, ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ДЛЯ УКРАЇНИ** 318

Казаков Володимир

**РОЗРОБКА ПІШОХІДНИХ ТУРИСТИЧНИХ МАРШРУТІВ ЗА БАСЕЙНОВИМ ПРИНЦИПОМ
НА ПРИКЛАДІ НОВОГО ТУРИСТИЧНОГО ПРОДУКТУ «VIA HYPANIS»** 323



CONTENT

Pages

SECTION 1. BASIN SYSTEMS AS A SPACE OF NATURE AND SOCIETY INTERACTION

<i>Ivanov Yevhen</i> HYDROLOGICAL AND HYDROECOLOGICAL RESEARCH AT THE DEPARTMENT OF CONSTRUCTIVE GEOGRAPHY AND CARTOGRAPHY OF LVIV UNIVERSITY	7
<i>Hnatyshyn Ivanna</i> BASIN APPROACH IN THE SUSTAINABLE MANAGEMENT SYSTEM OF WATER RESOURCES OF THE DNISTER RIVER BASIN	12
<i>Tutskyi Roman, Kruta Nataliia, Didych Irena, Pylypovych Olha</i> BASIN APPROACH IN WATER RESOURCES MANAGEMENT	17
<i>Kilinska Klavdiya, Lashko Bohdan</i> HISTORICAL AND CONTEMPORARY ASPECTS OF THE ECONOMIC USE OF THE DNIESTER RIVER BASIN (A CASE STUDY OF THE CARPATHIAN-PODOLIAN REGION OF UKRAINE)	22
<i>Zhuk Vitalii</i> RIVER BASIN MANAGEMENT PLANS AS A TOOL FOR IMPLEMENTING EUROPEAN INTEGRATION OBLIGATIONS	28
<i>Perkhach Oksana, Rovenchak Ivan</i> APPLICATION OF THE BASIN APPROACH IN NATURAL AND SOCIAL GEOGRAPHICAL RESEARCH	31
<i>Slyvka Roman, Zakutyńska Iryna, Hiletskyi Yosyp</i> RIVER BORDERS AS A SPACE OF TERRITORIAL AND POLITICAL CONFLICTS: GLOBAL AND UKRAINIAN DIMENSIONS	35
<i>Kostiv Liudmyla, Burianyk Olesia, Yavorskyi Bohdan</i> LANDSCAPE STRUCTURE OF THE HEADWATERS OF THE SOUTHERN BUG, ZBRUCH, AND SLUCH BASINS AS A FACTOR IN THE FORMATION OF THE HYDROLOGICAL REGIME	40
<i>Mykhnovych Andriy, Venhrynovych Oleh, Khymochka Halyna, Yavorskyi Mykhailo</i> THE RIVER BASIN APPROACH IN THE CALCULATION OF HYDROLOGICAL MONITORING NETWORK DEVELOPMENT AS AN INFORMATION BASE FOR FLOOD RISK MITIGATION PROGRAMMS	45
<i>Palanychko Olha, Katrynin Oleksandr</i> ASSESSMENT OF THE WATER REGIME AS A TOOL FOR BASIN MANAGEMENT OF WATER RESOURCES (CASE STUDY OF THE SIRET RIVER)	50

SECTION 2. RECENT PROBLEMS OF HYDROLOGY, HYDROGEOLOGY, HYDROCHEMISTRY AND HYDROECOLOGY

<i>Koynova Iryna, Kahaniak Romana</i> ENVIRONMENTAL ISSUES RELATED TO WATER RESOURCE USE IN THE BIBRKA CITY TERRITORIAL COMMUNITY	55
<i>Kholodenko Viktoriia</i> AN ANALYSIS OF THE HOMOGENEITY OF MULTIPLE-YEAR WATER DRAWAL SERIES IN THE STYR RIVER BASIN USING VARIOUS STATISTICAL CRITERIA	59



**Всеукраїнська науково-практична конференція
«БАСЕЙНОВИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ВОДНИМИ РЕСУРСАМИ УКРАЇНИ»
Україна, м. Львів, 21–23 травня 2026 р.**

<i>Vanyo Nazar, Kurhanevych Liudmyla, Andreychuk Yurii</i> FEATURES OF LONG-TERM DYNAMICS OF WATER LEVELS AND DISCHARGE OF THE SOLOKIYA RIVER (SHEPTYTSKYI HYDROLOGICAL STATION)	63
<i>Bilaniuk Volodymyr, Bota Oleh</i> OPTIMIZATION OF THE ENVIRONMENTAL MONITORING SYSTEM OF SURFACE WATERS WITHIN A RIVER BASIN (A CASE STUDY OF LVIV REGION)	68
<i>Kornus Anatolii, Ponomariov Ihor, Kornus Olesia</i> SPATIO-TEMPORAL VARIABILITY OF ATMOSPHERIC PRECIPITATION WITHIN THE RIVER BASINS OF THE SUMY REGION AND ITS HYDROLOGICAL IMPLICATIONS	71
<i>Vasyl Leta, Karabiniuk Mykola, Kut Mykola</i> BASIN APPROACH IN HYDROCHEMICAL MONITORING: EXPERIENCE OF THE LAKE-BASIN SYSTEM OF SYNEVYR	74
<i>Danylchenko Olena</i> ECOLOGICAL STATE OF THE SMALL RIVER OKHTYRKA AND RECOMMENDATIONS FOR ITS RESTORATION	78
<i>Savchuk Iryna, Pylypovych Olha, Andreychuk Yuriy</i> HYDROECOLOGICAL MONITORING OF THE DNIESTER RIVER ON THE UKRAINIAN-MOLDOVAN BORDER	83
<i>Yushchenko Yurii, Pasichnyk Mykola, Vudvud Maryna</i> HYDROMORPHOLOGICAL ANALYSIS OF FLOW-CHANNEL SYSTEMS OF RIVERS	88
<i>Kurhanevych Liudmyla, Blazhivska Olha</i> HYDROLOGICAL CONDITIONS OF THE SVINYA RIVER (WESTERN BUG BASIN)	93
<i>Hrabar Ihor, Pylypovych Olha</i> CHANGES IN GROUNDWATER LEVELS WITHIN THE UPPER DNIESTER PLAIN	97
<i>Komliev Oleksandr, Remezova Olena, Beidyk Oleksandr, Spytsia Roman, Zhylkin Serhiy</i> A GEOMORPHOSYSTEM MODEL STUDYING GROUNDWATER DYNAMICS	102

SECTION 3. ANTHROPOGENIC TRANSFORMATION OF RIVER BASINS, FLUVIAL AND OTHER EXOGENOUS PROCESSES

<i>Kovalchuk Ivan, Martyniuk Vitaliy, Kovalchuk Iryna, Kutsenko Oleksiy, Pavlovska Tetyana, Pylypovych Olha</i> RISKS OF DETERIORATION OF THE GEOECOLOGICAL STATE OF RIVER-BASIN AND LAKE-BASIN SYSTEMS: CAUSES AND METHODS OF THEIR ASSESSMENT	107
<i>Ivanov Yevhen, Marchenko Dmytro</i> FLOOD AND SUBFLOODING WITHIN THE LVIV-VOLYN COAL BASIN: CURRENT STATUS AND LEVEL CHANGE TRENDS	112
<i>Yankovska Liubov, Novytska Svitlana, Chebolda Ihor</i> ANTHROPOGENIC TRANSFORMATION OF THE KACHAVA RIVER BASIN: ASSESSMENT AND MANAGEMENT MEASURES	118
<i>Voitkiv Petro, Vdovitsyn Andriy</i> WETLANDS IN THE BRODY TERRITORIAL COMMUNITY: CURRENT STATUS, STRUCTURE OF WATER MANAGEMENT LAND USE AND COMPREHENSIVE REVITALIZATION STRATEGIES	122
<i>Nakonechnyi Yuriy, Strutynskyi Maksym</i> MORPHOLOGICAL FEATURES OF SOD CARBONATE SOILS (RENDZIC PHAEOZEMS) OF THE POLTVA RIVER VALLEY	128



<i>Pylypovych Olha, Mykhnovych Andriy, Dubis Lidia</i> TITLE EVALUATION OF THE MAN-MADE COMPONENT OF THE CHEMICAL DENUDATION IN THE BYSTRYTSIA RIVER BASIN	132
<i>Kravtsova Iryna, Hrabovyi Volodymyr, Muzyka Hryhorii</i> ANTHROPOGENIC TRANSFORMATION OF THE KAMIANKA RIVER WITHIN THE GARDEN AND PARK LANDSCAPE OF THE NATIONAL DENDROLOGICAL PARK «SOFIIVKA» (NAS OF UKRAINE)	137
<i>Denysyk Grygoriy, Denysyk Bohdan</i> UNIQUENESS OF NATURE AND LANDSCAPES OF THE SOUTHERN BUG BASIN	142
<i>Hnatiak Oksana, Hnatiak Ihor, Pylypovych Olha</i> SPATIO-TEMPORAL ANALYSIS OF CHANNEL DEFORMATIONS OF THE UPPER PRUT RIVER IN THE VICINITY OF THE CHORNOHORA GEOGRAPHICAL STATION	145
<i>Hnatyuk Roman</i> FLOODPLAIN-CHANNEL COMPLEXES OF THE BYSTRYTSIA TYSMENYTSKA AND THEIR ANTHROPOGENIC TRANSFORMATION	150
<i>Kyselov Yurii, Kyseliova Oktiabryna</i> THE BASIN APPROACH IN RESEARCHING ECOLOGICAL PROBLEMS OF SMALL RIVERS OF THE LUHANSK REGION	155
<i>Bayrak Galyna</i> MORPHODYNAMICS OF THE WESTERN BUG RIVER DURING THE 19TH–21ST CENTURIES BASED ON MULTITEMPORAL GEOIMAGES	160

SECTION 4. WATER-RESOURCE, HYDRO-ENERGETIC, AND WATER- RECREATIONAL POTENTIALS

<i>Bezugly Vitaly, Krutilko Yelyzaveta</i> RECREATIONAL USE OF THE SAMARA RIVER UNDER CONDITIONS OF ARMED CONFLICT: PROBLEMS AND PROSPECTS	165
<i>Hudzelyak Iryna</i> GLOBAL, REGIONAL, AND NATIONAL DIMENSIONS OF THE WORLD'S POPULATION'S ACCESS TO WATER RESOURCES	170
<i>Ivanov Yevhen, Pylypovych Olga, Falchuk Oleksandra</i> WATER MILLS IN THE LVIV AGGLOMERATION AS MONUMENTS OF HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE	173
<i>Zhuk Yurii, Bukhta Iryna</i> REVITALIZATION OF SMALL RIVERS AS AN INSTRUMENT FOR DEVELOPING LOCAL RECREATIONAL POTENTIAL: THE CASE OF THE LVIV REGION	180
<i>Hiletskyi Yosyp, Tymofiichuk Nadiia</i> RECREATIONAL POTENTIAL OF VERKHOVYNSKY NATIONAL NATURE PARK	184
<i>Nesterchuk Inna</i> CONSTRUCTIVE-GEOGRAPHICAL ASPECTS OF STUDYING THE NATURAL RESOURCE POTENTIAL OF GASTRONOMIC LANDSCAPES WITH THE AIM OF CREATING MULTIFUNCTIONAL AGRO-FOOD PARKS AT THE REGIONAL LEVEL	188
<i>Romaniv Pavlo</i> NATURAL AND GEOGRAPHICAL CONDITIONS FOR THE DEVELOPMENT OF WATER TOURISM IN WESTERN UKRAINE	191
<i>Stetsula Nadiia, Turiab Mariia, Petrov Mykhailo</i> HYDROMINERAL RESOURCES AS A SIGN OF THE UNIQUENESS OF THE REGION (USED BY THE EXAMPLE OF THE SKHIDNITSYA REGION)	196



Grebin Vasyl, Goptsiy Maryna

**IMPACT OF REGULATION ON THE WATER RESOURCE POTENTIAL OF RIVER BASINS
(CASE STUDY OF THE ROS RIVER) 199**

Zinko Yuriy, Malska Marta

TYPIZATION OF RECREATIONAL AND TOURIST POINT OF THE OPIR AND STRIY RIVER VALLEYS . 204

Kotyk Liubov

**THE RECREATIONAL POTENTIAL OF THE KOZIVSKA TERRITORIAL HROMADA IN THE
LVIV OBLAST AS A FACTOR IN LOCAL DEVELOPMENT 207**

SECTION 5. APPLIED ECOLOGY, NATURE PROTECTION, ENVIRONMENTAL EDUCATION

Tsaryk Volodymyr, Tsaryk Lyubomyr, Tsaryk Petro

**CONSERVATION AND RESTORATION OF NATURAL RESOURCE POTENTIAL SMALL
RIVER BASINS FOR OPTIMIZATION OF NATURE USE 214**

Voitkiv Petro, Ivanov Yevhen, Sus Sofia

**WATER MANAGEMENT AND LAND USE IN THE ZHOVTANETS TERRITORIAL COMMUNITY
AND TECHNOLOGIES FOR THE REVITALIZATION OF WETLANDS 218**

Voitkiv Petro, Shmaliy Julian

**WATER AND WETLAND AREAS OF THE RAVA-RUSKA TERRITORIAL COMMUNITY:
STRUCTURE, CURRENT STATUS, AND TECHNOLOGIES FOR BALANCED USE 224**

Krychevska Diana

**THE ROLE OF THE BASIN APPROACH IN PLANNING PROTECTED AREAS (A CASE STUDY OF THE
UKRAINIAN PART OF THE EAST CARPATHIANS TRANSBOUNDARY BIOSPHERE RESERVE) . . . 230**

Perkhun Roman, Skrobach Taras

**SPECIES DIVERSITY AND CONDITION OF THE BEAUTIFULLY BLOOMING DENDROFLORA
OF THE STUDENT ECOPARK IN DROHOBYCH 236**

Krychevska Diana, Brusak Vitaliy

**BASIN-BASED APPROACH AS A TOOL FOR GEOPLANNING OF THE CARPATHIAN
BIOSPHERE RESERVE NETWORK 240**

Shushniak Volodymyr, Savka Halyna, Shandra Yurii

**A NEW APPROACH TO THE CLASSIFICATION OF WETLANDS (USING THE EXAMPLE OF
THE INTERNATIONALLY IMPORTANT WETLAND «LAKE SYNEVYR») 245**

Rozhko Ihor, Rozhko Ivanna, Koynova Iryna, Matviiv Volodymyr

**RECREATIONAL USE OF HOT TUBS IN THE CARPATHIANS: ENVIRONMENTAL THREATS
TO AQUATIC ECOSYSTEMS 249**

Koptieva Tetiana

MINING-INDUSTRIAL GRAND CANYON OF THE KRYVYI RIH LANDSCAPE-TECHNICAL SYSTEM . . 253

SECTION 6. WATER SUPPLY, DRAINAGE, AND WATER TREATMENT IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

Kuzyk Ihor, Novytska Svitlana

**ENVIRONMENTAL SAFETY OF DRINKING WATER INTAKES IN FRONTLINE TERRITORIES
OF THE UKRAINE 259**



<i>Petrovska Myroslava, Hrutsa Anastasiia</i> OPTIMISATION OF WASTEWATER DISCHARGE FROM PrJSC «LVIV FREEZER FACTORY» INTO THE MUNICIPAL SEWAGE NETWORK AS A FACTOR OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE LVIV URBAN SYSTEM	262
<i>Petrovska Myroslava, Kalychak Marian</i> IMPLEMENTATION OF THE BASIN PRINCIPLE INTO THE GROUNDWATER MANAGEMENT SYSTEM (USING THE HORODOK TERRITORIAL COMMUNITY AS AN EXAMPLE)	266
<i>Hryhoriichuk Vitalii</i> FEATURES OF THE OPERATION OF INFILTRATION WATER INTAKES (THE CASE OF STRUCTURES IN CHERNIVTSI CITY)	269
<i>Rudakevych Ivan</i> CURRENT PROBLEMS OF THE DEVELOPMENT OF THE WATER SUPPLY SYSTEM OF THE CITY OF TERNOPIL	273
<i>Pop Stepan</i> A COMPREHENSIVE APPROACH TO SUSTAINABLE WATER USE IN THE TISZA RIVER BASIN WITHIN UKRAINE	277
<i>Verbivska Ilona-Mariia, Tykhanovych Yevhen, Pylypovych Olha</i> WATER SUPPLY IN THE LVIV CITY: CURRENT STATUS AND WATER QUALITY	283

SECTION 7. GEOINFORMATIONAL TECHNOLOGIES IN WATER RESOURCES MANAGEMENT

<i>Piatkova Alla, Cutler Nick</i> SPATIAL VARIABILITY OF SOIL MOISTURE IN DIFFERENT GEOGRAPHIC CONDITIONS	289
<i>Salyha Volodymyr, Arkhypova Lyudmyla</i> PARTITIONING OF SOLID AND LIQUID PRECIPITATION USING ERA5-LAND IN THE PRUT UPPER BASIN	293
<i>Pasichnyk Mykola, Yushchenko Vasyl, Prysiazhniuk Denys</i> ANALYSIS OF CHANNEL MIGRATIONS OF THE SIRET RIVER IN THE BORDER AREA (UKRAINE – EU)	298
<i>Mykhnovych Andriy, Kovalchuk Ivan, Chorny Volodymyr, Didula Ruslan</i> MATHEMATICAL METHODS OF THE UKRAINIAN CARPATHIAN RIVER BASINS WATER EFFICIENCY EVALUATION	303
<i>Kruhlov Ivan, Chopyk Yaryna, Yavorska Natalia</i> DELINEATION AND GEOMORPHOMETRY OF UPPER DNIESTER BASIN SYSTEM BASED ON FABDEM DIGITAL ELEVATION MODEL	308
<i>Ivanov Yevhen, Pylypovych Olha, Ternovetska Khrystyna</i> SPATIAL ANALYSIS OF FOREST COVER AND PROTECTED AREAS IN THE ZUBRA RIVER BASIN	311
<i>Lutsoviat Anton</i> RIVER BASIN APPROACH TO WATER RESOURCES MANAGEMENT: INTERNATIONAL EXPERIENCE, CHALLENGES AND PROSPECTS FOR UKRAINE	318
<i>Kazakov Volodymyr</i> DEVELOPMENT OF PEDESTRIAN TOURIST ROUTES ACCORDING TO THE BASIN PRINCIPLE ON THE EXAMPLE OF THE NEW TOURIST PRODUCT «VIA HYPANIS»	323

Наукове видання

**БАСЕЙНОВИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ
ВОДНИМИ РЕСУРСАМИ УКРАЇНИ**

ЗБІРНИК НАУКОВИХ ПРАЦЬ

**за матеріалами
Всеукраїнської науково-практичної конференції
(Україна, м. Львів, 21–23 травня 2026 р.)**

Дизайн обкладинки,
редагування і комп'ютерне верстання:
Євген Іванов

Редагування англomовних анотацій:
Юрій Андрейчук

Підп. до друку 4.05.2026. Формат 60×84¹/₈
Папір офсетний. Друк на різнографі. Гарнітура Cambria.
Умов. друк. арк. 39,08. Наклад 50 прим. Зам. ____

Видавець:
Львівський національний університет імені Івана Франка.
вул. Університетська, 1, Львів, 79000
Свідоцтво ДК № 3059 від 13.12.2007 р.

Виготовлювач:
Видавництво ТЗОВ «Простір-М»
Свідоцтво ДК № 5068 від 22.03.2016 р.
вул. Чайковського, 8, Львів, 79000.
Тел.: (032) 261-09-05, e-mail: prostir.druk@gmail.com.

