

РЕЦЕНЗІЯ
на дисертаційну роботу

ЧЖОУ СЮЙЛІНЬ

«Підготовка майбутніх менеджерів з персоналу до використання технологій корпоративного навчання»,

поданої на здобуття наукового ступеня кандидата педагогічних наук

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії в галузі знань 01 Освіта / Педагогіка за спеціальністю 015 Професійна освіта (за спеціалізаціями).

До вашої уваги – рецензія на дисертаційне дослідження **ЧЖОУ СЮЙЛІНЬ** на тему „ **Підготовка майбутніх менеджерів з персоналу до використання технологій корпоративного навчання** ». З тексту дисертації зрозуміло, що автор дисертації наполегливо й старанно працював, також опрацьовано великий масив інформації.

Але дозвольте зупинитися на деяких ключових питаннях представленої на передзахист дисертації та винести на обговорення деякі дискусійні моменти.

На стор 20 вказано «виявити ступінь розробленості проблеми підготовки майбутніх менеджерів з персоналу в сучасній педагогічній науці», можливо доцільніше було б «ступінь дослідженості проблеми»!?

На тій де стор 20, друга задача: не погодженні закінчення слів між собою.

На стор 62 вказано, що «У ході дослідження ми провели опитування стейкхолдерів, які здійснили ранжування і визначили рейтинг особистісних якостей менеджера з персоналу, що представлено у таблиці 1.2.» - з наведеного аналізу не є зрозумілим кого саме опитували, хотілося б конкретики щодо стекхолдерів.

На стор 106 «аналіз сутності та особистісних якостей підготовленості в понятійно-категоріальному полі дозволив нам розглянути поняття «підготовка майбутніх менеджерів з персоналу», на нашу думку

використання слова «розглянути» недоцільно у науковому дослідженні (може «дослідити поняття».)

На стор 110 вказано, що «наявність у значної кількості студентів низького рівня підготовленості майбутніх менеджерів з персоналу до використання технологій корпоративного навчання, свідчить по-перше, що викладачі майже не використовують досить потужний потенціал навчального предмету «Менеджмент персоналу» для оволодіння студентами знаннями та вміннями з підвищення власного рівня щодо корпоративного навчання, формування у останніх розуміння потреби особистісної та професійної самореалізації» тощо. На нашу думку, таке формулювання, в деякій мірі дискредитує викладачів, може бути багато інших факторів, які могли вплинути на низький рівень підготовленості майбутніх менеджерів з персоналу до використання технологій корпоративного навчання. В той же час, другий висновок, з вищезазначеного «навчальна програма з менеджменту персоналу для студентів потребує відповідної корекції в межах теоретичної і практичної складових предмету в межах вищезазначеного контексту» може мати місце.

У тексті наявні орфографічні та стилістичні помилки, є зайві пробіли.

У вступі дисертант заявив набір методів дослідження, які будуть використані, а потім про них не згадує.

Розділ «2.2. Характеристика процесу впровадження педагогічних умов підготовки майбутніх менеджерів з персоналу до використання технологій корпоративного навчання» на наш погляд перевантажений вкрай детальним описом процесу проведення навчального тренінгу, практичних вправ, питаннями тренерів тощо.

Бажано використовувати більш нову літературу.

В той же час, автор опрацював 34 зарубіжних джерела.

У роботі визначено й обґрунтовано критерії, що відповідають кожному компоненту, підготовленості майбутніх менеджерів з персоналу до використання технологій корпоративного навчання.

Зазначені зауваження не знижують наукового й практичного значення проведеного дослідження.

Аналіз дисертації та анотації дає підстави для висновку, що за умови виправлення вищевказаних зауважень дослідження Чжоу Сюйлін «Підготовка майбутніх менеджерів з персоналу до використання технологій корпоративного навчання» є самостійною, завершеною науковою роботою, відповідає вимогам наказу Міністерства освіти і науки України № 40 від 12.01.2017 р. „Про затвердження Вимог щодо оформлення дисертації” (zareestrovano в Міністерстві юстиції України 03 лютого 2017 року за № 155/30023), а також відповідає вимогам пунктів 9 – 18 „Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії” (затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2019 року № 167), а її автор – Чжоу Сюйлін – може бути допущений до захисту на присудження наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 015 – Професійна освіта (за спеціалізаціями).

К.пед.н., ст. викладач

ДЗ «Луганський національний університет
імені Тараса Шевченка»

Євген ІВАНОВ

Тігунє Євгенівна
Ректор

Наша завідує
Олена Караман