

**EUROPEAN
REFORMS
BULLETIN
2021 No 1**

European Reforms Bulletin

2021

scientific peer-reviewed journal

No. 1

Founded and edited by Centre for European Reforms Studies, a.s.b.l. Grand Duchy of Luxembourg (Registre de commerce et des sociétés, Luxembourg, F 10.340, siège social: L-1541 Luxembourg, 36, boulevard de la Fraternité).

Tel.: +352661261668
email: bulletin@email.lu
http://cers.eu.pn/bulletin.html

Editorial board: Yeskov S. (D.Sc., Assoc.Prof., Luxembourg, editor-in-chief), Zaiets O. (PhD, Assoc. Prof., Luxembourg, deputy editor), Dymarskii Ia. (D.Sc., Prof., Russian Federation), Kaluzhnyi R. (D.Sc., Prof., Ukraine), Karchevskiy N. (D.Sc., Prof., Ukraine), Korystin O. (D.Sc., Prof., Ukraine), Kretova A. (PhD, Russian Federation), Nedodaieva N. (D.Sc., Prof., Israel), Rozovskiy B. (D.Sc., Prof., Ukraine), Zablodska I. (D.Sc., Prof., Ukraine).

European Reforms Bulletin is an international, multilingual (English, Ukrainian, Russian), scholarly, peer-reviewed journal, which aims to publish the highest quality research material, both practical and theoretical, and appeal to a wide audience. It is an official bulletin of the Centre for European Reforms Studies and is published 4 times a year (quarterly). It includes articles related to legal and economic issues of reforms in European Union and Europe-oriented countries, including efficiency and experience of these reforms, comparative studies on all disciplines of law, cross-disciplinary legal and economic studies, and also educational issues. It welcomes manuscripts from all over the world, in particular from countries which made European choice recently. It accepts articles from professional academics, researchers, experts, practitioners and PhD students.

Responsibility for the accuracy of bibliographic citations, quotations, data, facts, private names, enterprises, organizations, institutions and government bodies titles, geographical locations etc. lies entirely with authors. All the articles are published in author's edition. Authors must accept full responsibility for the factual accuracy of the data presented and should obtain any authorization necessary for publication. The editorial board and the Centre for European Reforms Studies do not always share the views and thoughts expressed in the articles.

The editorial board reserves the right to refuse any material for publication and advises that authors should retain copies of submitted manuscripts and correspondence as material cannot be returned. Final decision about acceptance or rejection rests with the editor-in-chief and editorial board. By submitting an article for publication author declares that the submitted work is original and not being considered elsewhere for publication and has not been published before.

Recommended for publication by the Centre for European Reforms Studies (protocol of the general meeting No. 03 07.04.2021)

© European Reforms Bulletin, 2021
© Authors of articles, 2021

Table of contents

Bandar N.M. Legal Regulation of the Implementation of State Migration Policy by Diplomatic Institutions of Ukraine	2
Baskov V. Implementation of Foreign Experience of Organizational Arrangements Committed by the Units of the National Police of Ukraine Aimed at Cessation of Group Violations of Public Safety and Order	11
Bliashenko O.O. Using the capabilities of operational units during a special task as part of an organized criminal group	16
Burangulov A. On the Question of Tactical Techniques of Conducting Negotiations with Criminals When the Captives are Taken	19
Fedorchenko O.V. Legal regulation of Correspondence Delivery Byrussian Shippin Gand Commerce Company, end of XIX– beginning of XX Century	23
Haran O.V. Selected Problems of Making Court Decisions on Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards	26
Karbovskiy D.O. Problem Issues in the Activities of the National Police Bodies	31
Kholostenko A.V. Peculiarities of Conducting Investigative (Search) Actions During the Investigation of Criminal Activity of Criminal Groups of Paramilitary	33
Kononenko Yu.S. Subject Matter of a Crime for High Treason: Art. 111 of the Criminal Code of Ukraine	38
Kostiuchkov S.K. The Specifics of Teaching Philosophy to Future Lawyers in Terms of Distance Learning	42
Melnikova O. The COVID-19 Pandemic and the Problem of Human Trafficking: Impact, Risks, Challenges	47
Morgunova T.I. The Concept and Types of Capital Construction in Ukraine	51
Petrenko D.V. The Interaction of Corporate Ethic Rules with Legal Norms by Experience of Implementation Ethic Codes by Commercial Companies of Ukraine	56
Rudnychenko S. Problem Issues of the Administrative Activity of the National Police of Ukraine	61
Savelieva I. Communicative Component in Forensic Identification	65
Shevchenko N. Legal Status of the Community Police	71
Solovei O.M. Introduction of European Standards in Police Activities	75
Tarasenko V.E. Peculiarities of the collection by the defense party of evidence related to the identification of a person on the basis of voice in criminal proceedings	78
Tatarchenko O.M., Litvinova I.M. Diffusion of Innovation: Micro and Macro Levels	82
Teteriatnyk H.K. Terms of Pre-trial Investigation in Criminal Proceedings in Conditions of Extraordinary Legal Regimes	87
Tsekhan D.M., Murashko A.S. The Expediency of Using the Results of Psychophysiological Research Conduction Using a Computer Polygraph in the Collection of Evidence in Criminal Proceedings Against the Life and Health of a Person	92
Ustiuzhaninova O.T. Conceptual Prerequisites for Formation of Criminal-Executive Principles of Functioning of the State Criminal-Executive Service of Ukraine	97
Veselova L. Yu., Verbytsky O.D. Powers of Internal Security Departments in Administrative and Legal Security in the Police	104
Yusubov K. Foreign Experience in Regulating Criminal Liability for Crimes that Encroach on the Execution of a Court Decision	109

DIFFUSION OF INNOVATION: MICRO AND MACRO LEVELS

Olena M. Tatarchenko

Volodymyr Dahl East Ukrainian National University
Institute of Chemical Technologies, Rubizhne
e-mail: elenatatan.77@gmail.com

Irina M. Litvinova

Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics, Kharkiv
e-mail: irina.litvinova.1972@ukr.net

Abstract. The article presents the results of research on theoretical aspects of the essence of innovation, innovation activity and the importance of innovations diffusion at the micro and macro levels, which proved that innovation is an activity primarily aimed at developing, using and commercializing scientific and technological results (innovations). The given interpretation of the essence of the term “innovation” allowed to establish that this category is multifaceted. The typology of enterprises according to the level of innovative development presented in the article provides for the separation of five types of industrial enterprises: with very high, high, medium, low and very low development. According to the results of the analysis, the conditions necessary for the successful diffusion of innovations are determined, and from the standpoint of innovative development at the macro and micro levels, all innovations can be divided into two categories: radical and improving. The results of the research became the basis for the formation of conceptual support for the diffusion of innovations at the macro and micro levels and a prerequisite for identifying key factors that influence the creation of competitive advantages based on innovation in the knowledge economy.

Keywords: diffusion of innovations, innovative activity, innovative development, innovation, type, factors, conditions, macro and micro levels, conceptual support.

Постановка проблеми. У сучасній парадигмі розвитку економіки, інновації представляються як найважливіший чинник. А на макро та мікро рівнях інновації розглядаються як стратегічний орієнтир розвитку економіки. У зв'язку з цим, домінуюча сьогодні парадигма розвитку економіки може бути названа інноваційною, через те, що імперативними визначаються: генерування і освоєння нових знань, розробка і впровадження інновацій, а інноваційні процеси розглядаються як поновлювані, масові та масштабні. Окрім цього, найважливішою умовою формування інноваційної економіки є дифузія інновацій, яка може розглядатися як самостійний драйвер розвитку економіки будь якої країни, регіону, підприємства. У зв'язку з вищесказаним, актуальною науково-прикладною проблемою є дослідження сутності інновацій, інноваційної діяльності а також визначення умов дифузії інновацій.

Огляд останніх публікацій. Дослідженню теоретичних аспектів значущості інновації, інноваційної діяльності та сутності дифузії інновацій присвячено чимало досліджень провідних вчених, таких як І. Ансоффа, Ю. Бажала, Г. Бірмана, Т. Васильєвої, Т. Гегерstrand, С. Ілляшенка, Л. Кавуненко, Л. Канторовича, Б. Твісса, Р. Фостера, В. Харчук, Я. Хонка, Н. Чухрай, В. Шапіро, Л. Шаршукової, Й. Шумпетера, Ю. Яковця та ін. А дослідженнями значущості дифузії інновацій займалися такі зарубіжні вчені, як Р. Баєрс, Є. Богданенко, Е. Роджерс, В. Руттан, Дж. Емрік, Дж. Колеман, Дж. Поуп та деякі інші, а також вітчизняні, зокрема Н.І. Чухрай, Н.О. Матвійчук-Соскіна, Г. М. Шамота, Н. В. Краснокутська, Ю. Анісімов, І. Борисенко, І.В. Заблодська, П. О. Масляк, Я. Б. Олійник, П. Г. Перерва, І. О. Пилипенко, А. Ю. Скопін, Л. П. Якімова, Д. С. Мотченко, О. Г. Шевлюга, О. М. Олефіренко, Н. В. Ревуцька та інші [1-23]. Проте існуючий науковий доробок потребує подальших напрацювань та досліджень через актуальність цього напрямку та інноваційної парадигми розвитку національної економіки.

Метою статті є дослідження теоретичних аспектів сутності інновацій, інноваційної діяльності та значущості дифузії інновацій на мікро та макрорівнях.

Виклад основного матеріалу. Інноваційна діяльність – це діяльність, що націлена на розробку, використання та комерціалізацію науково-техніко-технологічних результатів (інновацій) інноваційного процесу для виробництва продукції, розширення номенклатури (асортименту), впровадження новітньої технології (організація, управління чи удосконалення тощо) та реалізації конкурентоспроможного товару (робіт, послуг) з метою отримання економічної ефективності. Інноваційна діяльність діється як на макро так і на мікрорівнях [11, с. 26]. Тому враховуючи розбіжності тлумачення сутності поняття «інноваційна

діяльність» та врахуючи напрацювання, що викладені в численних роботах, науковцями визначено наповнення сутності поняття “інновація”, яке подано на рис. 1.



Рис. 1 – Трактування сутності терміну “інновація” [14, с.29]

Використовуючи шкалу Харрінгтона, науковці виділяють п'ять типів промислових підприємств за рівнем інноваційного діяльності: з дуже високим, високим, середнім, низьким та дуже низьким розвитком та, відповідно, п'ять типів промислових підприємств (лідери інновацій, з високою, середньою, низькою спроможністю до інновацій та неспроможні до інновацій) (табл. 1).

Таблиця 1 – Типологізація промислових підприємств за рівнем інноваційного розвитку

Межі інтервалу	Лінгвістична оцінки за рівнем інноваційного розвитку	Типи підприємств за рівнем інноваційного розвитку
$0,80 < K_{III} < 1,00$	Дуже високий	Лідери інновацій
$0,63 < K_{III} < 0,80$	Високий	Висока спроможність до інновацій
$0,37 < K_{III} < 0,63$	Середній	Середня спроможність до інновацій
$0,20 < K_{III} < 0,37$	Низький	Низька спроможність до інновацій
$0,00 < K_{III} < 0,20$	Дуже низький	Неспроможні до інновацій

Підприємства з високою спроможністю до інновацій забезпечують підприємству лідерство на ринках, мають рівень інноваційного розвитку, який коливається в межах від 0,63 до 0,79. Лідери інновацій – промислові підприємства, що є провідними у сфері інноваційної діяльності, вони забезпечують високий рівень конкурентоспроможності на певному ринку, мають рівень інноваційного розвитку, який коливається від 0,80 до 1,00. Підприємства з високою спроможністю до інновацій дозволяють забезпечують збереження ринкової частки за рахунок виведення на ринок нової продукції, але мають досить невеликі показники окремих складових інноваційного розвитку, зокрема, мають низьке значення фінансової складової. Рівень їхнього інноваційного розвитку коливається в межах від 0,37 до 0,62.

Підприємства з низьким рівнем інноваційного розвитку не оновлюють номенклатуру своєї продукції, остання має низьку конкурентоспроможність, значення лівової частки складових інноваційного розвитку мають середні значення або нижче середніх. Рівень інноваційного розвитку таких підприємств складає від 0,20 до 0,36 [14, с.78].

Інноваційний розвиток відбувається через дифузії інновацій, це передбачає, що інновації перебувають у стані комерціалізації, і очікуваним ефектом від їх поширення на ринку є окупність вкладених у комерціалізацію інвестицій і забезпечення певного рівня рентабельності їх використання. З огляду на це, ключовим завданням дифузії інновацій є швидкість їх поширення на ринку і передбачення альтернативних варіантів поведінки дифузора.

Проблематичність дифузії інновацій полягає у відсутності гарантій рентабельності процесу комерціалізації навіть в умовах, коли інновації захищені патентом. Такої проблеми не існує при дифузії прав власності на використання брендів, оскільки бренди орієнтовані не на широкий загал споживачів, а на споживачів тих секторів ринку, які здійснюють вибір товарів і послуг за ім'ям їх виробника, орієнтуючись на престиж і якість того чи іншого товару, послуги.

За результатами аналізу звітів провідних консалтингових компаній світового рівня систематизовано умови, необхідні для успішної дифузії інновацій:

- 1) конкурентна розвідка;
- 2) інтелектуальна власність;
- 3) дорожня карта і портфоліо інновацій;
- 4) системи інформаційних технологій, великі дані і аналітика даних;
- 5) інституціоналізація управління інноваціями;
- 6) вимірювання інновацій;
- 7) технологічні операції та процеси;
- 8) лідерство та культура інновацій;
- 9) співпраця і розвиток мережі / платформ / екосистем;
- 10) здатність до навчання і розпізнання неефективних інновацій на ранніх стадіях [15,с.94].

Дифузія інновацій на макро та мікро рівнях можна представити як узгоджені управлінські дії за ресурсним, процесним та ціннісним спрямуваннями, яка включає систему планування та підпорядковану їй підсистему інформаційного забезпечення, яка за сучасних умов будується на основі інформаційних технологій, великих даних і аналітичного супроводу.

Наступне за ресурсним – процесне спрямування – зосереджується на втіленні планів щодо інноваційного розвитку в рамках внутрішньокорпоративної екосистеми інновацій, у якій функції управління інституціалізовані і підкріплені необхідними інноваціями, а система технологічних операцій відповідає задачам комерціалізації.

Ціннісне спрямування зосереджується на розвитку інноваційної культури в організації, лідерства як основи ініціювання та мотивації до втілення інновацій, а також співпраці і розвитку мереж взаємодії між учасниками в екосистемі інновацій, з виходом за межі внутрішньокорпоративної екосистеми – на галузевий, регіональний, національний, міжнаціональний та глобальний рівні (рис.2).

З позиції вибору стратегічного напрямку в інноваційному розвитку на макро та мікро рівнях, всі інновації, що впроваджуються, можна поділити на дві категорії: радикальні і поліпшувальні. Відповідно, якщо момент виходу на ринок радикальних інновацій в більшості випадків складно прогнозувати, то час виведення на ринок поліпшувальних інновацій корегуються менеджментом. Ухвалюючи рішення про виведення на ринок інноваційного продукту, менеджмент враховує внутрішні та зовнішні фактори, де внутрішні – це готовність до впровадження інноваційного продукту, а зовнішні – ринкова необхідність. Радикальні інновації дозволяють новатору поводитися як монополісту та використовувати стратегію «зняття сливок». Натомість за умови впровадження поліпшувальних інновацій суб'єкти господарювання можуть отримати однозначну конкурентну перевагу.

Підґрунтям для аналізу інновацій, як джерела конкурентних переваг, є створення інноваційних мереж, які сформуються на основі ресурсного підходу. Інноваційні мережі, які створені через інноваційний розвиток, дозволяють на макро та мікро рівнях формувати нові знання. Саме вони забезпечують дифузії інновацій та стають джерелом стійкої конкурентної переваги [15, с.89].

Результати проведеного дослідження дифузії інновацій на макро та мікро рівнях показують, що існує низка ключових факторів, які здійснюють вплив на формування конкурентних переваг на основі інновацій в умовах економіки знань.

- Такими факторами вважають:
- інтелектуальну складову людського капіталу;
 - стан корпоративного підприємництва;

підприємницькі поведінкові характеристики (проактивність, інноваційність та схильність до ризику) менеджменту;
 здатність синтезувати і застосовувати поточні та набуті знання в пошуках бізнес-можливостей;
 здатність створювати, розширювати та модифікувати ресурси;
 вміння генерувати нові знання на основі поєднання власного досвіду та зовнішніх джерел, включаючи комунікації зі стейкхолдерами.

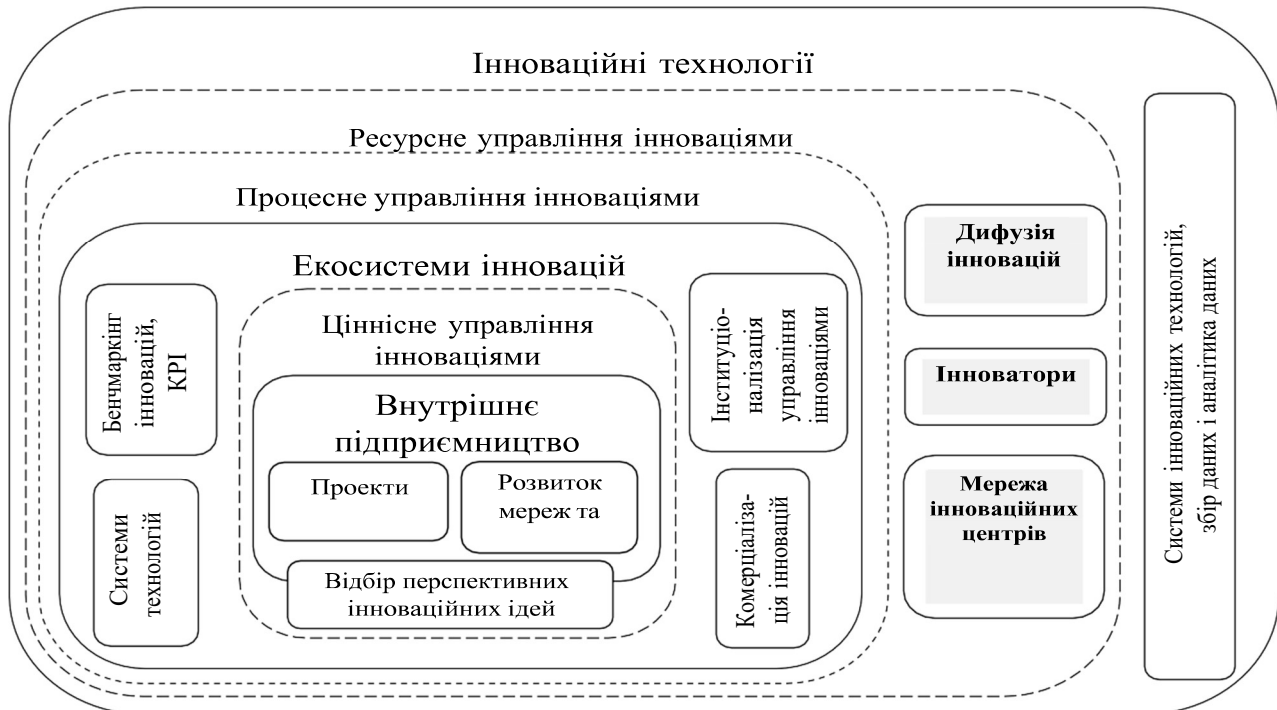


Рис. 2- Концептуальне забезпечення дифузії інновацій на макро та мікро рівнях

На основі ланцюга економічних категорій щодо інноваційного розвитку: наука – освіта – техніка – технологія – виробництво – реалізація – дифузія – наука можна узагальнити бачення щодо дифузії інновацій на макро та мікро рівнях як результату науково-технічної діяльності, який комерціалізується і з урахуванням їх ефективності розповсюджується, старіє, знімається із виробництва (і відповідно із споживання) і потребує звернення до наукових ідей для винаходу нових розробок.

Таким чином, проведені дослідження теоретичних аспектів сутності інновації, інноваційної діяльності та значущості дифузії інновацій на мікро та макро рівнях довели, що інноваційна діяльність – це діяльність, насамперед, яка націлена на розробку, використання та комерціалізацію науково-техніко-технологічних результатів (інновацій). Трактуючи сутність терміну “інновація” дозволило встановити, що ця категорія багатоаспектна. Проведена типологізація промислових підприємств за рівнем інноваційного розвитку передбачає виокремлення п’яти типів за рівнем інноваційної діяльності: з дуже високим, високим, середнім, низьким та дуже низьким розвитком. За результатами аналізу визначено умови необхідні для успішної дифузії інновацій, а з позиції інноваційного розвитку на макро та мікро рівнях, всі інновації, можна поділити на дві категорії: радикальні і поліпшувальні. Результати проведених досліджень стали підґрунтям концептуальному забезпеченню дифузії інновацій на макро та мікро рівнях та передумовою визначення ключових факторів, які впливають на формування конкурентних переваг на основі інновацій.

References:

1. Afzal, M. (2014). An empirical investigation of the National Innovation System (NIS) using Data Envelopment Analysis (DEA) and the TOBIT model. *International Review of Applied Economics*, 28, 507–23. <https://doi.org/10.1080/02692171.2014.896880>.
2. Anderson, H. & Stejskal, J. (2019). Diffusion Efficiency of Innovation among EU Member States: A Data. *Envelopment Analysis. Economics*, 7(34), 1-19. <https://doi.org/10.3390/economics7020034>
3. Anis, S. (2009). Diffusion of Innovations: Theoretical Perspectives and Future Prospects of Diffusion Studies. Retrieved from <http://www.nmconf.uob.edu.bh/download/englisharticle/010.pdf>
4. Aubert, Jean-Eric. (2005). Promoting Innovation in Developing Countries: A Conceptual Framework. Policy Research Working Paper; No. 3554. World Bank, Washington, DC. © World Bank. <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/8965> License: CC BY 3.0 IGO.
5. Banerjee, A, Chandrasekhar, A., Duflo, E. & Jackson, M. (2013). The diffusion of microfinance. *Science*, 341(6144), 363-370.

6. Bivand, R. (2015). Spatial Diffusion and Spatial Statistics: Revisting Hägerstrand's Study of Innovation Diffusion. *Procedia Environmental Sciences*, 27, 106-111. <https://doi.org/10.1016/j.proenv.2015.07.103>
7. Budnikevich, I., Kolomytseva, O., Rohozian, Yu., Krupenna, I. & Zablodska, D. (2021). Positioning of the Amalgamated Territorial Communities of Ukraine through the Sustainable Development in the Conditions of Military Actions. *Problemy Ekorozwoju*, 16(1), 103–112. <https://doi.org/10.35784/pe.2021.1.11>
8. Dibra, M. (2015). Rogers Theory on Diffusion of Innovation - The Most Appropriate Theoretical Model in the Study of Factors Influencing the Integration of Sustainability in Tourism Businesses. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 195, 1453-1462.
9. Fennell, M.L. (1984). Synergy, Influence, and Information in the Adoption of Administrative Innovations. *The Academy of Management Journal*, 27(1), 113-129. <https://doi.org/10.2307/255960>.
10. Guseo, R. & Guidolin, M. (2009). Modelling a dynamic market potential: A class of automata networks for diffusion of innovations. *Technological Forecasting and Social Change*, 76(6), 806-820. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2008.10.005>.
11. Koyuda P.M., Sheiko I.A. (2013). Efficiency of innovative activity of enterprises: theory and practice: monograph. H. : KNURE. 337 s. (in Ukr.).
12. Mahajan, V. & Peterson, R. A. (1985). Models for innovation diffusion. Newbury Park, CA: Sage.
13. Moon, H. & Jeong-Dong L. (2005). A fuzzy set theory approach to national composite S&T indices. *Scientometrics*, 64, 67–83. <https://doi.org/10.1007/s11192-005-0238-7>.
14. Myachin V.G. (2019). Scientific principles of formation of innovative development of industrial enterprises: theory, methodology, practice: monograph. Dnipro: UDKHTU SHEI. 350 s. (in Ukr.).
15. Petrenko L.A. (2020). Innovative development of the enterprise: genesis of the theory and modern management practice: monograph. Kyiv: NUOU im. Ivan Chernyakhovsky. 328 s. (in Ukr.).
16. Rickne, A. (2001). Assessing the Functionality of an Innovation System. Goteborg: Chalmers University of Technology.
17. Peres R. Innovation diffusion and new product growth models: A critical review and research directions / R. Peres, E. Muller, V. Mahajan // *International Journal of Research in Marketing*. 2010. Vol. 27.P. 91–106.
18. Singer, L. (2016). On the Diffusion of Innovations: How New Ideas Spread. Exploring how developers can work together better. Retrieved from <https://leif.me/on-the-diffusion-of-innovations-how-new-ideas-spread/>
19. Vankovich L.Ya. (2018). Diffusion of results of innovative activity of machine-building enterprises: dis. ... Cand. econ. Science. Lviv: Lviv Polytechnic National University. 250 s.
20. Xiong, H., Wang, P. & Bobashev, G. (2018). Multiple peer effects in the diffusion of innovations on social networks: a simulation study. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 7(2), 1-18. <https://doi.org/10.1186/s13731-018-0082-7>.
21. Zablodskaya I.V. Romanyukha S.A. (2004). Application of M. Fishben's method in marketing researches of consumer preferences. Marketing: theory and practice. №10. Pp. 45-56.
22. Zavgorodnya O.O. (2014). Innovative dynamics of the national economy: monograph. Dnepropetrovsk: Thresholds. 408 s. (in Ukr.).
23. Zhai, Y., Ding, Y., & Zhang, H. (2021). Innovation adoption: Broadcasting vs. Virality. *JASIST*, 72(4), 403-416.

Диффузия инноваций: микро и макроуровни

Татарченко Е.Н. elenatatan.77@gmail.com

к.э.н. доцент, заведующая кафедрой экономики и предпринимательства Института химических технологий Восточноукраинского национального университета им. В. Даля, г. Рубежное, Украина

Литвинова И.М. irina.litvinova.1972@ukr.ne

к.э.н., доцент, доцент кафедры природоохранных технологий, экологии и безопасности жизнедеятельности Харьковского национального экономического университета им. С. Кузнеця, г. Харьков

Аннотация. В статье представлены результаты исследований теоретических аспектов сущности инновации, инновационной деятельности и значимости диффузии инноваций на микро и макроуровнях, которые показали, что инновационная деятельность - это деятельность, прежде всего, которая нацелена на разработку, использование и коммерциализацию научно-техничко-технологических результатов (инноваций). Поданная трактовка сущности термина "инновация" позволило установить, что эта категория многоаспектная. Приведенная в статье типологизация предприятий по уровню инновационного развития предполагает выделение пяти типов: с очень высоким, высоким, средним, низким и очень низким уровнем инновационного развития. В результате анализа определены условия необходимые для успешной диффузии инноваций, а с позиции инновационного развития на макро и микроуровнях, все инновации, можно разделить на две категории: радикальные и улучшающие. Результаты проведенных исследований стали основой для формирования концептуального обеспечения диффузий инноваций на макро и микроуровнях и предпосылкой определения ключевых факторов, влияющих на создание конкурентных преимуществ на основе инноваций в условиях экономики знаний.

Ключевые слова: диффузия инноваций, инновационная деятельность, инновационное развитие, новация, тип, факторы, условия, макро и микроуровни, концептуальное обеспечение.

Centre for European Reforms Studies a.s.b.l.
(Grand Duchy of Luxembourg)

European Reforms Bulletin

scientific peer-reviewed journal

2021
No. 1

Passed for printing 31.03.2021. Appearance 07.04.2021.
Typeface Times New Roman. Circulation 100 copies.

Design, computer page positioning, layout: **Centre for European Reforms Studies, a.s.b.l. Grand Duchy of Luxembourg**
All the articles are published in author's edition. Publishing institution: **Centre for European Reforms Studies, a.s.b.l. Grand Duchy of Luxembourg** (Registre de commerce et des sociétés, Luxembourg, F 10.340, siège social: L-1541 Luxembourg, 36, boulevard de la Fraternité),
+352661261668, email: bulletin@email.lu, <http://cers.eu.pn/bulletin.html>