

**МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
ЛУГАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАУКОВО-ТЕХНІЧНЕ ТОВАРИСТВО МОЛОДІ**



**МАТЕРІАЛИ ТЕЗ
І ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
СТУДЕНТІВ, МАГІСТРАНТІВ, АСПІРАНТІВ І ДОКТОРАНТІВ**

**«Актуальні проблеми та наукові звершення молоді
на початку третього тисячоліття»
12-14 листопада 2008 р.**

ЧАСТИНА II

Луганськ

„Елтон-2”

2008

Матеріали тез I Всеукраїнської наукової конференції студентів, магістрантів, аспірантів і докторантів «Актуальні проблеми та наукові звершення молоді на початку третього тисячоліття» 12-14 листопада 2008 р. / За ред. В.Г.Ткаченко. Частина II. – Луганськ: „Елтон-2”, 2008. - 358 с.

У матеріалах тез обґрунтовуються підходи до формування соціально спрямованого розвитку економіки України в умовах глобалізації. Висвітлюються стан та перспективи розвитку обліково-фінансової політики України. Містяться пропозиції щодо вирішення проблем розвитку генетики, селекції і біології тварин; технології виробництва і переробки продукції тваринництва. Представлено перспективні напрями удосконалення машинних технологій у рослинництві. Запропоновані сучасні механізовані технології виробництва продукції тваринництва та досліджено аспекти надійності сільськогосподарської техніки. Надано рекомендації щодо вирішення проблем екології та охорони навколишнього середовища; технології харчових виробництв.

Редакційна рада:

Голова ради:

Ткаченко В.Г. – докт. екон. наук, професор, член-кореспондент УААН, ректор Луганського НАУ

Заступник голови:

Чертков Д.Д. – докт. с.-г. наук, професор, проректор з наукової роботи Луганського НАУ.

Члени редакційної ради:

Брагінець М.В. – докт. техн. наук, професор, зав. каф. механізації виробничих процесів у тваринництві Луганського НАУ;

Гладкий Ф.Ф. - докт. техн. наук. проф., зав. каф. технології жирів Харківського НТУ;

Гончаров В.М. - докт. екон. наук, проф., зав. каф. економіки підприємств і управління трудовими ресурсами Луганського НАУ;

Іздепський В.І. - докт. вет. наук. проф., зав. каф. хвороб дрібних тварин Луганського НАУ;

Каци Г.Д. - докт. біол. наук. проф., зав. каф. біології тварин Луганського НАУ;

Кірпи́чев І.В. - докт. с.-г. наук, доцент каф. біології рослин Луганського НАУ;

Саблук П.Т. - докт. екон. наук, проф., директор ННЦ “Інститут аграрної економіки”;

Соколов І.Д. - докт. біол. наук. проф., зав. каф. біології рослин Луганського НАУ;

Файвусович О.С. - докт. техн. наук. проф., каф. будівельних конструкцій Луганського НАУ;

Фірсов Є.О. - докт. екон. наук, проф. каф. статистики та економічного аналізу Луганського НАУ.

Друкується за рішенням Вченої ради Луганського НАУ.

Свідоцтво про державну реєстрацію ДК № 1187 від 3 січня 2003 р.

© Луганський національний аграрний університет, 2008

© видавництво „Елтон-2”, 2008

© автори тез, 2008

ЗМІСТ

Секція «Соціально спрямований розвиток економіки України в умовах глобалізації».....	<u>14</u>
Горова О.А. Формування інвестиційної політики природокористування металургійних підприємств.....	<u>14</u>
Бронська О.Ю. Стратегічне управління аграрним підприємством Луганської області.....	<u>16</u>
Дресва К.В. Оплата праці у сільському господарстві України: соціальні проблеми розвитку галузі в умовах глобалізації	<u>17</u>
Мерцало А.А. Соціальні і екологічні проблеми українського села в сучасних умовах глобалізації	<u>19</u>
Родіонова О. Ю. Підхід до формування організаційної структури управління підприємством.....	<u>21</u>
Рагнєва А.В. Соціально спрямований розвиток України в умовах глобалізації.....	<u>24</u>
Колеснікова В. В. Створення фермерських кооперацій як напрямок розвитку АПК України	<u>26</u>
Ніколаєва О. М. Вдосконалення системи проектування організації робочих місць персоналу в організації ВАТ „Сталь”	<u>27</u>
Капша О. Є. Керування якістю зерна.....	<u>30</u>
Конопляна Н. В. Франчайзинг – нова форма здійснення бізнесової діяльності в Україні....	<u>31</u>
Висоцька А. О. Стан та розвиток економічного менеджменту в Україні.....	<u>34</u>
Шепелєва Н. Г. Придатність системи „Кайзер” для економічних умов функціонування підприємства.....	<u>36</u>
Куделя Л. В. Впровадження системи економічного менеджменту в сільське господарство України.....	<u>39</u>
Євдокимова Д.С. Удосконалення системи якості та сертифікації продукції ВАТ „Сталь” ...	<u>42</u>
Бондарєва В.А. Мотивація праці працівників.....	<u>44</u>
Смірнова С.О. Удосконалення механізму мотивації праці на підприємстві.....	<u>48</u>
Прядкін О.М. Предпринимательские риски. Предпринимательская тайна.....	<u>52</u>
Кунченко О. С. Процес ефективного управління виробництвом.....	<u>54</u>
Щепкіна І.О. Оптимізація функції менеджменту в галузі рослинництва.....	<u>55</u>

Батенко Ю.В. Стратегічні напрямки підвищення конкурентноздатності сільськогосподарських підприємств в умовах вступу до СОТ.....	<u>57</u>
Ткаченко Н.О. Ефективне використання земельних ресурсів – один із основних чинників розвитку потенціалу аграрного підприємства.....	<u>59</u>
Сирица І. Методи прийняття управлінських рішень та ефективність їх реалізації ...	<u>60</u>
Стрюков С.С. Сравнительный анализ тенденций развития сельскохозяйственного машиностроения на современном этапе	<u>63</u>
Бочарова Г.С. Стратегія просування нової продукції підприємства на ринок за допомогою реклами	<u>68</u>
Рубежанська В.О. Інвестиційне забезпечення нововведень у діяльності малих підприємств..	<u>72</u>
Седова Ю.А., Гнутов С.В., Курочка Е.О., Захарова Н.А. Проблема рационального использования земельных ресурсов в Луганской области.....	<u>76</u>
Лукьянченко В., Яковлева О. Определение понятия «качества продукции» и критерии его оценки.....	<u>81</u>
Кузнєцова М. О. Проблеми та перспективи фінансування науково-технічної та інноваційної діяльності в Луганській області.....	<u>83</u>
Тодавчич Н.І. Інноваційні аспекти розвитку економіки України.....	<u>85</u>
Шавкун Л.О. Державна реєстрація сільськогосподарських тварин та її інтеграція до світової спільноти.....	<u>87</u>
Секція «Обліково-фінансова політика України: стан та перспективи розвитку»	<u>90</u>
Павлюк О.В. Уточнення суті організації бухгалтерського обліку та її складових.....	<u>90</u>
Моцная К.В. Анализ финансовых результатов от производственной деятельности ОАО «Росток».....	<u>92</u>
Швидкова Т.А. Пенсійне забезпечення в Україні: реалії та перспективи.....	<u>93</u>
Мінаков К.С. Роль банківської системи у структурному регулюванні економіки.....	<u>95</u>
Шапоренко О.В. Необхідність систематизації інформації щодо фінансового контролю ДКРС.....	<u>97</u>
Глущенко О.О. Актуальні напрямки вирішення проблем ухилення від сплати податків та "тіньового" сектору економіки.....	<u>99</u>
Михайлик Н.В. Облік основних засобів в умовах глобалізації економіки.....	<u>101</u>

політиці управління фірмою, спрямованої на посилення маркетингової й, зокрема, рекламної діяльності.

Підвищення ефективності рекламної діяльності фірми може бути також досягнуте шляхом удосконалення планування рекламної діяльності. Тут хотілося б більш докладно зупинитися на складанні кошторису витрат на рекламу й виборі оптимальних каналів поширення реклами. Кошторис - це виражений у гривнях план майбутньої діяльності підприємства. Кошторис витрат на проведення рекламної кампанії ТОВ «СКС» на період з травня по серпень 2008 року передбачає рекламу у регіональній пресі, оскільки у нашому регіоні вона є найбільш ефективним засобом реклами, рекламу на власному автотранспорті та зовнішню рекламу.

Окрім реорганізації відділу реклами та удосконалення планування рекламної діяльності ТОВ «СКС» можна порекомендувати використовувати нові засоби просування товарів та послуг таких як створення власної Інтернет сторінки, де можна розмістити інформацію о кожному виді товару та його характеристики, використання розсилки комерційних пропозиції, а також метод прямих продаж.

Тільки використовуючи усі новітні засоби та методи реклами та просування товарів ТОВ «СКС» зможе зайняти домінуюче положення на ринку кліматичного обладнання не тільки міста Луганськ, але й області та всього Донбасу.

УДК 334.722.1

ІНВЕСТИЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НОВОВВЕДЕНЬ У ДІЯЛЬНОСТІ МАЛИХ ПІДПРИЄМСТВ

Рубежанська В.О.

Науковий керівник: кандидат економічних наук, доцент Гордієнко В.Д.
Східноукраїнський національний університет імені В.Даля

В умовах жорсткої конкуренції малі підприємства відіграють важливу роль у забезпеченні економічного розвитку регіонів будь-якої країни. Так, вони є значним джерелом поповнення місцевих бюджетів, часто беруть участь у спонсорванні місцевих програм, будучи зацікавленими в економічному розвитку території, на якій вони знаходяться. Великою мірою роль малого підприємництва полягає у вирішенні питання зайнятості, що проявляється, насамперед, у здатності малого бізнесу створювати нові робочі місця і поглинати надлишкову робочу силу. Особливо це стосується нинішнього стану справ як в Україні в цілому, так і в регіоні зокрема. Адже в той час, коли йде процес скорочення робочих місць на великих підприємствах, малі фірми не тільки зберігають, але й створюють нові робочі місця. Окрім вирішення проблем створення нових робочих місць, формування конкурентного ринкового середовища та відповідної кон'юнктури ринкової економіки, малі підприємства виступають важливим джерелом фінансового та організаційного забезпечення

соціального захисту, вносять визначальний внесок у зменшення соціальної напруги і демократизації ринкових відносин. Саме мале підприємництво своїми руками забезпечує свій рівень життя, воно є фундаментальною основою у формуванні середнього класу [2]. Однак, при цьому однією із перешкод функціонуванню та розвитку малого підприємництва в Україні є недостатність фінансування його інноваційної діяльності, що забезпечує конкурентні переваги будь-якого підприємства на ринку товарів (робіт, послуг).

Проблему інвестиційного забезпечення інноваційної діяльності малих підприємств розглянуто у наукових роботах Кукси І., Петрюк О., Оголевої Л., Морозова Ю., Семенова А., Белоусової Л., Сумцова В., Гнатенко І. та інших науковців [1-5].

Проведений огляд думок фахівців стосовно проблематики інвестиційного забезпечення нововведень дозволяє виділити наступні особливості інвестицій у інноваційні проекти: постійне зростання питомої ваги інноваційних вкладень в загальному обсязі інвестицій фірм; відносно велика протяжність інвестиційного циклу і терміну окупності вкладень, що збільшує ризик тимчасового розриву між витратами і результатом; низька ліквідність проекту на його проміжних стадіях; невизначеність позитивного результату НДДКР; складність оцінки результатів, одержуваних при реалізації інноваційних проектів; унікально високий рівень інноваційних ризиків (в порівнянні з іншими видами інвестицій); великий рівень потенційної рентабельності інноваційних інвестицій урівноважує високий ризик втрат; специфічність інвестиційних механізмів, використовуваних у фінансуванні науково-технічних інновацій; динамічність управління інноваційними інвестиціями; прийняття інвестиційних рішень в умовах невизначеності.

Вищевказані особливості інвестування у інноваційні проекти малих підприємств повинні бути враховані у процесі моделювання вибору найбільш оптимального інноваційного проекту для діяльності кожного конкретного підприємства, оскільки правильний вибір зазначеного проекту є запорукою розвитку малого підприємництва, що, у свою чергу, виступає провідним сектором ринкової економіки, який забезпечує насиченість ринку товарами та послугами, сприяє здоровій конкуренції. Сьогодні саме з малим підприємництвом держава пов'язує надію на швидкі позитивні структурні зміни в економіці, вихід з економічної кризи та створення умов для розширення впровадження ринкових реформ.

З огляду на вищевикладене вважаємо, що слід виділити п'ять факторів, які обумовлюють підвищені ризики інвестицій у інноваційні проекти: невизначеність майбутнього позитивного результату НДДКР, складність його точної оцінки, слабка регламентованість і планованість робіт з НДДКР, спеціалізований характер інноваційних інвестицій (внаслідок специфічності використовуваних інвестиційних активів) і тривалий термін окупності витрат. На основі вищевикладеного пропонується наступна концептуальна структурно-математична модель оцінки інвестиційної привабливості інноваційного проекту, що має універсальний характер і здатна бути елементом будь-якого існуючого інвестиційного механізму.

Ключовим аспектом моделі є управління інноваційними ризиками. Модель базується на розрахунку індексу переваги проекту за формулами якісних показників прибутку і ризику, вперше запропонованими Ансоффом, який розглядає індекс переваги як найбільш прийнятний інтегральний показник ступеня інвестиційної привабливості інноваційного проекту:

$$H = \frac{(Mt + Mb)}{(Cd + J) \times Mr} \times NPV \times Pt \times Pp \times S \times Z \times 100\% = f(NPV, Pt, Pp, S, Z)(max)$$

$$NPV = -I_0 + \sum_{t=1}^T \frac{FV_t}{(1+i)^t}$$

$$i = r + w + \sum G_t$$

$$Pt = (1 - R_1) + \dots + (1 - R_m) = f(R_1, \dots, R_m)(max)$$

$$Pp = (1 - R_1) + \dots + (1 - R_n) = f(R_1, \dots, R_n)(max)$$

$$Z = P_{tr}/P_l = P_{tr} / \left(\sum_{i=1}^m a_i x_i \right)^\alpha \left(\sum_{j=1}^n b_j y_j \right)^\beta$$

$$Mr = \sum_{m=1}^M R_m + \sum_{n=1}^N R_n + \sum_{n=1}^N R_l$$

де H - індекс переваги проекту (у відсотках);

M_t - показник технічного рівня проекту (у частках одиниці);

M_b - фінансові переваги проекту (з точки зору ліквідності) (у частках одиниці);

C_d - сумарні витрати на розробку проекту, включаючи витрати на прикладні дослідження, капіталовкладення, виробничі потужності, на додаткове забезпечення підприємства кадрами і т. д. (в умовних одиницях);

J - фактор накопичення, що виражається в пайовому використанні існуючих спеціалізованих виробничих потужностей (в частках одиниці);

M_r - показник сумарних ризиків за відповідним проектом (у частках одиниці);

NPV - сумарний чистий дисконтований дохід за даним проектом за весь проектний цикл (в умовних одиницях);

P_t - імовірність технічного успіху проекту (у частках одиниці);

P_p - імовірність комерційного успіху проекту (у частках одиниці);

S - стратегічна відповідність проектованого науково-технічного продукту інших продуктів, технологій і ринків (у частках одиниці);

Z - ступінь використання інтелектуального потенціалу підприємства (у частках одиниці);

FV_t - величина доходу в році t (в умовних одиницях);

T - горизонт проектного планування (число років);

i - індивідуальна дисконтна ставка, що відображає частину ризиків по даному проекту (у частках одиниці);

I_0 - початкові інвестиційні витрати за проектом (в умовних одиницях);

r - реальна (з поправкою на інфляцію) безризикова ставка позичкового відсотка (ставка реальної прибутковості позик, очищена від інфляційної складової);

w -середні інфляційні очікування на розрахунковий період. Релевантними є саме інфляційні очікування стосовно майбутніх фінансових потоків, а не фактично інфляція, яка мала місце;

G_I - премія за окремий ризик по I -ому фактору ризику. Враховуються лише неінноваційні систематичні ризики загального характеру, не відображені в індексі переваги;

R_1, \dots, R_m -технічні ризики проекту (у частках одиниці);

R_1, \dots, R_n - комерційні ризики проекту (у частках одиниці);

R_1, \dots, R_l - інші ризики проекту (в частках одиниці);

P_{Ir} -реалізований інтелектуальний потенціал підприємства (в умовних одиницях виміру);

P_I - наявний інтелектуальний потенціал підприємства (в умовних одиницях виміру). Показники P_I і P_{Ir} розраховуються за формулою, що базується на моделі Кобба-Дугласа;

x_i - кількість фахівців i -го рівня ($i=1, \dots, n$);

a_i — «внесок» фахівців i -го рівня;

y_j — кількість високотехнологічного обладнання j -го типу, ($j=1, \dots, m$);

b_j -продуктивність j -типу обладнання;

α і β — коефіцієнти, що визначаються специфікою інтелектуальної діяльності фахівців підприємства (як правило, $\alpha + \beta = 1$).

Запропонована концептуальна структурно-математична модель передбачає, що облік фактору ризику є фундаментальною проблемою інвестиційного забезпечення інноваційних проектів, а кінцевим етапом аналізу інноваційних ризиків є розрахунок індивідуальної ставки дисконту по кожному проекту (виходячи з оцінки величин загальних і індивідуальних ризиків). Призначенням даної моделі є забезпечення комплексного, системного підходу до прийняття інвестиційних рішень у сфері інноваційного проектування. У моделі отримали відображення етапи управління ризиками, фази життєвого циклу інноваційного проекту і стадії інноваційного процесу. Тобто, основна ідея представленої моделі - управління інвестиціями в інновації на основі впливу на рівень специфічних інноваційних ризиків. Модель виходить з того, що рівень інноваційних ризиків не є заданим (екзогенним) параметром, тому шляхом використання різних інструментів управління проектними ризиками можна впливати на їх розміри (мінімізувати і оптимізувати), тим самим безпосередньо впливати на ступінь інвестиційної привабливості інноваційних проектів і відкривати реальну можливість їх фінансування. Науково обгрунтовані методи прогнозування і механізми фінансування інноваційних проектів, контрактні відносини, організаційні форми тощо здатні забезпечувати додаткову інформацію, встановлювати гарантії настання певних подій і створювати необхідні стимули, тим самим знижуючи транзакційні витрати і впливаючи на величину ризику.

Таким чином, запропонована концептуальна структурно-математична модель оцінювання інвестиційної привабливості інноваційних проектів може використовуватися на двох найскладніших (в силу фактора невизначеності) стадіях інноваційного проектування - стадіях відбору проектів і їх завершення, відкриваючи простір для більш детального моделювання процесів управління інвестиціями в інноваційні проекти. Однак при цьому, практичне використання даної моделі може ускладнюватися кількісною оцінкою проектних ризиків. Оскільки незважаючи на об'єктивну природу ризику основний оціночний його показник (а саме, рівень ризику) носить суб'єктивний характер. Ця суб'єктивність, тобто нерівнозначність оцінювання даного об'єктивного явища, обумовлена різним рівнем повноти та достовірності інформаційної бази, кваліфікацією інвестиційних менеджерів, їх досвідом у сфері ризик-менеджменту, використовуваними методами оцінки та іншими факторами. При цьому ставлення до ризику з боку керівництва підприємств визначає умови, в яких повинні прийматися рішення щодо НДДКР. У зв'язку з цим фахівці часто вказують на обмежені можливості математичного моделювання в сфері управління інноваціями.

Література

1. Белоусова Л.І. Інноваційно-інвестиційна активність підприємства: монографія / Белоусова Л.І. – Луганськ : Вид-во СЛУ ім. В. Даля, 2006. – 176 с.
2. Инновационный менеджмент: [учебное пособие / под ред. Л.Н. Оголевой]. – М. : ИНФРА-М, 2001. – 238 с.
3. Сумцов В.Г., Гнатенко І.А. Аналіз розвитку малого підприємництва у Луганській області [Електронний ресурс]. – 2007. <https://ir.kneu.edu.ua/bitstream/handle/2010/19658/741745.pdf?sequence=1>.
4. Петрик О.А. Аудит: методологія і організація: Монографія. – К.: КНЕУ, 2003. – 260 с.
5. Семенов А.Г. Стратегічні методи підвищення ефективності виробництва на підприємствах: Монографія - Запоріжжя: ГУ «ЗІДМУ», 2006. - 376 с.

УДК 387.22 (451)

ПРОБЛЕМА РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Седова Ю.А., Гнутов С.В., Курочка Е.О., Захарова Н.А.
Научный руководитель: кандидат экономических наук,
доцент Прохорова О.А.

Луганского государственного университета внутренних дел им. Э.А.
Дидоренко

Земля является базовым природным ресурсом человека, поскольку оно определяет территориальный базис развития общества, выступает в роли