

the order, submission to the letter or title, placing photos on the stand "Leaders education" recognition success of students, etc.). It is observed that creative ways are appropriate incentives for teachers aimed at the public recognition of personal success in business; resource associated with teacher orientation on family values, the presence of significant seizure, employment in another work; status designed to enhance the role of the teacher in the team.

Key words: scientific and methodical work, college, professional improvement, teacher motivation.

Стаття надійшла до редакції 24.08.2016 р.

Прийнято до друку 30.09.2016 р.

Рецензент – д.п.н., проф. Харченко С. Я.

УДК 37.013.2+378.4-057.87(477.61)+37.012

В. П. Мороз

**ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ
СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ
СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ:
ЭКСПЕРТНЫЙ ОПРОС**

В период долгой и всеобъемлющей процедуры европейского оценивания Луганского национального университета имени Тараса Шевченко, протяженностью в десять лет, администрация учебного заведения приняла решение о формировании органов студенческого самоуправления, что привело к организации сильного действующего аппарата, который требует отдельного исследования.

По законодательству Украины студенческое самоуправление объединяет всех студентов соответствующего высшего учебного заведения. Все студенты, обучающиеся в высшем учебном заведении, имеют равные права и могут избираться и быть избранными в рабочие, совещательные, выборные и другие органы студенческого самоуправления. Студенческое самоуправление обеспечивает защиту прав и интересов студентов и их участие в управлении высшим учебным заведением. Студенческое самоуправление осуществляется студентами непосредственно и через органы студенческого самоуправления, избираемых путем прямого тайного голосования студентов.

Для достижения цели исследования необходимо дать определение лидерских качеств. На основе анализа научно-педагогических трудов мы пришли к выводу, что лидерские качества является разновидностью социально-психологических свойств личности, поскольку они действительно отражают отношение к людям и общества в целом и проявляются в ее общественном поведении и поступках. По нашему

мнению, формирование лидерских качеств должно стать стержневым направлением в подготовке будущего специалиста.

Например, Д. Креймс определяет лидерские качества как «внутренние черты или способности, позволяющие лидеру действовать эффективно, способствуя при этом развитию организации» [1, с. 83].

Н. Мараховская, Н. Семченко определяют лидерские качества как совокупность характеристик личности, которые помогают ей занимать лидирующие позиции в группе, оказываются в организаторских способностях, умении оказывать значительное влияние на поведение и настроение людей, быть примером для подражания [2; 3].

Мы ставили перед собой задание исследовать уровень сформированных лидерских качеств студентов высших учебных заведений. Для этого нами был проведен эксперимент, в котором взяли участие студенты 4 вузов. Всего было задействовано 372 студента: 185 чел., которые составили контрольную группу (КГ), 187 чел. – Экспериментальную (ЭГ). Также было задействовано 38 представителей руководства органов студенческого самоуправления.

Среди них нами было проведено анкетирование представителей руководства органов местного самоуправления с целью выяснения особенностей формирования лидерских качеств, студентов высших учебных заведений в процессе деятельности органов студенческого самоуправления.

Объём выборки (количество студентов экспериментальной и контрольной групп) обеспечивает репрезентативность получаемых данных. Состав контрольной и экспериментальной групп определенно с помощью квотной выборки, когда в экспериментальную и контрольную группы студентов отбирали с соблюдением квот (курс учебы – первый, включение к активу органов студенческого самоуправления). Расхождение между численностью в экспериментальной и контрольной группах является незначительной (2 студента), что не мало существенного влияния на результаты исследования ($P < 0,001$).

Особенности развития современного общества, социально-экономические изменения ставят перед образовательной системой задание совершенствования методов педагогической диагностики индивидуальных возможностей и достижений студентов высших учебных заведений. Стратегия развития современного образования определяет потребность в разработке качественных методов диагностирования уровней сформированности лидерских качеств студентов высших учебных заведений, а также их учебных достижений в целом. Особенно важно диагностировать показатели сформированности лидерских качеств студентов высших учебных заведений на таких образовательных этапах, как начало учебы в учебном заведении, а также при его окончании. На этапе выявления уровня сформированности лидерских качеств студентов высших учебных заведений нами были использованы следующие методы и методики исследования: «Интерес к общественной жизни» (О. Ступак);

Методика діагностики особистості на мотивацію к успіху Т. Елерса; Діагностика комунікативної толерантності (В. Бойко), Методика діагностики рівня емпатії (В. Бойко); Методика діагностики саморегуляції і комунікативного контролю (М. Шнайдер); Тест комунікативних умінь Міхельсона; Методика діагностики комунікативних і організаторських схильностей (КОС); Методика діагностики лідерських здібностей (Єсть. Жариков, Єсть. Крушельницький); Методика оцінки стилю лідерства; Розроблена нами анкета оцінки рівня сформованості лідерських якостей студентів вищих навчальних закладів; Розроблена нами анкета експертної оцінки рівня сформованості лідерських якостей студентів вищих навчальних закладів; Розроблена нами анкета виявлення особливостей формування лідерських якостей студентів вищих навчальних закладів в процесі діяльності органів студентського самоуправління; Метод спостереження і діагностичного інтерв'ю, які активно використовувалися нами в процесі всього дослідження з метою доповнення і уточнення діагностичних даних; отриманих за результатами вищезгаданих методик; Методи математичкої обробки результатів. В процесі дослідження було виявлено, що знання і представлення студентів про лідерство формуються в основному на основі власного досвіду діяльності в студентському самоуправлінні (включення в лідерську діяльність або спостереження за іншими лідерами), а також під впливом соціальних умов. Саме цим пояснюється, що образ лідера у студентів має характер стереотипа. Так, коли ми запропонували студентам намалювати лідера і його атрибути, то 67% студентів зображають лідера в центрі композиції як людину в костюмі, з галстуком і дипломатом. Тобто студенти часто отождествляють лідерство і керівництво, формальне і неформальне лідерство. Лише частина студентів (18%) сприймає лідера в інноваційному образі, як перетворювача світу. Серед лідерських якостей переважальне більшість студентів виділяють (69%): цілеспрямованість, комунікативність, впевненість, в собі, відповідальність. При цьому лідерські вміння (вміння впливати на оточуючих, їх поведінку), організаторські вміння (здатність до організаторської роботи, організаторська проникливість, здатність активно впливати на інших, вміння приймати відповідальні рішення в будь-яких ситуаціях, рішучість, готовність, до самостійного виконанню завдань, готовність до ризику, вміння керувати собою) і рефлексивні вміння (здатність до самопізнання, самоаналізу і аналізу діяльності інших, адекватна самооцінка, самоконтроль і саморегуляція, виділено лише в 8% відповідей. Відповідаючи на відкритий питання «Я лідер, тому що...» студенти, які беруть участь в студентському самоуправлінні, стверджують: «мене обрали студенти, тому що я вмію направити студентську ініціативу, організувати роботу» (60%), «завжди йду на допомогу студентам» (54%) «комунікабельний, вмію швидко пристосовуватися до змінним

условиям, могу принимать оптимальные решения» (47%), «являюсь социально активным и деятельным человеком, стремлюсь усовершенствовать себя и общество, умею нестандартно и творчески решать любые жизненные ситуации» (35%), «имею четкую позицию, собственное мнение и цель, для достижения которой прилагаю все усилия» (33%), «имею авторитет среди людей» (30%) «бэру на себя ответственность принимать важные решения и нести за них ответственность» (28%), «стремлюсь получить уважение среди людей, самореализоваться» (25%). То есть, студенты тесно связывают лидерство с организаторской деятельностью, социальной активностью, альтруистичными устремлениями, управленческими функциями, волевыми усилиями, стремлением изменить себя и мир на лучшее, желанием самореализации, независимостью, авторитетностью, ответственностью.

Как видно из приведенных данных (табл. 1) у студентов ЭГ и КГ отмечается по большей части низкий (55,6% и 56,1% соответственно) уровень сформированности лидерских качеств за мотивационным критерием.

Таблица 1

Обобщенные результаты сформированности у студентов лидерских качеств за мотивационным критерием (эксперимент)

| № з/п | Уровни сформированности | Экспериментальная группа (187 чел.) | | Контрольная группа (185 чел.) | |
|-------|-------------------------|-------------------------------------|------|-------------------------------|------|
| | | чел. | % | чел. | % |
| 1 | Высокий | 33 | 18,1 | 32 | 17,4 |
| 2 | Средний | 50 | 26,3 | 49 | 26,5 |
| 3 | Низкий | 104 | 55,6 | 104 | 56,1 |

Следующим шагом нашего исследования было определение уровня сформированности лидерских качеств студентов высших учебных заведений за коммуникативным критерием (Диагностика коммуникативной толерантности (В. Бойко) Методика диагностики уровня эмпатии (В. Бойко), Диагностика саморегуляции и коммуникативного контроля (М. Шнайдер), Тест коммуникативных умений Михельсона).

Данные тестирования студентов за методикой диагностики коммуникативной толерантности (В. Бойко) приведены в табл. 2.

Таблица 2

Обобщенные результаты сформированности у студентов коммуникативной толерантности (эксперимент)

| № з/п | Уровни сформированности | Экспериментальная группа (187 чел.) | | Контрольная группа (185 чел.) | |
|-------|-------------------------|-------------------------------------|------|-------------------------------|------|
| | | чел. | % | чел. | % |
| 1 | Высокий | 18 | 9,7 | 18 | 9,8 |
| 2 | Средний | 67 | 35,8 | 67 | 36,0 |
| 3 | Низкий | 102 | 54,5 | 100 | 54,2 |

Как видно из приведенных данных у студентов ЭГ и КГ отмечается по большей части низкий (54,5% и 54,2% соответственно) уровень

сформированности коммуникативной толерантности. За результатами тестирования студентов за методикой диагностики уровня эмпатии (В. Бойко) были получены следующие данные (см. табл. 3).

Таблиця 3

Обобщенные результаты сформированности у студентов эмпатии (эксперимент)

| № з/п | Уровни сформированности | Экспериментальная группа (187 чел.) | | Контрольная группа (185 чел.) | |
|-------|-------------------------|-------------------------------------|------|-------------------------------|------|
| | | чел. | % | чел. | % |
| 1 | Высокий | 40 | 21,4 | 40 | 21,8 |
| 2 | Средний | 63 | 33,7 | 62 | 33,5 |
| 3 | Низкий | 84 | 44,9 | 83 | 44,7 |

Как видно из приведенных данных у студентов ЭГ и КГ отмечается по большей части низкий (45,9% и 44,7% соответственно) уровень сформированности эмпатии. Данные тестирования студентов за методикой диагностики саморегуляции и коммуникативного контроля (М. Шнайдер) приведены в табл. 4

Таблиця 4

Обобщенные результаты сформированности у студентов саморегуляции и коммуникативного контроля (эксперимент)

| № з/п | Уровни сформированности | Экспериментальная группа (187 чел.) | | Контрольная группа (185 чел.) | |
|-------|-------------------------|-------------------------------------|------|-------------------------------|------|
| | | чел. | % | чел. | % |
| 1 | Высокий | 23 | 12,3 | 23 | 12,5 |
| 2 | Средний | 69 | 36,9 | 68 | 36,8 |
| 3 | Низкий | 95 | 50,8 | 94 | 50,7 |

Как видно из приведенных данных у студентов ЭГ и КГ отмечается по большей части низкий (50,8% и 50,7% соответственно) уровень сформированности саморегуляции и коммуникативного контроля. Данные тестирования студентов за методикой коммуникативных умений Михельсона приведены в табл. 5.

Как видно из приведенных данных у студентов ЭГ и КГ отмечается по большей части низкий (48,4% и 48,7% соответственно) уровень сформированности лидерских качеств за коммуникативным критерием. Следующим шагом нашего исследования было диагностика показателей сформированности лидерских качеств студентов высших учебных заведений за лично-операционным критерием, которая осуществлялась за следующими методиками: Диагностика коммуникативных и организаторских склонностей (КОС), Диагностика лидерских способностей (Есть. Жариков, Есть. Крушельницкий), методика оценки стиля лидерства, разработанными нами анкетами оценки уровня сформированности лидерских качеств студентов высших учебных заведений и экспертной оценки уровня сформированности лидерских качеств студентов высших учебных заведений.

Как видно из приведенных данных у студентов ЭГ и КГ отмечается по большей части низкий (44,5% и 44,7% соответственно) уровень сформированности коммуникативных и организаторских склонностей. Данные тестирования студентов за методикой

Как видно из приведенных данных у студентов ЭГ и КГ отмечается по большей части низкий (54,5% и 54,2% соответственно) уровень сформированности лидерских способностей. При чем преимущественным у большинства студентов ЭГ и КГ (78,8%) отмечается непоследовательный стиль лидерства (за методикой оценки стиля лидерства), что обусловлено отсутствием опыта управленческой деятельности. Следующим шагом нашего исследования было анкетирования студентов за анкетой оценки уровня сформированности лидерских качеств студентов высших учебных заведений.

Как видно из приведенных данных у студентов ЭГ и КГ отмечается по большей части низкий (56,1% и 56,2% соответственно) уровень сформированности лидерских качеств. Результаты изучения экспертной оценки руководства студенческого самоуправления относительно уровня сформированности лидерских качеств у студентов с помощью разработанной нами анкеты экспертной оценки уровня сформированности лидерских качеств студентов подтверждают результаты анкетирования студентов ($r=0,91$, при $p<0,001$).

Как видно из приведенных данных у студентов ЭГ и КГ отмечается по большей части низкий (60,1% и 60,2% соответственно) уровень сформированности лидерских качеств за личностно операционным критерием. Полученные данные свидетельствуют о том, что сегодня крайне необходимо определить и экспериментально проверить организационно педагогические условия формирования лидерских качеств студентов в процессе деятельности органов студенческого самоуправления, которое нуждается в последующем изучении и внедрении в системе высшего образования. Данные эксперимента свидетельствуют о том, что общий уровень сформированности лидерских качеств студентов за всеми критериями (когнитивным, мотивационным, коммуникативным и личностно операционным) находится на низком уровне (55,1% и 54,5% соответственно). При этом, за когнитивным критерием у студентов ЭГ и КГ на высоком уровне находятся 9,1% и 9,3% соответственно, на среднем уровне – 34,7% и 33,5% соответственно и низкому – 56,2% студентов ЭГ и 57,2% КГ; за мотивационным критерием у студентов ЭГ и КГ на высоком уровне находятся 18,1% и 17,4% соответственно, на среднем уровне – 26,3% и 26,5% соответственно и низкому – 55,6% студентов ЭГ и 56,1% КГ; за коммуникативным критерием на высоком уровне находятся 15,2% студентов ЭГ и 15,8% КГ, среднем уровне – 36,4% студентов ЭГ и 35,5% КГ, и низкому – 48,4% и 48,7% студентов ЭГ и КГ соответственно; за личностно операционным критерием в студентов ЭГ и КГ на высоком уровне находятся 8,4% и 8,7% соответственно, на среднем уровне – 31,5% и 31,1% соответственно и низкому – 60,1% студентов ЭГ и 60,2% КГ[4].

Список использованной литературы

1. Креймс Д. А. 4 правила лидерства Джека Уэлча / Перевод с английского А. Б. Модестова / Креймс Д. А. – Москва : В поколение, 2007. – 218 с. 2. Мараховська Н. В. Педагогічні умови формування лідерських якостей майбутніх учителів у процесі навчання дисциплін гуманітарного циклу : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. пед. наук : спец. 13.00.04. «Теорія і методика професійної освіти» / Н. В. Мараховська. – Харків, 2009. – 20 с. 3. Мороз В. П. Особенности формирования лидерских качеств студентов органов студенческого самоуправления в Луганском национальном университете имени Тараса Шевченко // *Nowoczesna edukacja: filozofia, innowacja, doświadczenie* – Nr 2. – 2015. – Łódź : Wydawnictwo Naukowe Wyższej Szkoły Informatyki i Umiejętności. 4. Семченко Н. О. Педагогічні умови формування лідерських якостей майбутніх учителів у позааудиторній діяльності : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. пед. наук : спец. 13.00.01 «Загальна педагогіка та історія педагогіки» / Н. О. Семченко. – Х., 2005. – 20 с.

Мороз В. П. Особливості формування лідерських якостей студентів у процесі діяльності органів студентського самоврядування: експертне опитування

У статті розглядаються результати емпіричних досліджень особливостей формування лідерських якостей студентів у процесі діяльності органів студентського самоврядування. Як метод використовується педагогічний експеримент, у рамках якого використовується експертне опитування.

Ключові слова: студентське самоврядування, лідерські якості, лідерські якості студента.

Мороз В. П. Особенности формирования лидерских качеств студентов в процессе деятельности органов студенческого самоуправления: экспертный опрос

В статье рассматриваются эмпирические исследования особенностей формирования лидерских качеств студентов в процессе деятельности органов студенческого самоуправления. В качестве метода использовался педагогический эксперимент, в рамках которого использовался экспертный опрос.

Ключевые слова: студенческое самоуправление, лидерские качества, лидерские качества студента.

Moroz V. Features of forming leadership qualities of student at during the activity of students self-government: expert survey

The article discusses the empirical studies of the forming leadership qualities of students in the process activities of the student self- government. As the method use pedagogical experiment under which used expert survey.