

Васинева Н. С. Обоснование критериев анализа и оценки развития теории управления высшими учебными заведениями (последняя четверть XX – начало XXI века) в Украине

Vasynova N. S. Justification of criteria analysis and evaluation of development of higher education institutions' management theory (the last quarter of XX – beginning of XXI century) in Ukraine

УДК 378.01 (477) «1976/2013»

Васинева Надежда Сергеевна

**ОБОСНОВАНИЕ КРИТЕРИЕВ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ
РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ УПРАВЛЕНИЯ ВЫСШИМИ УЧЕБНЫМИ
ЗАВЕДЕНИЯМИ В УКРАИНЕ
(ПОСЛЕДНЯЯ ЧЕТВЕРТЬ XX □ - НАЧАЛО XXI ВЕКА)**

Постановка проблемы. Проблема качества научно-педагогических исследований – одна из кардинальных методологических проблем педагогической науки. В современных условиях она приобретает первостепенное значение. Необходимость анализа и оценки тенденций развития науки, качества выполнения исследований предопределяется и самой сложностью развития науки, ее противоречивостью, наличием многочисленных точек зрения, разных научных школ и подходов [3]. Новые научные достижения основываются на уже полученных знаниях, поэтому объективная оценка достигнутого является условием дальнейшего развития науки. Теория управления высшими учебными заведениями является сложным и многогранным явлением. Главными требованиями к оценке состояния развития теории управления является комплексный характер, систематичность, ориентированность в будущее, научная обоснованность.

Общеизвестна закономерность зависимости развития педагогической науки от состояния ее рефлексии. Рефлексия состояния теории управления высшими учебными заведениями должна быть научно обоснованной,

ориентированной в будущее и определять задачи на будущее, иначе она не имеет смысла.

Главную роль в обеспечении этого требования играют критерии оценки состояния теории управления высшими учебными заведениями. Они должны отражать методологический подход к анализу науки, характеризовать направленность такого анализа и определять методы получения необходимой информации.

Поэтому насущной потребностью стала разработка, обоснование и использование в ходе исследования системы критериев анализа и оценки развития теории управления высшими учебными заведениями в Украине последней четверти XX – начала XXI века.

Анализ исследований и публикаций. Методологические проблемы управления учебным заведением рассматриваются в трудах Ю. Конаржевского, В. Кричевского, В. Маслова, Т. Шамовой, Е. Хрыкова и других исследователей. Исследования по проблемам управления учебными заведениями и истории развития педагогической науки и системы образования рассмотрены в трудах А. Адаменко, В. Сухомлинского, В. Бондаря, В. Курилы, В. Пикельной, Е. Хрыкова и Т. Шамовой. В работах А. Адаменко, А. Димитриева, В. Гинецинского, С. Гончаренка, В. Курилы, Е. Хрыкова и А. Шевченко обоснованы требования к разработке комплекса критериев для оценки развития системы образования, педагогической мысли и теории. Исследований проблемы обоснования критериев анализа и оценки развития теории управления высшими учебными заведениями в Украине последней четверти XX – начале XXI века еще не осуществлялось.

Целью статьи является обоснование критериев анализа и оценки развития теории управления высшими учебными заведениями в Украине (последняя четверть XX – начало XXI века).

Изложение основного материала. Теория управления высшими учебными заведениями является сложной системой, которая находится в постоянном развитии. На основе анализа литературы и обобщения взглядов

ученых мы пришли к выводу, что теория управления высшими учебными заведениями – это комплекс теоретических положений о законы и закономерности, принципы и методы осуществления управленческой деятельности, раскрывающие сущность, содержание и специфику управления высшими учебными заведениями.

Развитие теории управления высшими учебными заведениями направлен непосредственно на эффективность управления образовательным учреждением и качество высшего образования. Итак, логика нашего исследования предполагает раскрытие понятия „развитие”. Большинство ученых рассматривают „развитие” как процесс и результат изменений. Такие ученые, как А. Аверьянов, Б. Грушин, Б. Кедров, В. Столяров, Ф. Шмидт отмечают, что исследование процессов изменений является одним из важнейших компонентов современного научного познания [4, с. 29]. Наряду с этим, в работе В. Столярова обосновано, что исследование процесса изменений обязательно предполагает анализ того, что меняется. Выяснение сущности процесса изменений предопределяет установление предмета, который меняется, и что именно происходит с ним в процессе перемен. При этом необходимо различать сущность изменений, причины изменений и механизм протекания изменений [11, с. 132].

В результате развития возникает новое качественное состояние объекта, которое выступает как изменение его состава или структуры. Е. Хриков определяет, что об уровне развития науки свидетельствуют: уровень разработанности понятийно-терминалогического аппарата, наличие выявленных законов, закономерностей, принципов, правил, условий; разработанность научных концепций; накопление эмпирических фактов; наличие научных теорий, которые включают в себя все предыдущие составляющие научного знания [7, с. 99 – 100].

Этапность развития и определение составляющих теории управления высшими учебными заведениями необходимо рассматривать как процесс, который происходит в определенный период времени, отражает сущность

исследуемого явления и подлежит изменениям. Следовательно, развитие теории управления высшими учебными заведениями в Украине последней четверти XX – начала XXI века свидетельствует следующее: развитие понятийного аппарата; появление новых идей и теорий; научное обоснование концепции, теории управления; мировое признание ее теоретических достижений; разработка многовариантных путей решения управленческих проблем; развитие технологий педагогических исследований, связь исследований с потребностями практики; рост числа управленческих изданий, коллективных комплексных тем исследования, количества ученых, специализированных советов по защите диссертаций; соответствие теории управления высшим учебным заведением в Украине прогрессивным мировым тенденциям теории управления учреждением образования.

Таким образом, для обеспечения глубокого и объективного научного анализа развития теории управления высшими учебными заведениями в Украине (последняя четверть XX – начало XXI века) необходима обоснованная система критериев этого анализа. Итак, как методологический подход к анализу развития теории управления высшими учебными заведениями нами используется критериально-комплексный подход, который позволяет увидеть уровень развития теории управления высшим учебным заведением.

Выделение четких критериев является одним из требований к методологии педагогических исследований [5]. В энциклопедических словарях понятие „критерий” – это признак, по которому можно судить о чем-либо, мерило для определения, оценки предмета или явления; основание для оценки или классификации чего-либо [1, с. 8]. В педагогической теории под понятием „критерий” понимают объективную признак, с помощью которой осуществляется сравнительная оценка исследуемого явления, степени развития его в разных обследованных лиц или совокупность таких качеств явления, отражающие его существенные характеристики и именно поэтому подлежат оценке [2]. Критерии предстают соответствующим индикатором, на основании которого оценивается динамика и результативность экспериментального

исследования. С помощью критериев должна устанавливаться связи между всеми компонентами исследуемой системы; качественные показатели должны представать в единстве с количественными. При этом качественные критерии – значительно менее определены. К ним можно отнести, например, положительную или отрицательную оценку научной деятельности. Примером количественных показателей качества научной деятельности может представляться количество публикаций.

Понятие критериев рассматривался многими авторами, которые определяли его как основной признак, на основе которого производится оценка, определение или классификация чего-либо. Но не все признаки нужно классифицировать как критерии, а только те, которые отвечают определенным требованиям. Критерии должны удовлетворять следующие требования: должны быть объективными, то есть отражать признаки, присущие исследуемому предмету независимо от воли и сознания субъекта; нужно, чтобы критерии содержали в себе существенные признаки предмета; в-третьих, благодаря существенности эти признаки должны характеризовать определенный предмет или явление; в-четвертых, несомненно, характерным признаком критерия является его повторяемость [9, с. 179].

В свою очередь, „показатели” – это наглядные данные о результатах какой-либо работы, какого-то процесса; явление или событие, на основании которых можно делать выводы о ходе какого-либо процесса [10], данные, свидетельствующие о развитии и ходе чего-нибудь [8]. Показатель характеризует отдельные свойства и качества, их накопление создает базу для оценки исследуемого объекта. Обычно критерий возникает по отношению к показателю как общее к частному, и содержит целую группу показателей, характеризующих объект с количественной и качественной стороны.

В. Курило обосновал основные требования к разработке комплекса критериев для оценки развития системы образования и педагогической мысли. Следовательно, критерии должны быть такими: отражать существенные характеристики системы образования и педагогической мысли; отражать не

отдельные характеристики, а всю совокупность существенных характеристик системы образования, обеспечивать их многомерный анализ и оценку; составлять теоретически и логически обоснованную систему взаимосвязанных характеристик системы образования; должны давать возможность оценить как процесс развития системы образования, так и его текущие и конечные результаты; при разработке системы критериев надо учитывать основные существующие подходы к анализу историко-педагогических явлений; формулируя критерии, нужно учитывать возможность получения необходимой для оценки того или иного явления информации; система критериев должна быть проверенной на практике и можно было бы применить их для оценки подобных историко-педагогических явлений [6, с. 35 – 36].

В свою очередь, Е. Хриков выделяет такие функции критериев: анализа; измерения; понятийно-терминологического описания; моделирование; методологического ориентира исследования. Следовательно, приведенные функций критериев в педагогическом исследовании свидетельствуют, что критерии в исследовании развития теории управления является главным методологическим ориентиром всего исследования.

При разработке комплекса критериев для анализа и оценки развития теории управления высшими учебными заведениями в обозначенный период мы анализировали критерии и показатели, предложенные А. Адаменко, А. Димитриевым, В. Курилом, Е. Хриковым, и А. Шевченко.

В табл. 1 приведены обобщенные сведения о критериях, которые ученые использовали в своих научных работах по проблемам развития образования, педагогической мысли и теории.

Таблица 1

**Анализ критериев определения уровня развития образования,
педагогической мысли и теории**

Критерии, которые	Ученые, которые разработали критерии
-------------------	--------------------------------------

предложены учеными	Дмитриев А. С.	Курилла В. С.	Хрыков Е. Н., Адаменко А. В.	Шевченко А. В.
Направленность исследований	+	+	+	+
Пути формирования проблематики исследования	+			+
Преемственность развития теории управления	+			+
Качественный состав исследователей	+	+	+	+
Форма отображения полученной в результате исследования научной информации	+	+	+	+
Уровень развития изучаемого явления	+	+	+	+
Влияние исследуемого явления на педагогическую практику в Украине в определенный период	+			+
Способность исследуемого явления к дальнейшему развитию, то есть наличие прогрессивных тенденций, что можно экстраполировать в будущее	+		+	
Связь изучаемого явления с современной теорией		+		
Методологические основы исследования,		+		

педагогического поиска				
Характеристика процедуры педагогического поиска		+	+	
Научная новизна педагогических поисков, исследований		+	+	
Соответствие педагогической мысли внутренней логике развития педагогической науки	+			
Характер и результативность связи педагогической мысли с практикой	+			
Развитие системы научно-педагогической коммуникации	+			
Форма организации исследования развития теории			+	
Формы организации педагогических поисков, исследований	+			

Следовательно, при формировании системы критериев анализа и оценки развития теории управления высшими учебными заведениями мы учитывали сведения из научных работ Е. Адаменко, А. Димитриева, В. Курила, Е. Хрикова и А. Шевченко. На эмпирическом этапе обоснования критериев осуществлялась конкретизация, уточнение, расширение перечня критериев и показателей. Учитывая специфику предмета нашего исследования, ряд приведенных в работах ученых критериев и показателей, которые не отражают специфики теории управления, мы изъяли, а дополнили список теми критериями и показателями, которые являются существенными для анализа и оценки развития теории управления высшими учебными заведениями в Украине (последняя четверть XX – начало XXI века). Перечень предложенных нами

критериев и показателей приведены в табл. 2.

Таблица 2

Критерии анализа и оценки развития теории управления высшими учебными заведениями в Украине

№	Критерий	Показатели
1	Направленность исследований теории управления высшими учебными заведениями:	<ul style="list-style-type: none"> - разработка и развитие понятийного аппарата теории управления ВУЗОМ; - обоснование содержания деятельности руководителей высших учебных заведений; - исследование главных функций управления; - моделирование методов управления; - разработка и анализ закономерностей, принципов управления высшими учебными заведениями; - научное обоснование концепции, теории управления.
2	Состав научных работников (носителей, генераторов) по проблемам управления высшими учебными заведениями:	<ul style="list-style-type: none"> - общее количество научных работников; - работники ВУЗОВ; - работники школ; - работники учреждений управления; - научные работники.
3	Формы организации поисков, исследований развития теории управления высшими учебными заведениями:	<ul style="list-style-type: none"> - индивидуальные работы; - коллективные работы; - индивидуальные работы под руководством научного руководителя, консультанта.
4	Форма отображения полученной в результате исследования научной информации:	<ul style="list-style-type: none"> - статьи в журналах и сборниках; - монографии; диссертации; - методические рекомендации; - учебные пособия; - научные отчеты; - общее количество работ.
5	Методологические основы исследования теории управления высшими учебными заведениями:	<ul style="list-style-type: none"> - разработанность проблем методологии исследования теории управления; - реализация методологических подходов; - количество работ из методологических проблем теории управления ВУЗОМ
6	Уровень развития теории управления высшими учебными заведениями:	<ul style="list-style-type: none"> - направленность работ на описание практического опыта управления; - направленность работ на анализ практического опыта управления; - разработка методических рекомендаций; - соответствие теории управления ВУЗОМ в Украине прогрессивным мировым тенденциям теории управления; - появление новых парадигм теории управления

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Выделение четких критериев является одним из требований к методологии педагогических исследований. Следовательно, при разработке системы критериев необходимо учитывать главные требования к формированию и обоснованию критериев. Как методологический подход к анализу развития теории управления высшими учебными заведениями мы определили критериально-комплексный подход, который позволяет наглядно представить развитие теории управления высшими учебными заведениями во всей совокупности ее внутренних и внешних связей; осуществить отбор соответствующих источников для ее всесторонней характеристики; выделить определенные качественные особенности развития теории управления; осмыслить процесс перехода развития теории управления от этапа к этапу, осуществить сравнительный анализ этих этапов с целью выделения особенностей каждого из периодов; определить тенденции дальнейшего развития теории управления высшими учебными заведениями; проследить преемственность, последовательность и разногласия.

Отметим, что отдельное использование одного из этих критериев не позволит в полной мере проанализировать состояние и развитие теории управления высшими учебными заведениями. Собственно поэтому применение в комплексе этих критериев и показателей позволит всесторонне рассмотреть развитие теории управления высшими учебными заведениями обозначенного периода.

Итак, на основе проведенного исследования нами обоснованы критерии для анализа и оценки уровня развития теории управления высшими учебными заведениями в Украине последней четверти XX – начала XXI века.

ЛИТЕРАТУРА

1. Великий тлумачний словник сучасної української мови : 250000 / уклад. та голов. ред. В. Т. Бусел. – К. ; Ірпень : Перун, 2005. – 1728 с.
2. Галицин К. О. Характеристика рівнів сформованості комунікативної культури студентів ВТНЗ у процесі позааудиторної роботи [Електронний ресурс] / К. О. Галицин. – Режим доступу:

- http://www.rusnauka.com/36_PVMN_2012/Pedagogica/31236. – Назва з екрана. – Дата звернення: 01.09.2016.
3. Гончаренко С. Про критерії оцінювання педагогічних досліджень [Електронний ресурс] / Семен Гончаренко. – Режим доступу: <http://irbis.npu.edu.ua>. – Назва з екрана. – Дата звернення: 01.09.2016.
 4. Горобець Д. В. Сутність і структура поняття „управління розвитком педагогічного коледжу” [Електронний ресурс] / Д. В. Горобець // Вісн. Луган. нац. ун-ту ім. Тараса Шевченка. – Луганськ, 2012. – № 7. – С. 58–64. – Режим доступу до журн.: http://www.nbu.gov.ua/old_jrn/Soc_Gum/Vlush/Ped/2012. – Назва з екрана. – Дата звернення: 26.08.2016.
 5. Загвязинский В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие для студентов учреждений высш. проф. образования / В. И. Загвязинский, Р. О. Атаханов. – 7-е изд., стер. – М. : Издат. центр „Академия”, 2012. – 208 с.
 6. Курило В. С. Моделювання системи критеріїв оцінки розвитку освіти в регіоні / В. С. Курило // Педагогіка і психологія. – 1999. – № 2. – С. 35 – 39.
 7. Методологічні засади педагогічного дослідження : монографія / авт. кол.: Є. М. Хриков, О. В. Адаменко, В. С. Курило та ін. ; за заг. ред. В. С. Курила, Є. М. Хрикова. – Луганськ : Вид-во ДЗ „ЛНУ імені Тараса Шевченка”, 2013. – 248 с.
 8. Новый тлумачний словник української мови : 42000 сл. : у 4 т. / уклад.: Василь Яременко, Оксана Сліпушко. – К. : Аконіт, 1998. – Т. 3. ОБЕ–РОБ. – 927 с.
 9. Показник [Електронний ресурс] // Словник української мови : в 11 т. – Режим доступу: <http://sum.in.ua/s/pokaznyk>. – Назва з екрана. – Дата звернення: 26.08.2016.
 10. Сидоренко В. Професійна компетентність як критерій професійного становлення майбутнього педагога / В. Сидоренко, А. Малихін // Наук. зап. Тернопіл. нац. пед. ун-ту ім. Володимира Гнатюка. Сер.: Педагогіка. – 2009. – № 1. – С. 178 – 183.
 11. Столяров В. И. Процесс изменения и его познания (логико-методологические проблемы) / В. И. Столяров. – М. : Наука, 1966. – 251 с.

Васинева Н. С. Обоснование критериев анализа и оценки развития теории управления высшими учебными заведениями (последняя четверть XX – начало XXI века) в Украине

В статье раскрыто содержание понятий „критерии”, „показатели” и „развитие”. Проанализированы работы ученых, в которых рассматриваются требования к формированию комплекса критериев, их основные функции в педагогических исследованиях. Выделены критерии и показатели анализа и оценки развития образования, педагогической мысли и теории. На основе этого анализа предложен комплекс критериев и показателей для анализа и оценки уровня развития теории управления высшими учебными заведениями (последняя четверть XX – начало XXI века) в Украине. Автор подчеркивает, что проведение обоснованных историко-педагогических исследований

позволяет оценить состояние теории управления высшими учебными заведениями на основных этапах ее становления, определить перспективные направления ее дальнейшего развития и способствовать созданию эффективной модели управления высшими учебными заведениями, которая основывается на принципах современного научного менеджмента.

Ключевые слова: система, методология, критерии, показатели, развитие, теория управления, высшее учебное заведение.

Vasynova N. S. Justification of criteria analysis and evaluation of development of higher education institutions' management theory (the last quarter of XX – beginning of XXI century) in Ukraine

The article reveals the meaning of the notions „criteria”, „index” and „development”. The works of scientists, which examine the requirements for the formation of criteria complex, their main functions in pedagogical research, are analyzed. Criteria and indexes from the analysis and evaluation of education development, educational thought and theory are determined. A set of criteria and indicators for the analysis and evaluation of development level of higher education institutions' management theory (the last quarter of XX – beginning of XXI century) in Ukraine based on this analysis is suggested. The author notes that conduction of reasonable historical and educational researches allows to evaluate the state of higher education institutions management theory on the main stages of its development, identify perspective directions of further development and promote the creation of efficient model of higher education institutions management, based on the principles of modern scientific management.

Keywords: system, methodology, criteria, indicators, development, management theory, a higher education institution.


РЕЦЕНЗИЯ

на статью „Обоснование критериев анализа и оценки развития теории управления высшими учебными заведениями в Украине (последняя четверть XX – начало XXI века)”
Васиной Надежды Сергеевны аспирантки
специальности 13.00.06 – теория и методика управления образованием
Луганского национального университета имени Тараса Шевченко

В статье раскрыто содержание понятий „критерии”, „показатели” и „развитие”. Проанализированы работы ученых, в которых рассматриваются требования к формированию комплекса критериев, их основные функции в педагогических исследованиях. Автор выделяет критерии и показатели анализа и оценки развития образования, педагогической мысли и теории. На основе этого анализа предложен комплекс критериев и показателей для анализа и оценки уровня развития теории управления высшими учебными заведениями в Украине (последняя четверть XX – начало XXI века).

Статья Н. С. Васиной „Обоснование критериев анализа и оценки развития теории управления высшими учебными заведениями в Украине (последняя четверть XX – начало XXI века)” подготовлена в соответствии с темой научного исследования „Развитие теории управления высшими учебными заведениями в Украине (последняя четверть XX – начало XXI века)” и может быть рекомендована к публикации в научном журнале „Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина”.

Рецензент
научный руководитель
доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедры государственной службы,
администрирования и управления
Луганского национального университета
имени Тараса Шевченко

 **Е. Н. Хрыков**