

naukam.triada.in.ua

НАУКОВЕ МИСЛЕННЯ

Громадське об'єднання «ВЕКТОР ПОШУКУ»

ЗБІРНИК СТАТЕЙ
учасників двадцять третьої всеукраїнської
практично-пізнавальної конференції

"НАУКОВА ДУМКА СУЧАСНОСТІ І МАЙБУТНЬОГО"



Дніпро, 2018

ЗМІСТ

Галузь: «Психологія»

Гутовська Н.В. ЕМПІРИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ НЕРВОВО-ПСИХІЧНОЇ СТІЙКОСТІ У СТРУКТУРІ ОСОБИСТОСТІ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ УЧАСНИКІВ АТО	3
Захарченко Д.М. ФАСИЛИТАЦІЯ ЯК АЛЬТЕРНАТИВНИЙ СПОСІБ ВИРІШЕННЯ СПОРІВ	6

Галузь: «Педагогіка»

Білошицька В.І. УРОКИ-ЕКСКУРСІЇ НА УРОКАХ З ПРИРОДОЗНАВСТВА В ПОЧАТКОВИХ КЛАСАХ	8
Дідик О.О., Лобзова С.Л. BILINGUALISM AND BRAIN DEVELOPMENT	10

Галузь: «Право»

Чанковська А.В. ПОНЯТТЯ ТА ВИДИ ЗАКЛАДІВ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я	11
---	----

Галузь: «Цивільне право»

Захарченко Д.М. ПОНЯТТЯ І ЗНАЧЕННЯ ІНСТИТУТУ ОПІКИ ТА ПІКЛУВАННЯ	15
--	----

Галузь: «Конституційне право»

Захарченко Д.М. ОСОБЛИВОСТІ НАБУТТЯ ГРОМАДЯНСТВА ЗА НАРОДЖЕННЯМ	18
---	----

Галузь: «Технічні науки»

Бергер Є.Е., Ковшар Ю.І., Яковчук В.В. МЕХАНІЧНА ОБРОБКА ДЕТАЛЕЙ ПРИ ЗАСТОСУВАННІ ПОЛІМЕРНИХ МАСТИЛ	20
Периста К.Е. ВПЛИВ НАУКИ НА ТЕХНІКУ	22

Галузь: «Менеджмент і маркетинг»

Гнаткович О.Д., Назарова С.В. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМУ	24
--	----

Галузь: «Економіка»

Гуркова Є.О. МІЖНАРОДНА ТРУДОВА МІГРАЦІЯ: ПРИЧИНИ, ТЕНДЕНЦІЇ ТА НАСЛІДКИ	26
Долина К.В. РІВЕНЬ ЖИТТЯ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ	28
Козорог Д.С. РОЛЬ МИТНОЇ СИСТЕМИ В ЕКОНОМІЧНОМУ РОЗВИТКУ КРАЇНИ	29
Норенко А.М. ПРИЧИНИ ЗМЕНШЕННЯ НАСЕЛЕННЯ В УКРАЇНІ	31
Сиротюк М.Р. СУЧАСНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ МІЖНАРОДНИХ АЕРОПОРТІВ УКРАЇНИ	34

Галузь: «Метрологія та вимірювальна техніка»

Затока С.А. ВИКОРИСТАННЯ КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В УЧБОВИМУ ПРОЦЕСІ	36
Кононенко О.О. СИСТЕМА ОПРАЦЮВАННЯ ДАНИХ КЛЮЧОВИХ ЗВІРЕНЬ ПЕРВИННИХ ЕТАЛОНІВ (МАСИ) ЗА ПРОЦЕДУРОЮ С	38
Найт Буда А.М. ВИМІРЮВАЛЬНИЙ КАНАЛ З ВІДДАЛЕНОЮ ПЕРЕДАЧЕЮ РОЗМІРУ ДОВЖИНИ ДЛЯ СИСТЕМ ІНТЕРНЕТ-КАЛІБРУВАННЯ	41

Галузь: «Журналістика»

Брикалова А.О. МАНІПУЛЯТИВНИЙ ВПЛИВ ЗМІ ТА ФОРМУВАННЯ СПОЖИВЧИХ УСТАНОВОК	43
Делій К.Д. ЗОБРАЖЕННЯ СТИЛЮ ЖИТТЯ МОЛОДІ У КОНТЕКСТІ ТЕЛЕРЕКЛАМИ	45
Лозенко О.А. ЯКІСТЬ ПРОСУВАННЯ ЯК ЧИННИК РОЗУМІННЯ ЦІЛЬОВОЇ АУДИТОРІЇ	47
Малохатько Є.В. ПРОСУВАННЯ ПОЛІТИЧНИХ КАНДИДАТІВ США У НОВИХ МЕДІА	48
Малохатько Є.В. СОЦІАЛЬНІ МЕРЕЖІ ЯК ОСНОВНИЙ ІНСТРУМЕНТ ПОЛІТИЧНОЇ КОМУНІКАЦІЇ ДОНАЛЬДА ТРАМПА	50
Шепянова А.М. РЕКЛАМА В ЕТНОКУЛЬТУРНОМУ АСПЕКТІ	51

Галузь: «Журналістика, візуалізація»

Терещеня О.В. РОЗВИТОК ВІЗУАЛІЗАЦІЇ, ЇЇ ВИДИ ТА ОСОБЛИВОСТІ, ВІЗУАЛІЗАЦІЯ ОБРАЗУ УКРАЇНИ В ІНОЗЕМНИХ ЗМІ	53
--	-----------

Галузь: «Сільське господарство»

Глупак З.І., Іванченко В.М., Гордієнко Р.Ю. ВПЛИВ ГУСОТИ СТОЯННЯ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ТА УРОЖАЙНІСТЬ СОЇ В УМОВАХ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ	55
Глупак З.І., Логвін О.О., Романенко І.В. ВПЛИВ СОРТОВИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ НА УРОЖАЙНІСТЬ СОЇ В УМОВАХ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ	57

Галузь: «Сільськогосподарські науки»

Гаврилюк Ю.В., Деркач А.В. ЗАБУР'ЯНЕНІСТЬ ПОСІВІВ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО В УМОВАХ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ	60
Гаврилюк Ю.В., Кириченко А.С. ВПЛИВ ГЕРБІЦИДІВ НА ЗАБУР'ЯНЕНІСТЬ КУКУРУДЗИ В УМОВАХ ЛІВОБЕРЕЖНОГО СТЕПУ УКРАЇНИ	61

Галузь: «Ґрунтознавство»

Марігун А.О., Кравченко Ю.С. СІРІ ЛІСОВІ ҐРУНТИ, ЇХ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ВИКОРИСТАННЯ ТА ЗАХОДИ ПО ПІДВИЩЕННЮ РОДЮЧОСТІ	63
Матвієнко М.І., Кравченко Ю.С. ОЗНАКИ, СКЛАД ТА ВЛАСТИВОСТІ ЧОРНОЗЕМУ ТИПОВОГО МАЛОГУМУСНОГО ЯГОТИНСЬКОГО РАЙОНУ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ. ЗАХОДИ ЩОДО ПІДВИЩЕННЯ РОДЮЧОСТІ ҐРУНТІВ	65

Галузь: «Соціальні комунікації»

Нестеренко Ю.В. ЕВОЛЮЦІЯ ОБРАЗІВ КУЛІНАРНОГО МИСТЕЦТВА В СУЧАСНОМУ УКРАЇНСЬКОМУ ЕСЕЇСТИЧНОМУ ПРОСТОРІ	67
---	-----------

Галузь: «Транспортні системи»

Сатаєва О.О. ІАТІ - АЛЬТЕРНАТИВНА СИСТЕМА БРОНЮВАННЯ АВІАПЕРЕВЕЗЕНЬ	68
--	-----------

Галузь: «Політична економія»

Коваленко П.К. ЗОВНІШНЯ ТОРГІВЛЯ УКРАЇНИ	70
---	-----------

Таблиця 1

Втрати врожаю зерна ярого ячменю залежно від рівня забур'яненості посівів різними видами бур'янів (2017-2018 рр.)

Кількість бур'янів шт./м ²	Lactuca tatarica		Sonchus arvensis		Elytrigia repens		Chenopodium album		Ambrosia artemisifolia		Змішаний тип забур'яненості	
	т/га	%	т/га	%	т/га	%	т/га	%	т/га	%	т/га	%
	2,71	100	2,71	100	2,71	100	2,71	100	2,71	100	2,71	100
10	0,69	25,5	0,45	16,6	0,16	5,9	0,04	1,5	0,12	4,4	0,29	10,7
20	1,07	39,5	0,93	34,3	0,54	20,0	0,22	8,1	0,34	12,5	0,53	19,6
30	1,58	58,3	1,47	54,2	0,85	31,2	0,57	21,0	0,66	24,4	1,08	40,0

Отже, найвищою шкодочинністю в посівах ярого ячменю відзначалися багаторічні коренепаросткові бур'яни. При наявності в посівах *Lactuca tatarica* 10 шт./м² рослин урожайність ячменю знижувався на 25,5 %, 20 шт./м² – 39,5 %, 30 шт./м² – 58,3 %. Не менш шкодочинним був *Sonchus arvensis* при наявності 30 шт./м² його рослин урожайність зменшувалася на 54,2 % – 1,47 т/га. Такі ярі види як *Chenopodium album* та *Ambrosia artemisifolia* мали також високий негативний вплив на урожайність ячменю. При наявності 10 шт./м² їх рослин, втрати врожаю склали 1,5 %, 4,4 %; 20 шт./м² – 8,1 %, та 12,5 %; 30 шт./м² – 21 % та 24,4 % відповідно.

Література

1. Верещагин Л. Н. Атлас травянистых растений / Л. Н. Верещагин. – К. : Юнивест-Маркетинг, 2000. – 352 с.
2. Веселовський І. В. Довідник по бур'янах / І. В. Веселовський, Ю. П. Манько, О. Б. Козубський. – К. : Урожай, 1993. – 208 с.
3. Веселовський І. В. Атлас – визначник бур'янів / І. В. Веселовський, А. К. Лисенко, Ю. Т. Манько. – К. : Урожай, 1988. – 72 с.
4. О. І. Зінченко, В. Н. Салатенко, М. А. Білоножко — К.: Аграрна освіта, 2001. — 591 с.
5. Кирилюк В.П. Забур'яненість посівів ячменю ярого залежно від систем основного обробітку ґрунту. Збірник наукових праць ННЦ “Інститут землеробства УААН Вип. 12. – 2010.
6. Определитель высших растений Украины / Под ред. Доброчаевой Д.Н. – К. : Наукова думка, 2000. – 548 с.
7. Фисюнов А. В. Методические рекомендации по учету засоренности посева и почвы в полевых опытах. – Курск, 1983. – 63 с.
8. Фисюнов А. В. Методические рекомендации по учету и картированию засоренности посевов / А. В. Фисюнов, Н. Е. Воробьев, Л. А. Матюха, Ю. В. Литвиненко. – Днепропетровск, 1974. – 71 с.

632.51+633.15(477.5)

ВПЛИВ ГЕРБИЦІДІВ НА ЗАБУР'ЯНЕНІСТЬ КУКУРУДЗИ В УМОВАХ ЛІВОБЕРЕЖНОГО СТЕПУ УКРАЇНИ

Гаврилюк Юлія Володимирівна
кандидат сільськогосподарських наук
Луганський національний
університет імені Тараса Шевченка,
м. Старобільськ, Україна

Кириченко Артем Сергійович
магістрант
Луганський національний
університет імені Тараса Шевченка,
м. Старобільськ, Україна

Незважаючи на те, що проблема присутності сегетальних бур'янів в агрофітоценозах виникла на зорі розвитку рільництва, вона й сьогодні залишається однією з головних причин низької продуктивності орних земель України. Негативна дія бур'янів насамперед проявляється в зниженні економічної й енергетичної ефективності систем сівозмін, обробітку, удобрення, меліорації, захисту рослин, упровадження новітніх технологій. Недобір врожаю зернових культур унаслідок конкуренції із сегетальними бур'янами може становити залежно від їх складу та погонних умов року від 5 до 30% [1].

Одним із найбільш поширених заходів регулювання рясності бур'янового компонента в агрофітоценозах є механічний обробіток. Нині відсутня єдина думка щодо оптимальних способів, заходів, глибин і засобів обробітку для забезпечення ефективного контролю бур'янів в агроценозах. Це зумовлено тривалим впливом метеорологічних чинників в окремих регіонах, технологій вирощування культур, структури сівозмін тощо на формування

специфічного для конкретного агроландшафту бур'янового угруповання, яке потребує диференційованих заходів і засобів щодо його регулювання [2].

Але, в інтенсивному землеробстві з прогресивним розвитком агрохімічної промисловості вже тривалий час домінує хімічний метод захисту сільськогосподарських культур з використанням гербіцидів [3–4].

Важливо визначити ефективні гербіциди як суцільної дії, так і вибіркової (селективної), що забезпечить підбір необхідних препаратів у залежності

від виду забур'яненості на ранніх та пізніх етапах розвитку кукурудзи, які здатні контролювати однорічні та багаторічні бур'яни [5].

Польові дослідження проводили в 2018 рр. у фермерському господарстві "Степове", знаходиться на території Малохатської сільської ради, на південному заході Старобільського району Луганської області. Ґрунт дослідного поля – чорнозем слабоеродований.

Агротехніка вирощування культур загальноприйнята для Степової зони. Висівали кукурудзу гібрид Амарок фао 220 за норми висівання 80 тис. схожих насінин на 1 га. Сівбу проводили у першій декаді травня широкорядним способом з міжряддями 70 см. Попередником був ячмінь озимий.

При вивченні ефективності хімічних заходів боротьби з бур'янами площа облікової ділянки становила 25 м², повторність досліду триразова. Розміщення ділянок – рендомізоване. Гербіциди вносили ранцевим обприскувачем з нормою витрати робочої рідини 85 л/га у фазу 3 листочків культури.

У дослідях вивчали фітотоксичність після сходового системного гербіциду Дісулам.

Перед обробленням гербіцидом в першій декаді червня, посіви мали змішаний тип забур'яненості, тобто видовий склад бур'янів складався з однодольних та дводольних видів бур'янів. Серед дводольних переважали *Chenopodium album*, *Xanthium strumarium*, *Ambrósia artemisiifolia*, *Amaranthus retroflexus* серед однодольних – *Setaria glauca*, *Echinochloa crus-galli* (L.) P.Beauv.

Середня кількість бур'янів до обробітку гербіцидом на 1м² складала 7 – 28 шт/ м², при чому переважали однорічні дводольні види, питома маса їх в загальному складі забур'яненості сягала до 83%. До того ж на полі зростали і коренепаросткові види – *Lactuca tatárica*, *Cirsium arvense*, кількість яких на полі сягала від 2 до 7 шт/ м².

Після внесення гербіциду вже наступного дня спостерігалось суттєве пригнічення бур'янів в посівах кукурудзи, а через декілька днів майже повне припинення їх життєдіяльності в тому числі і коренепаросткових.

Підрахунок бур'янового компоненту на полі після обробітку гербіцидом показав слабе пригнічення однодольних (незначне підсихання апікальних меристем), і майже 95 % знищення дводольних однорічних та багаторічних рослин таких як, *Lactuca tatárica*, *Cirsium arvense*, *Amaranthus retroflexus*, *Ambrósia artemisiifolia*, *Xanthium strumarium*.

Отже, з огляду на вище сказане можна стверджувати, що післясходовий гербіцид Дісулам є ефективним в контролюванні дводольних бур'янів в тому числі й важкоконтрольованих коренепаросткових видів таких як *Cirsium arvense* та *Lactuca tatárica*.

Література

1. Примак І.Д., Манько Ю.П., Танчик С.П та ін. Бур'яни в землеробстві України: прикладна гербологія. Біла Церква, 2005. 664 с. 2
2. Цюк О.А. Забур'яненість агрофітоценозів буряків цукрових залежно від систем землеробства. Карантин і захист рослин. 2016. № 2–3. С. 18–
3. Жеребко В.М. Гербіциди в інтенсивних технологіях. Насінництво. 2013. № 11. С. 12–14.
4. Жеребко В.М. Хімічний метод контролю забур'яненості посівів в інтенсивних технологіях вирощування сільськогосподарських культур. Карантин і захист рослин. 2014. № 2. С. 22–24.
5. Багринцева В.Н., Кузнецова С.В., Губа Е.И. Эффективность применения гербицидов на кукурузе. Кукуруза и сорго. 2011. № 1. С. 24–27.

