

УДК 331.101. 262:63(477.61)

Материалы научно-практической конференции «Трансформация собственности – ключевое направление экономической политики»: сб. науч. трудов под ред. П.В. Акинина / Санкт-Петербургский гос. ун-т; Санкт-Петербург, 2011. – С. 184–190.

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ПОТЕНЦИАЛА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ АПК РЕГИОНА

к.э.н. И.А. Денисенко, к.э.н. В.В. Деркачева

Луганский национальный аграрный университет, г. Луганск, Украина

Изменение формы собственности на основные средства производства, расширение хозяйственной самостоятельности жителей села анализируется с целью создания и внедрения в практику системы экономических стимулов (мотивов), которые бы эффективно объединяли в себе общенациональные интересы (увеличение валовых объемов производства продукции сельского хозяйства, преодоления бедности на селе) с интересами трудовых коллективов и отдельных работников, которые базируются на использовании индивидуального потенциала каждого субъекта трудового процесса и его материальной заинтересованности в результатах деятельности.

Весомый вклад в развитие теоретических вопросов связанных с развитием социально-экономических отношений а также эффективности использования трудоресурсного потенциала аграрного сектора экономики Украины внесли работы таких ученых как: Д.П. Богиня, О.А. Гришнова, Е.И. Капустин, В.Г. Костаков, О.О. Котляр, О.А. Бугуцкий, В.М. Данюк, Г.А. Дмитренко, І.І. Лукинов, Ю.В. Николенко, С.И. Пирожков, М.А. Сироштан, О.М. Уманский.

На современном этапе, эффективность использования труда в сельскохозяйственных предприятиях самая низкая, что требует разработки действенного механизма использования трудовых ресурсов в сельскохозяйственных предприятиях.

Рабочей гипотезой исследования можно считать существование зависимости между уровнем оценки потенциала трудовых ресурсов и особенностями формирования мотивационного механизма. Для выявления указанной взаимосвязи нами была поставлена цель разработать методику оценки потенциала трудовых ресурсов для предприятий аграрного сектора.

Этапы методики оценки потенциала трудовых ресурсов для формирования рационального мотивационного механизма приведены на рисунке 1.

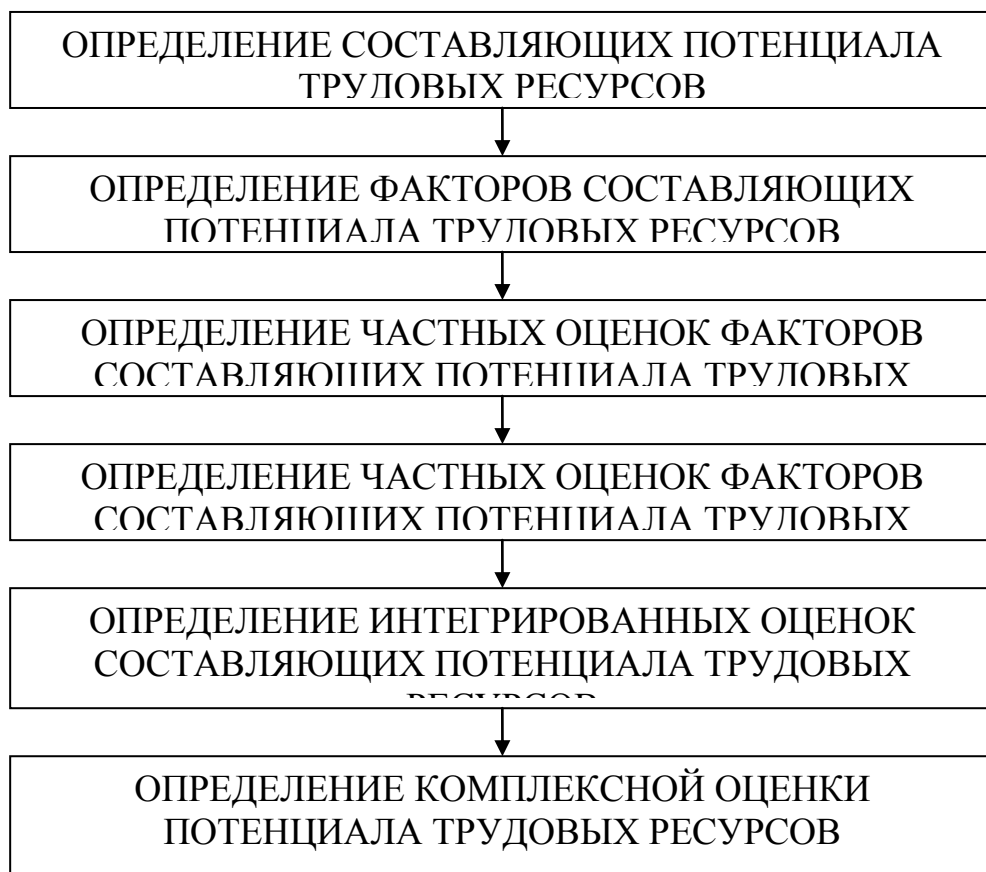


Рис. 1. Этапы методики оценки потенциала трудовых ресурсов для формирования рационального мотивационного механизма

Для определения составляющих потенциала трудовых ресурсов сельских территорий необходимо сформировать список факторов, влияющих на выбор и использование мотивационных инструментов. Для формирования списка составляющих потенциала трудовых ресурсов наиболее подходящим является экспертный подход, который обобщает знания и опыт теоретиков и практиков, научных сотрудников и практикующих менеджеров. Исследование целесообразно проводить методом открытого анкетирования. В соответствии с процедурой данного метода эксперты сами формируют список наиболее значимых составляющих потенциала трудовых ресурсов сельских территорий.

Исходя из сущности изучаемого явления – потенциала трудовых ресурсов сельских территорий можно выделить наиболее значимые группы составляющих потенциала:

1. Интеллектуальная составляющая потенциала трудовых ресурсов
2. Профессиональная составляющая потенциала трудовых ресурсов
3. Психологическая составляющая потенциала трудовых ресурсов
4. Физическая составляющая потенциала трудовых ресурсов

Эти группы составляют основу первичного анкетирования специалистов для формирования общего списка составных частей потенциала трудовых ресурсов.

Предлагаемый подход был реализован при проведении данного исследования. В качестве экспертов привлекалось 15 специалистов, из которых 5 были научными сотрудниками и 10 практикующими специалистами – руководителями организаций различного типа (крупных, средних и малых коммерческих предприятий, государственных организаций).

Полученные результаты анкетирования позволили сформировать основной список составляющих потенциала трудовых ресурсов. Обработав полученные результаты, мы выявили наиболее значимые составляющие потенциала трудовых ресурсов. На рисунке 2 представлена группировка составляющих потенциала трудовых ресурсов на основе ответов экспертов.



Рис. 2. Направления оценки потенциала трудовых ресурсов сельских территорий

Как видно из приведенного рисунка структура составляющих потенциала трудовых ресурсов сельских территорий содержит четыре основных направления. По первому направлению выделено четыре фактора, по второму – три, по третьему – четыре, по четвертому – три фактора.

Полученный список факторов, определяющих потенциал трудовых ресурсов позволяет ориентироваться в необходимом наборе инструментов мотивации, которые необходимы для рационального управления предприятием.

Для более точного позиционирования влияния факторов потенциала трудовых ресурсов на построение мотивационного механизма необходимо

исследовать их влияние на построение мотивационного механизма трудовых ресурсов сельских территорий. В качестве рабочей гипотезы выдвигается утверждение о том, что факторы потенциала трудовых ресурсов имеют различную степень воздействия на рациональность мотивационного механизма трудовых ресурсов сельских территорий.

Для проверки выдвинутой гипотезы было проведено специальное исследование на основе эвристических методов. В качестве экспертов использовалась та же экспертная группа, которая формировала список факторов потенциала трудовых ресурсов, которые оказывают влияние на формирование мотивационного механизма.

Экспертам была предложена специально разработанная анкета, в которой ставилась задача оценить силу влияния фактора составляющих потенциала трудовых ресурсов, а также значимость самой составляющей потенциала трудовых ресурсов на формирование рационального механизма мотивации трудовых ресурсов сельских территорий. Оценка проводилась по 12-ти бальной шкале.

Результаты проведенного анкетирования представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты анкетирования по оценке влияния факторов составляющих потенциал трудовых ресурсов сельских территорий для формирования мотивационного механизма

Наименование фактора потенциала трудовых ресурсов	Оценка влияния											
	Слабое влияние			Среднее влияние			Сильное влияние			Определяющее влияние		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПОТЕНЦИАЛА												
уровень интеллекта				3	4	3	2	2	1			
память						4	5	3	3			
внимание							6	3	3	3		
тип мышления			3	7	3	1	1					
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ												
уровень образования			3	3	2	4	1	1	1			
качество образования		1	2	2	5	2	2	1				
профессиональный опыт							2	1	2	3	3	4
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ												
стрессоустойчивость			2	3	5	5						
адекватность					1	1	3	4	4	2		
коммуникабельность					2	2	3	6	2			
эмоциональность				3	2	4	4	2				
ФИЗИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ												
состояние здоровья							2	3	6	4		
выносливость							1	3	3	5	3	
способность к физическому труду						3	3	2	4	3		

Анализ представленных данных показывает, что наблюдается достаточно высокая концентрация оценок по выделенным вариантам. Обработка результатов оценки влияния факторов составляющих потенциал трудовых ресурсов для формирования мотивационного потенциала представлена в таблице 2.

Таблица 2

Результаты анкетирования по оценке влияния факторов составляющих потенциал трудовых ресурсов сельских территорий для формирования мотивационного механизма

Наименование фактора потенциала трудовых ресурсов	Результаты оценки		
	Вариант оценки	Количество положительных оценок	Удельный вес положительных оценок
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПОТЕНЦИАЛА			
уровень интеллекта	Среднее влияние	10	0,67
память	Сильное влияние	11	0,73
внимание	Сильное влияние	12	0,80
тип мышления	Среднее влияние	11	0,73
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ			
уровень образования	Среднее влияние	9	0,60
качество образования	Среднее влияние	9	0,60
профессиональный опыт	Определяющее влияние	10	0,67
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ			
психотип (стрессоустойчивость)	Среднее влияние	13	0,87
адекватность	Сильное влияние	11	0,73
коммуникабельность	Сильное влияние	11	0,73
эмоциональность	Среднее влияние	9	0,60
ФИЗИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ			
состояние здоровья	Сильное влияние	11	0,73
выносливость	Сильное влияние	11	0,73
способность к физическому труду	Сильное влияние	9	0,60

Наиболее высокий уровень согласованности достиг 0,80, наихудший - 0,60, что тоже соответствует требуемому уровню согласованности мнений экспертов.

Значимость отдельных составляющих потенциала трудовых ресурсов предлагается определить по удельной сумме оценок экспертов с применением нелинейной трансформации значений оценки. Результаты суммарной оценки факторов составляющих потенциал трудовых ресурсов приведены в таблице 3.

Таблица 3

**Результаты суммарной оценки факторов составляющих
потенциал трудовых ресурсов**

Наименование фактора потенциала трудовых ресурсов	Суммарная оценка фактора	Суммарная оценка составляющей потенциала	Ранг фактора в составляющей потенциала	Ранг составляющей потенциала
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПОТЕНЦИАЛА		96,75		4
уровень интеллекта	89		3	
память	110		2	
внимание	123		1	
тип мышления	65		4	
ПРОФЕССИОНАЛЬНА Я СОСТАВЛЯЮЩАЯ		101,67		2
уровень образования	79		2	
качество образования	75		3	
профессиональный опыт	151		1	
ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ		97,50		3
стрессоустойчивость	71		4	
адекватность	120		1	
коммуникабельность	109		2	
эмоциональность	90		3	
ФИЗИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ		126,0		1
состояние здоровья	131		1	
выносливость	126		2	
способность к физическому труду	121		3	

Суммарная оценка составляющей потенциала получена по формуле:

$$Sp = \frac{\sum_{i=1}^n Oi}{k}, \quad (1)$$

где, Sp – суммарная оценка составляющей потенциала трудовых ресурсов;

O_i – частные оценки факторов экспертом;

n – количество экспертов;

k – количество факторов в составляющей потенциала трудовых ресурсов.

Анализируя данные таблицы 3 можно сделать следующие выводы:

1. Наиболее значимой составляющей потенциала трудовых ресурсов сельских территорий для формирования мотивационного механизма является физическая составляющая потенциала (ранг 1, суммарная оценка – 126).

2. Наиболее значимым фактором по физической составляющей потенциала трудовых ресурсов сельских территорий является состояние здоровья (суммарная частная оценка 131).

3. Второй по значимости составляющей потенциала трудовых ресурсов сельских территорий является профессиональная составляющая потенциала (ранг 2, суммарная оценка – 101,67)

4. Наиболее значимым фактором профессиональной составляющей потенциала трудовых ресурсов сельских территорий является профессиональный опыт (суммарная частная оценка – 151).

5. Третьей по значимости составляющей потенциала трудовых ресурсов сельских территорий является психологическая составляющая потенциала (ранг 3, суммарная оценка – 97,50).

6. Наиболее значимым фактором психологической составляющей потенциала трудовых ресурсов сельских территорий является адекватность поведения (суммарная частная оценка – 120).

7. Четвертой по значимости составляющей потенциала трудовых ресурсов сельских территорий является интеллектуальная составляющая потенциала (ранг 4, суммарная оценка – 96,75).

8. Наиболее значимым фактором интеллектуальной составляющей потенциала трудовых ресурсов сельских территорий является внимание (суммарная частная оценка – 123).

Таким образом, проведенные исследования определили набор значимых факторов и составляющих для оценки потенциала трудовых ресурсов сельских территорий для формирования рационального мотивационного механизма. Предложенная методика оценки потенциала трудовых ресурсов может применяться как на предприятиях аграрного сектора так и на региональном уровне.

Список использованной литературы:

1. Аграрная реформа в Украине: результаты, проблемы, перспективы завершения [Монография] / [Ткаченко В. Г., Богачев В.И. и др.]; под общ. ред. проф. В.Г. Ткаченко и проф. В. И. Богачева. – Луганск: „Книжковий світ”, 2006 – 228 с.
2. Благодатний В.І., Мармуль Л.О. Основи підприємства та агробізнесу: Навчальний посібник- Херсон: Айлант, 2002. - 274 с.
3. Курбацька Л.М. Продуктивність праці у підвищенні економічної ефективності сільськогосподарського виробництва // Економіка: проблеми теорії та практики. Збірник наукових праць. Випуск 201:В 5т. Том .- Дніпропетровськ: ДНУ. 2005. - С. 171-177.
4. Лукинов І.І., Саблук П.Т. Про стратегію трансформації АПК і забезпечення продовольчої безпеки України: Наукова доповідь // Економіка АПК. – 2000. №8. С. 3-29.
5. Україна на шляху до Європи. Лутц Хоффманн.- К. - 2002.- 105 с.
6. Экономическая безопасность Украины в условиях рыночных трансформационных процессов: [Монография] / [В.Г. Ткаченко, В.И. Богачев, Бабак Ю.Н. и др.]; под общ. ред. проф. В.Г. Ткаченко и проф. В. И. Богачева. – Ровеньки, 2007. – 330 с.