

Саенко В. Г. Кумулятивная эффективность спортивного бизнеса и ее наполнение – экспериментальная основа инновации / В. Г. Саенко // Інвестиції : практика та досвід. – 2017. – № 2. – С. 8 – 15.

УДК 338.467.6

Саенко В. Г.

*кандидат наук по физическому воспитанию и спорту, доцент,
доцент кафедры олимпийского и профессионального спорта, Луганского
национального университета имени Тараса Шевченко, г. Старобельск*

**Кумулятивная эффективность спортивного бизнеса и ее наполнение –
экспериментальная основа инновации**

Saienko V. G.,

*PhD in physical education and sport, Associate Professor,
Associate Professor of Olympic and professional department, Luhansk Taras
Shevchenko National University, Starobilsk*

**Cumulative effectiveness of sports business and its content – an experimental
basis for innovation**

Аннотация. В статье позиционируются оценки эффективности сервисной деятельности спортивного бизнеса, направленного на развитие физической и мыслительной способности человека в постиндустриальном обществе. Положения и подходы к отражению реальности в среде субъект-субъектных отношений учитывают причинно-следственные связи и условия вероятностного проявления изучаемого явления, относительной стойкости и фрактальности среды взаимодействия, что завершается кумуляцией искомых способностей по методикам, свойственным семейству спортивных единоборств. Полезность

такой способности рассматривается и как движущая сила общего и функционального развития человека, и как источник получения удовольствия от зрелища, и как средство пополнения ресурса производительной силы государства. Способ полюсности исследования интересов взаимодействия, в котором свое место занимают частный капитал и потребитель услуги, соединяет в себе множество параметров среды бизнеса и характеристик развития личности, превращая их в экономические процессы. Системным признаком, обеспечивающим разработку модели удовлетворенности взаимодействием, выступает условность эффективности, сбалансированная по супердоходу бизнесмена и результирующей способности потребителя услуги.

Annotation. In the article are positioned evaluate the effectiveness of the service activities of sports business, aimed at the development of physical and mental ability of a person to a post-industrial society. Terms and approaches to represent reality in an environment subject-subject relations allow for causal relationships and probabilistic conditions manifestation of the studied phenomenon, and the relative stability of fractal environment interaction that ends cumulation unknown abilities by methods peculiar family of combat sports. The usefulness of this ability is seen as the driving force and the general and functional development of the person, and as a source of pleasure from the spectacle, and as a means to replenish the resources of productive forces of the state. Method polarity study the interaction of interests, in which his place is taken by private capital and consumer services, combines a plurality of parameters of business environment and the characteristics of the individual, turning them into economic processes. Systemic symptoms, providing the development model of the interaction of satisfaction appears convention efficiency, balanced by super income businessman and the resulting ability of the consumer services.

Ключевые слова: эффективность, сервисная деятельность, спортивный бизнес, кумуляция, организационная среда, услуга.

Keywords: sports business, efficiency, cumulation, service activities, organizational environment.

Постановка проблемы. Спортивный бизнес, вступая в среду сервисной деятельности как самостоятельная экономическая отрасль, обретает одновременно свойства, позволяющие формировать национальное богатство и процессы экономического роста, ибо правомерно пополняет обменные процессы постиндустриального общества физической способностью человека, восстановленными здоровьем, энергией и настроением, мероприятиями по времяпрепровождению и отдыху населения [3, 12]. Поскольку спортивный бизнес в Украине проходит начальный этап становления [2], то интерес к нему сводится к получению выгоды от вложенного капитала, движения, действия, прилагаемых усилий в любом как можно большем размере. Для этого требуется вступить в отношения обмена, имея в своем распоряжении продукт или услугу. Таким продуктом выступает физическая и мыслительная способность человека.

Анализ последних исследований и публикаций. Развитию физической способности человека уделяется достаточное внимание. Так, в работах [4, 9, 10] имеются рекомендации, что охватывают как игровые, так и легкоатлетические виды спорта и физического развития. Вместе с тем, остаются недостаточно изученными ряд спортивных и физкультурно-оздоровительных систем, на что обращается внимание ряда исследователей [7, 14, 15], что заняты в смежных отраслях знаний. Эти системы отличаются по своей универсальности вырабатываемой способности, долговременной полезности приобретенных навыков, уникальности знаний и умений, что являются весьма полезными при формировании производительной силы общества. Речь идет о семействе спортивных единоборств, обладающих кумулятивным свойством выработки и накопительной концентрации в личности физических качеств и волевых свойств. План действий связан с тем, чтобы эти качества и свойства с сугубо спортивной деятельности перенаправлялись и на производительную сферу труда. Их содержание описано в ряде источников, например [6], и представлено частично в личных исследованиях [13].

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. Проблема подготовки человека к производительной деятельности решается в Украине

через разветвленную систему образовательной деятельности, в которой свое место занимают учреждения, что ориентированы на подготовку работников разного уровня их квалификационной или рабочей специализации. Свое место в ней занимает система физической готовности к труду, которая формируется совокупными факторами, что связаны традициями семьи, богатством территории, потребностями государства и возможностями спортивного бизнеса. В этой деятельности ожидают уточнения формы обеспечения эффективности от взаимодействия в среде спортивного бизнеса.

Цель исследования заключается в выработке обоснованного подхода к отражению эффективности для сервисной деятельности спортивного бизнеса, которой свойственна вероятностная, нестойкая, среда достижения эффективности от взаимодействия сторон.

Методы исследования: а) конвергенции – для обоснования признания и сближения экономик и систем в нестойких средах, б) аспектно-ориентированного, процедурного и структурного проектирования технологий взаимодействия, графического и табличного сопоставления расчетных показателей – для оценки эффективности сервисной деятельности.

Изложение основного материала. Чтобы обеспечить научный результат исследования, первоначально следует придерживаться ряда условностей. Их три:

Первая условность. В спортивном бизнесе обязательным положением его существования выступает взвешенная сформированность полюсов экономического взаимодействия участников. На одном из этих полюсов располагается бизнесмен с его намерением включения в действие капитала, методиками развития способности человека и прагматическими надеждами на извлечение дохода, а на другом, – индивидуум, эмоционально ожидающий развития собственной физической способности и свершения в последующем надежды, что с этой способностью он выйдет на рынок и там, чтобы получить средства к существованию, превратится в производительную силу общества, объекта зрелища или участника соревнования. Такое взаимодействие соединяет

в себе множество параметров среды бизнеса и характеристик развития личности. Их выбор и число объясняется должным образом: параметры формируются на основе приведения в действие процессов, склоняющихся: к 1) организации спортивного бизнеса, способствующей решению общегосударственных задач посредством консолидации усилий властных структур, частного капитала и отдельных граждан, и к 2) единению среды участников спортивного бизнеса, ориентирующихся на выработку продукта посредством поглощения овеществленных знаний, выработки навыков и умений, распределения блага, дохода, полезности, способности в ограниченном круге действующих лиц, что согласились мобилизовать собственный потенциал. Оба процесса направлены на концентрацию, накопление, сведение и суммирование во времени дивидендов, дохода, прибыли, супердохода – это с одной стороны, и накопление (кумуляцию) физической способности – это с другой стороны. Процессы оцениваются как эффективные в случае наступления чувства удовлетворенности каждой из участвующих сторон. Чтобы отступить от чувственного восприятия спортивного бизнеса, требуется признать его экономическим процессом и вступить на этап формализации явления по критерию его эффективности.

Вторая условность. Логичным является следующее: бизнесмену, располагающему капиталом, требуется найти воспитанника под наставника, обладающему знанием и собственной методикой его реализации, обучить его и получить от этого взамен расчетную сумму денег, а потенциальному воспитаннику следует порциями оплачивать труд наставника и такими же порциями адекватно получать от него знания, умения и навыки. Это означает, что бизнесмен должен найти способ финансирования процесса подготовки, организовывать продажу продукта, получая взамен доход или что лучше – супердоход, наставнику требуется овеществлять знание в физическую способность потребителя, а владельцу капитала – превращать эту физическую способность в деньги на рынке труда. Эти, собственно, элементы и наполняют

модель эффективности и продолжительность взаимодействия участников. Остается признать вещественность такого взаимодействия.

Третья условность. Максимально возможный эффект в глобальной экономике, как известно, обеспечивается развитием новых технологических схем, более мощных, продуктивных и рациональных эргатических производств. Данное положение имеет связь между факторами: а) физической способности исполнителя, дающей возможность включиться ему в предлагаемые технологические процессы на долгое время, и б) ресурсом организационно-методической системы менеджмента и управления, что приводят в движение общую массу взаимодействия труда. В эту массу к физической способности исполнителя в качестве элемента создания избыточной добавленной стоимости включается при прочих других фактор интеллектуального капитала. При этом, человек достигает ожидаемого блага и получает средства к существованию на основе личного или опосредованного участия в целенаправленном воздействии на перерабатываемое сырье, оптимизацию соотношения живого и овеществленного труда и перемещение продукта на рынок к потребителю, а говоря в плоскости исследования, будучи физически здоровым и способным к движению, к труду. Все остальные варианты жизнеобеспечения предоставляются ему посредством потребления части фонда общественного обеспечения населения, имея статус нетрудоспособного, инвалида. То есть, действует одно условие из двух – либо человек может быть трудоспособным, обеспечивать себя средствами к существованию, богатеть и умножать достаток государства, либо оставаться инвалидом и попадать в зависимость от государственных фондов поддержки, благотворительных служб и общественных пожертвований. Задача государства сводится к тому, чтобы найти способ вовлечения человека любыми доступными средствами в образовательные и экономические программы, и уже на основе этого, и включения его в общественно полезный труд.

Руководствуясь сказанным, можно вести речь об эффективности сервисной деятельности, в которую входит и спортивный бизнес. Искомая

модель эффективности спортивного бизнеса отражает логическую схему последовательной его связи, ограниченной в обществе процессами физического развития человека. Это позволяет ввести в обращение следующую многопрофильную зависимость, а именно:

$$\begin{aligned} \text{Доход} = & \text{Функция, что приносит доход от использования} \\ & \{ \text{Матрицы физических и мыслительных способностей человека} \} \\ & \cup \{ \text{Матрицы мероприятий, имеющих своей целью обеспечивать} \\ & \text{активный отдых граждан} \} \cup \{ \text{Матрицы по производству} \quad (1) \\ & \text{и продаже сопутствующих спортивных изделий, продуктов питания,} \\ & \text{товаров и услуг} \} \cup \{ \text{Матрицы сопутствующих источников} \\ & \text{дохода} \} \cup \text{Функции расходов} \{ \text{Матрицы затрат} \}. \end{aligned}$$

В названной среде обособленными группами с собственными параметрами варьирования выступают матрицы, что формируют эффективный бизнес. Ими выступают:

группа развитой и усовершенствованной физической и мыслительной способности человека;

группа продаж зрелищ и мероприятий активного отдыха населения, основанных на совершенстве данного индивида и их коллектива;

группа производства и реализации сопутствующих спортивных изделий, продуктов питания, товаров и услуг;

группа сопутствующих источников дохода;

группа технологически обусловленных затрат.

Представленная совокупность, состоящая из пяти матриц, работает на увеличение прибыли бизнесмена по связи, представленной на рис. 1. В ней позиция бизнесмена, что основывается на принципе доходности, точно также как и позиция потребителя, что основывается на принципе кумулятивности, объединяются шкалой предпочтений. Шкала предпочтений действует в диапазоне первой матрицы, что наполняется сервисной деятельностью развития способности человека и формами ее оплаты, в то время как вторая–четвертая матрицы – наполняются на методической основе, свойственной сопутствующей

услуге, а пятая группа включает режим экономии. Функциональное взаимодействие в общем представлении приводит в движение варианты эффективности названных составляющих, наполняя матрицы отличной по качеству полезностью.

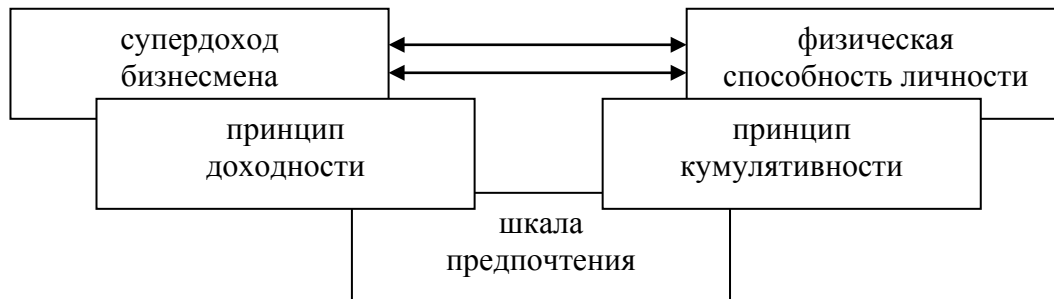


Рис. 1. Схема реализации взаимодействия

В соответствии с физическим смыслом этого множества и формируется содержание искомым полюсов, где на одном из них свое место занимает спортивный бизнес с его мероприятиями, расходуемыми усилиями и извлекаемым доходом, а на другом – личность, получающая физическое и мыслительное качество развития надлежащего качества, свойства или уровня и пускающая в каждый удобный случай его в оборот. И то, и другое множество выходит со своим товаром на рынок услуг, и ожидает прибыльного завершения действия. Взаимодействие содержит в себе потенциальные выгоду, дивиденды и доходы, что предназначаются 1) бизнесмену, 2) обществу и 3) участнику процесса развития и использования. В зависимости от уровня развития потенциала участника, возможностей последующего его использования с надеждой на а) воспроизводство условия производительной силы общества, б) извлечение оздоровительного действия, в) получение восстановительного эффекта, г) ускорение потенциальной общественной активности и подвижности индивида, можно вести речь об эффективности складывающихся отношений. По мере конкретизации состава действий и выполняемых задач может уточняться соответственно качество, состав и структурные элементы эффективности.

Итак, простейший вариант эффективности взаимодействия связан с натуральной формой отражения подготовки в человеке способности спортсмена, от которого ожидается отдача в форме спортивного результата, зрелищности, наслаждения и т. п. По прошествии двух-трех лет интенсивной, методически выверенной, системной и целеустремленной работы с ним, считается, что он может уже представлять интерес для общества, ибо рыночная его стоимость синусоидально (рис. 2) вырастает в 5-6, а то и больше, раз относительно начальной. Это означает, что инвестирование в начинающего спортсмена средств, оцененных в 50 тыс. долл. США, и вооружение его необходимыми для выполнения спортивных функций знаниями, навыками и умениями, с выходом его на рынок может обеспечить доход в 200-250 тыс. долл. США.

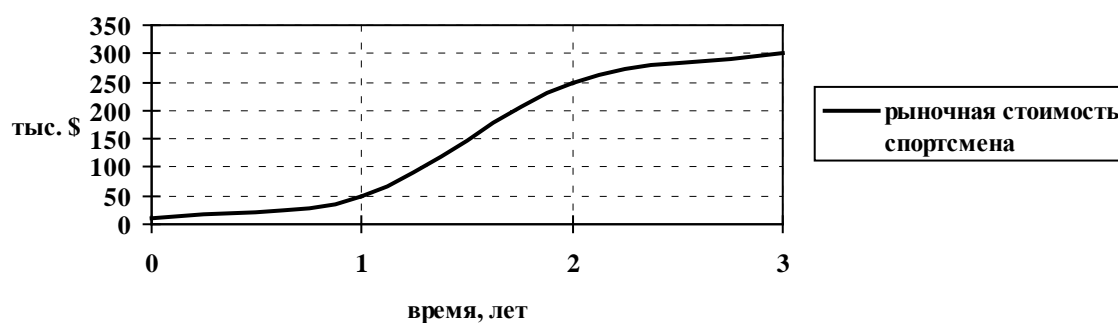


Рис. 2. Ориентировочная зависимость эффективности в среде физического развития начинающего спортсмена

Однако, это не единственная полезность от действия, ибо в рассматриваемой системе субъект-субъектных отношений регистрируется нескольких вариантов эффективности, и тогда одну часть дохода непременно следует передавать государству для общественного распределения, а оставшуюся – резервировать для распределения внутри созданного бизнеса на восполнение рабочей силы, развития организационной структуры, технического вооружения производства и труда и выделения дохода бизнесмену. То есть, в спортивном бизнесе, кроме прямой единовременной выгоды от продажи продукта, обладающего добавленной стоимостью,

образовывается некоторая цепочка эффектов. Частный случай, как это указывается, представляет развитие и усовершенствование физической способности обучающегося, вокруг которого организовываются впоследствии все комбинации взаимодействия с рынком и продажи продукта. Это означает, что в этом процессе доход может также быть обеспечен сочетанием ряда источников по извлечению выгоды. В их числе не только получение средств от оплаты усилий по совершенствованию и физической подготовке индивида, но и продажа зрелища, удовольствия от активного отдыха и проведения досуга, но и продажа сопутствующих спортивных изделий, товаров и услуг. Названное сочетание сопровождается повышением эмоциональной удовлетворенности болельщиков, зрителей и почитателей, сохранением их жизни- и трудоспособности, удлинением периода общественной и трудовой активности.

В методическую основу расчетов можно положить любую из известных моделей оценки эффективности бизнеса. В их число можно включить модели экономической добавленной стоимости (economic value added – EVA), разработчик – консалтинговая компания «Stern Stewart & Co.»; денежной добавленной стоимости (cash value added – CVA), разработчик – консалтинговая компания «Anelda AB»; денежной рентабельности вложенного капитала (cash-flow return on investment – CFROI), разработчики – консалтинговые компании «HOLT Value Associates» и «Boston Consulting Group» [1]. Перечень таких моделей можно продолжить. Их достоинство сводится в основном к тому, что оценить можно полноценно движущийся процесс взаимодействия, который стойко утвердился во времени и набрал мощь. Для всех иных процессов, находящихся на начальном этапе развития деятельности или имеющих нестойкий, вероятностный, фрагментарный, фрактальный или сезонный характер, требуется принимать в расчет упрощенные схемы оценки, в основе которых наряду с синтетическими показателями свое место занимают косвенно относящиеся к процессу мотивы и совпадения. Для примера скажем, что для фрактальных процессов, представленных в собственных исследованиях [11], к которым относится и спортивный бизнес, расчеты основываются на иной методической

посылке. Она основывается на следующем положении: поскольку в общем списке значится экономическая эффективность, экономический эффект и социальная эффективность, а проекты спортивного бизнеса активизируют творческие коллективы малых организационных образований, то отдельные сущности народнохозяйственной эффективности и годового экономического эффекта в них обозначены, но воспринимаются условно. Рассмотрением их сущностей в привязке к спортивному бизнесу выявляется ряд особенностей, на которые следует обратить внимание и описать относительно сервисных групп деятельности.

Вести разговор об *экономической эффективности спортивного бизнеса* уместно, когда рассматривается его структура, в которой взаимодействие ставится в зависимость от цели и рациональности избираемой технологии тренировки, направленной на а) максимально возможное развитие физической способности и включение ее в спортивную соревновательную деятельность, б) оздоровление человека и последовательное вступление его в общественно-полезную и производственную среду, в) доскональное освоение физической системы и посвящение себя в последующем родственной работе.

Вести разговор об *экономическом эффекте от использования развитой и усовершенствованной физической способности человека* уместно, когда рассматриваются реальные возможности вступления его в экономики материального производства. Регистрируется это в том случае, если спортсмен, по прошествии спортивного возраста, переориентируется в своих намерениях и вступит в сферу труда как производительная сила общества в качестве производящего работника. Там, на рабочем месте, как известно, требуется рационально выполнять операции, работы и функции по заранее установленной технологической схеме, а в простейшем варианте – по установленной траектории движения. Физическая подготовка спортсмена связана с заучиванием отдельных движений, приемов и упражнений, что, как метод обучения, свойственно и процессу обучения рабочим операциям, чем, собственно, и сближаются его способности движения и производственные

условия простого труда. Методические разработки в этой области взаимодействия удерживают работника на рабочем месте до тех пор, пока не изменится сложность труда, его знания и умения соответствуют аттестационным эталонам, которые меняются из-за научно-технических преобразований, рационализации производства и труда, изменений в научной организации и охране труда. Рекомендации соотносятся с такими отраслями знаний, что освещаются в источниках [5, 8].

Вести разговор о *социальном эффекте от спортивной подготовки человека* уместно, когда эффективность взаимодействия по методической программе физического воспитания, применяемых методических подходов и форм тренировки проявляет себя в сферах культурного общения. Каждая такая форма находится в зависимости от проявления одного из трех или всех одновременно элементов, а именно:

1) действенности и доходчивости применяемых духовно-нравственных принципов воспитания. Эффект обеспечивается взаимодействием наставника как знатока системы, педагогических технологий взаимодействия, тактических схем и стратегий построения взаимодействия с воспитанником;

2) продуктивности и целенаправленности используемых способов формирования физического и духовного здоровья. Эффект обеспечивается взаимодействием наставника как умельца передачи информации через движение, жест, звук, мантру, молитву, крик, напев или букву, иероглиф, слово, надпись, условное обозначение воспитаннику;

3) сочетаемости и преемственности традиций общего, гармонического и профессионального развития личности. Эффект обеспечивается взаимодействием наставника как знатока психологических основ взаимодействия и тренировки мышц и тела с воспитанником.

То есть, становится заметным сходство качества действия, за которым любой из обозначаемых вариантов зависит от уровня посвященности, профессионализма или мастерства наставника, который владеет истинным знанием или приближается к этому состоянию. В разработку включается

эффект активности и эффект качества. Первый преобладает на уровне ученической градации физической подготовки, а второй – на уровне мастерского посвящения и духовного утверждения личности, что становится фрактальной. Движение по ступеням развития и утверждения от ученика до мастера превращает участника процесса в обладателя особых знаний, особой культуры и особых средств этического поведения в обществе. Так, мастер умеет 1) пользоваться позитивными качествами личности и находить удовольствие там, где другие в его ситуации предъявляют претензии к окружению, 2) справляться с любыми неурядицами и управлять собственной нервной системой и психикой, 3) контролировать свое поведение и во всех критических ситуациях неукоснительно придерживаться дисциплинарных кодексов, норм и правил, 4) осуществлять самоконтроль, улавливать и не реагировать на мнимые ценности, 5) волевым образом управлять эмоциями и вводить дополнительно собственные ограничения и правила лояльности и этикета, 6) безропотно и неукоснительно принимать условия мышления, что складывается в команде единомышленников, руководствоваться ним всегда, невозмутимо праздновать дорогую для него победу, не травмируя психику соперника, и также стойко переживать горечь поражения. Здесь назван предельно короткий список достоинств единоборца, который освоил систему киокушинкай каратэ и наполнил личностный опыт знаниями и энергией гармонически развитой личности. В процессе слежения за физическим развитием и духовным становлением в нем наблюдается непереносимое утверждение следующего положения: первичное сознание сохраняет все множество знаний, информации и сведений, что превращает его в посвященного воина, во фрактал или посвященную личность, подчиняющуюся традиции. Все названное имеет социальную нагрузку.

Следует вспомнить здесь о следующей связи социальной эффективности и эффекта, что заключается в следующем: свойством социально значимой эффективности сервисной деятельности подтверждается материальность деятельности, а, вслед за этим, и ресурсом дохода, в котором овеществляется

полезность; аналогично и точно также, и *эффективность спортивного бизнеса* получает свойство материализации именно в согласии с действием критерия *полезности*. Остается убедиться, что искомая способность полезности установилась на уровне эталонного значения формальной ступени развития личности, ощутить которое возможно, если подключаются опыт эксперта, эмоционально и сакрально скрытый в догмах его психики. В соответствии с этим, в каждом конкретном случае требуется говорить о том, что у наставника имеется его собственная, что выработана многолетними тренировками, шкала логических предпочтений, у воспитанника такая шкала предпочтений сводится к сверке движения к эталонному уровню, что фиксируется в результате, а у бизнесмена – это шкала реального дохода от вложенного капитала. Все эти позиции укрепляются по мере накопления доверия взаимодействия, и чтобы они в определенный момент сработали, то требуется в расчетах руководствоваться параметрами, что могут быть оцены или измерены. Сделаем необходимый переход к этим параметрам, приняв в основу расчетов характеристики физической подготовки человека по системе восточного единоборства киокушинкай каратэ.

Итак, на начальном этапе вхождения во взаимодействие мотивированно утверждается, что выработка физической способности потребителя поддается системному контролю по выделенному ряду показателей и характеристик и что по истечении некоторого промежутка времени процесс тренировки завершится системным их улучшением. Эти показатели, что приведены в табл. 1-3, дают сравнительную характеристику для спортсменов искомой системы каратэ при вхождении в тренировочную программу в качестве новичка и после истечения 15-ти лет тренировки. Визуально регистрируется прирост показателей в каждой из выделенных групп: в группе физической подготовленности спортсменов – от 14 % и до 86 % (табл. 1), технической – от 26 % и в 4,8 раза (табл. 2), а в группе психологических характеристик спортсменов – от 66 % и в 3,4 раза (табл. 3).

Таблица 1

Сравнение показателей физической подготовленности человека

Контрольные упражнения	Новички n=120		p	Профессионалы n=120		Разница, %	
	\bar{x}	m		\bar{x}	m		
бег на 20 м с высокого старта, с	3,62	0,22	< 0,05	2,95	0,09	19	
прыжок в длину с места, см	220,07	8,52	< 0,01	260,28	5,71	18	
прыжок в высоту с места, см	45,09	5,98	< 0,05	64,76	3,75	44	
метание набивного мяча снизу вперед, м	10,04	1,32	< 0,01	16,44	0,58	64	
сила 14-ти мышечных групп	абсолютная, кг	757,23	31,24	< 0,01	1405,72	25,79	86
	относительная, у.е.	9,47	0,96	< 0,01	17,57	0,63	86
тест Купера, м	2658,98	57,34	< 0,01	3265,43	48,94	23	
продольный шпагат, град	151,43	4,74	< 0,05	173,07	3,77	14	
поперечный шпагат, град	146,54	4,92	< 0,05	168,34	3,72	15	
подвижность плечевого сустава, град	60,34	5,63	< 0,01	82,09	2,19	36	

Граничное значение t-критерия Стьюдента для $p < 0,01$ является отметка 2,62, для $p < 0,05$ – 1,98.

Таблица 2

Сравнение показателей технической подготовленности человека

Контрольные показатели	Новички n=120		p	Профессионалы n=120		Разница	
	\bar{x}	m		\bar{x}	m		
сила одиночного прямого удара сильнейшей рукой:	абсолютная, кг	110,49	15,21	< 0,01	307,18	10,23	в 2,8 раза
	относительная, у.е.	1,38	0,46	< 0,01	3,84	0,24	в 2,8 раза
градиент эффективности прямого удара, у.е.:	правой рукой	27,16	3,63	< 0,01	130,63	12,89	в 4,8 раза
	левой рукой	27,85	3,84	< 0,01	125,74	12,45	в 4,6 раза
сила одиночного удара при реагировании на звуковой раздражитель, кг:	правой рукой	90,79	18,74	< 0,01	283,52	20,12	в 3,1 раза
	левой рукой	76,43	20,89	< 0,01	268,57	22,53	в 3,5 раза
скорость реакции удара, с:	правой рукой	0,49	0,04	< 0,05	0,35	0,03	29 %
	левой рукой	0,41	0,02	< 0,05	0,30	0,03	26 %

Граничное значение t-критерия Стьюдента для $p < 0,01$ является отметка 2,62, для $p < 0,05$ – 1,98.

Сравнение психологических характеристик человека

Психологические характеристики человека	Новички n=120			p	Профессионалы n=120			Разница
	\bar{x}	m	уровень		\bar{x}	m	уровень	
невротичность	8,25	0,96	высокий	< 0,01	2,44	0,42	низкий	70 %
спонтанная агрессивность	7,75	0,65	высокий	< 0,01	0,98	0,53	низкий	87 %
депрессивность	5,91	0,52	средний	< 0,01	0,42	0,48	низкий	93 %
раздражительность	8,68	0,71	высокий	< 0,01	1,95	0,36	низкий	78 %
коммуникабельность	2,92	0,58	низкий	< 0,05	5,79	0,69	средний	98 %
уравновешенность	2,89	0,53	низкий	< 0,01	9,92	0,51	высокий	в 3,4 раза
реактивная агрессивность	8,74	0,42	высокий	< 0,01	2,95	0,42	низкий	66 %
застенчивость	8,45	0,67	высокий	< 0,01	2,87	0,36	низкий	66 %
открытость	3,48	0,63	средний	< 0,01	9,24	0,34	высокий	в 2,7 раза
эмоциональная лабильность	6,74	0,58	средний	< 0,01	2,25	0,29	низкий	67 %

Позиция спортивного бизнеса такова, чтобы получить возможность устанавливать зависимость дохода от каждого из обговариваемых показателей, т. е. обособленно и по отдельности. Этот подход позволяет включить в состав услуги отдельное свойство, т.е. продать результат работы по отдельно взятой характеристике. Однако такое естественно осуществлять в тех только случаях, когда разрабатывается шкала перевода технических параметров и показателей по эквиваленту к стоимостному выражению.

Поскольку такое дробление физической способности на составные редко пользуется спросом, то требуется образовать их группы и наполнять матрицы, что представлены в модели (1). Для наполнения искомой модели давалась оценка параметрам по значимости их в ряду корреляционно-регрессионной значимости. В табл. 4 представлены наиболее воспринимаемые характеристики двигательных качеств.

Таблица 4

Значение коэффициента корреляционной связи двигательных качеств человека (n=120)

Наименование показателя	Технические характеристики в киокушинкай каратэ					
	боевая стойка	защитные действия	сила удара рукой	сила удара ногой	скорость реакции удара	ударная выносливость
бег на 20 м с высокого старта	0,51**	0,13	-0,05	-0,19	0,79**	0,19
бег на 100 м с низкого старта	0,16	0,03	-0,14	0,53**	0,61**	0,16
плавание на 50 м	0,13	-0,17	0,23*	0,18	0,65**	0,24*
сгибание и разгибание рук в упоре лежа	0,18	0,23*	0,63**	0,01	0,04	0,17*
подтягивание из вися на высокой перекладине	0,13	0,16	0,57**	0,08	0,21*	0,23*
рывок гири 16 кг	0,22*	0,15	0,17	0,88**	0,23*	0,65**
поднимание туловища в сед за 60 с	0,23*	0,67**	0,21*	0,20*	0,24*	0,24*
суммарная сила четырнадцати мышечных групп	0,20*	0,58**	0,71**	0,73**	-0,21	0,76**
прыжок в длину с места, см	0,04	0,23	0,12	0,24*	0,69**	0,14
прыжок в высоту с места, см	0,06	0,12	0,09	0,48**	0,85**	0,76
метание спортивного снаряда весом 700 г, м	0,23*	0,08	0,77**	0,11	0,23*	0,07
прыжки через скакалку за 30 с	0,22*	0,49**	0,03	0,08	0,20*	0,84**
бег на 3000 м с высокого старта, мин	0,17	0,23*	0,11	0,09	0,16	0,83**
наклон вперед из положения стоя с прямыми ногами на гимнастической скамье, см	0,15	0,11	0,18	0,46**	0,09	0,03
продольный шпагат, град	0,03	0,07	0,45**	0,76**	-0,13	0,04
поперечный шпагат, град	0,04	0,09	0,46**	0,79**	-0,12	0,04
подвижность плечевого сустава, град	0,15	0,13	0,81**	0,19	0,14	0,15

Примечания:

** – высокая степень взаимосвязи (критическое значение 0,25 для $p < 0,01$);

* – средняя степень взаимосвязи (критическое значение 0,2 для $p < 0,05$).

Наличие взаимосвязи двигательных качеств, отображаемых показателями общепринятых тестов физической подготовленности и техническими характеристиками в каратэ (n=120), позволяет сформировать функциональную модель, что представлена графически на рис. 3.

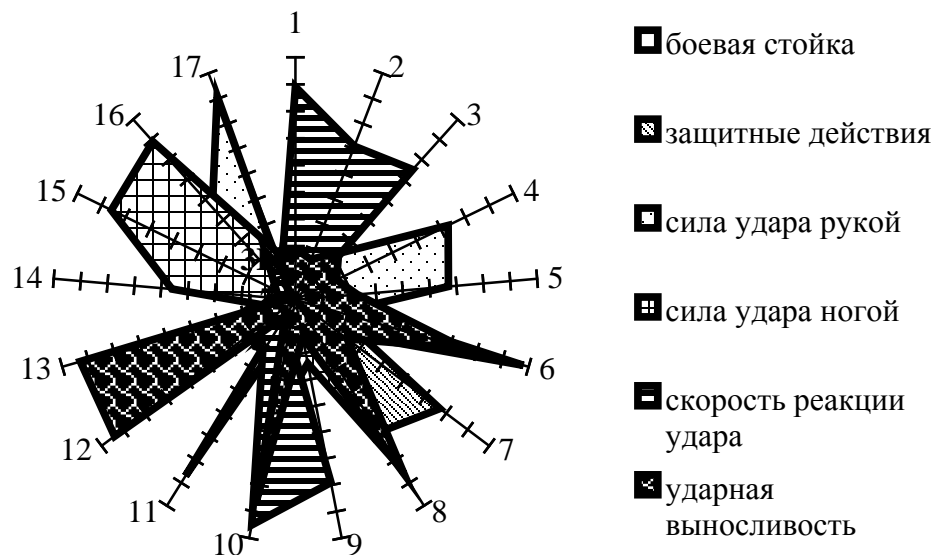


Рис. 3. Модель взаимосвязи двигательных качеств отображаемых показателями общепринятых тестов физической подготовленности (1-17) и технических характеристик (n=120): 1 – бег на 20 м с высокого старта; 2 – бег на 100 м с низкого старта; 3 – плавание на 50 м; 4 – сгибание и разгибание рук в упоре лежа; 5 – подтягивание из виса на высокой перекладине; 6 – рывок гири 16 кг; 7 – поднятие туловища в сед за 60 с; 8 – суммарная сила четырнадцати мышечных групп; 9 – прыжок в длину с места; 10 – прыжок в высоту с места; 11 – метание спортивного снаряда весом 700 г; 12 – прыжки через скакалку за 30 с; 13 – бег на 3000 м с высокого старта; 14 – наклон вперед из положения стоя с прямыми ногами на гимнастической скамье; 15 – продольный шпагат; 16 – поперечный шпагат; 17 – подвижность плечевого сустава.

Выводы. Причинно-следственные связи в среде субъект-субъектных отношений сервисной деятельности по развитию качеств человека завершаются эффективностью от использования физической способности, что кумулируется в личности, в экономиках и ее секторах взаимодействия. Это позволяет вводить в научное обращение критерий эффективности и по его данным разрабатывать программу системного налаживания физического воспитания человека. Этот процесс обеспечивает его многоуровневую подготовку к жизнедеятельности и самообеспечению в обществе, насыщенном разнородными операциями,

работами и функциями. Освоение отдельных методик и способов физической подготовки к труду, какими есть ряд систем восточных единоборств, наделяет человека фрактальными свойствами и особенностями и поддерживается спортивным бизнесом и частным капиталом.

Перспективы дальнейших исследований связывается с прикладным распространением научных рекомендаций на экономические процессы, которые контролируют учет интересов частного капитала, потребителя услуги и гаранта соблюдения условий, каким выступает государство. Такой процесс заключается в следующем: 1) выведение функциональной и корреляционно-регрессионной зависимости успешности спортивного бизнеса, согласованной с системно обеспечивающими более высокие качества личности характеристиками; 2) разработка методической основы восприятия среды физического воспитания и развития личности как одной из основных сред воспроизводства производительной силы общества; 3) апробация научно-методической программы развития человека по избранной физической системе, преломленной к условиям производственной сферы.

Литература

1. Акулов В. Б. Теория организации / В. Б. Акулов, М. Н. Рудаков. – М. : ИНФРА-М, 2012. – 71 с.
2. Бритченко И. Г. Организационные основы взаимодействия спортивного бизнеса: постановка и последовательное движение к инновационному управлению в Украине / И. Г. Бритченко, В. Г. Саенко // e-Journal VFU. – Варна : ВСУ «Черноризец Храбър», 2016. – № 9. – С. 1–32.
3. Ермилова В. В. Особенности зрелищности в спорте и их трансформация в условиях современного общества / В. В. Ермилова, Е. Е. Кротова // Общество. Среда. Развитие. – 2015. – №2. – С. 100–103.
4. Железняк Ю. Д. Спортивные игры: техника, тактика обучения : учебник / Ю. Д. Железняк, Ю. М. Портнов. – М. : Академия, 2001. – 518 с.
5. Зубарева В. А. Аттестация рабочих мест / В. А. Зубарева, Ю. И. Иванов, Л. М. Поляк. – Кемерово : КемТИПП, 2010. – 274 с.

6. Катанский С. А. Теория и практика восточных единоборств. В 4-х томах / С. А. Катанский, Т. Р. Касьянов. – М. : Сов. спорт, 2013. – 1897 с.

7. Кашуба В. О. Ефективність використання засобів оздоровчого туризму як основи рекреаційно-оздоровчої технології у фізичному вихованні молодших школярів / В. О. Кашуба, Н. М. Гончарова, Г. О. Бутенко // Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання і спорту. – 2016. – № 2. – С. 19–25.

8. Леженкина Т. И. Научная организация труда персонала / Т. И. Леженкина. – М. : Маркет ДС, 2010. – 232 с.

9. Максименко Г. Н. Оптимизация подготовки юных спортсменов в легкоатлетическом десятиборье / Г. Н. Максименко. – Луганск : Альма-матер, 2006. – 173 с.

10. Максименко І. Г. Теоретико-методичні основи багаторічної підготовки юних спортсменів у спортивних іграх / І. Г. Максименко. – Луганськ : ДЗ „ЛНУ імені Тараса Шевченка”, 2009. – 352 с.

11. Саенко В.Г. Отражение фрактальности спортивного бизнеса: конъюнктурные классификационные признаки проявления / В. Г. Саенко // Вдосконалення результативності політики економічного зростання: теорія, організація та методика: зб. тез наук. Міжнар. наук.-практ. конф. У 2-х ч. – К. : Аналітичний центр «Нова Економіка», 2016. – Ч.2. – С. 97–100.

12. Саенко В. Г. Тезисное объединение элементов оздоровления и сохранения здоровья человека в среде спортивного бизнеса / В. Г. Саенко // Современные здоровьесберегающие технологии. – Орехово-Зуево : ГГТУ, 2016. – № 4. – С. 292–300.

13. Саенко В. Г. Спортивно-педагогічне вдосконалювання зі східних единоборств / В. Г. Саенко. – Луганськ : ДЗ „ЛНУ імені Тараса Шевченка”, 2012. – 432 с.

14. Толчева Г. В. Загальні особливості індійської оздоровчої системи йоги / Г. В. Толчева // Фізична культура, спорт та здоров'я нації : Зб. наук. праць. – Вип. 14. – Вінниця : ВДПУ, 2012. – С. 281–285.

15. Шинкарьов С. І. Оздоровчі технології в системі фізичного виховання в позааудиторній роботі зі студентами вищих навчальних закладів / С. І. Шинкарьов, Г. В. Толчева // Олимпийский спорт, физическая культура, здоровье нации в современных условиях : IX Междунар. науч.-практ. конф. – Луганск : Изд-во ЛНУ имени Тараса Шевченко, 2012. – С. 371–375.

References.

1. Akulov V. B., Rudakov V. B. (2012). *Teorija organizacii* [Theory of Organization], INFRA-M, Moskva, Rossija.
2. Britchenko I. G., Saenko V. G. (2016). Organizacionnye osnovy vzaimodejstvija sportivnogo biznesa: postanovka i posledovatel'noe dvizhenie k innovacionnomu upravleniju v Ukraine, *e-Journal VFU* [e-Journal VFU], VSU «Chernorizec Hrab#r», Varna, Bolgarija, no. 9, pp. 1–32.
3. Ermilova V. V., Krotova E. E. (2015). Osobennosti zrelishhnosti v sporte i ih transformacija v uslovijah sovremennogo obshhestva, *Obshhestvo. Sreda. Razvitie* [Society. Environment. Development], no. 2, pp. 100–103.
4. Zheleznyak Ju.D., Portnov Ju. M. (2001). *Sportivnye igry: tehnika, taktika obuchenija, uchebnik* [Sports games: techniques, tactics training, textbook]. Akademija, Moskva, Rossija.
5. Zubareva V. A., Ivanov Ju. I., Poljak L. M. (2010). *Attestacija rabochih mest* [Certification of workplaces], KemTIPP, Kemerovo, Rossija.
6. Katanskij S. A., Kas'janov T. R. (2013). *Teorija i praktika vostochnyh edinoborstv* [Theory and practice of martial arts], v 4-h tomah, Sovetskij sport, Moskva, Rossija.
7. Kashuba V. O., Goncharova N. M., Butenko G. O. (2016). Efektivnist' vikoristannja zasobiv ozdorovchogo turizmu jak osnovi rekreacijno-ozdorovchoï tehnologii u fizichnomu vihovanni molodshih shkoljariv, *Pedagogika, psihologija ta mediko-biologichni problemi fizichnogo vihovannja i sportu* [Pedagogy, psychology and medical-biological problems of physical education and sport], no. 2, pp. 19–25.
8. Lezhenkina T. I. (2010). *Nauchnaja organizacija truda personala* [The scientific organization of work the personnel], Market DS, Moskva, Rossija.

9. Maksimenko G. N. (2006). *Optimizacija podgotovki junyh sportsmenov v legkoatleticheskom desjatibor'e* [Optimization of of training young athletes in the athletics decathlon], Al'ma-mater, Lugansk, Ukraina.

10. Maksimenko I. G. (2009). *Teoretiko-metodichni osnovi bagatorichnoi pidgotovki junih sportsmeniv u sportivnih igrach* [Theoretical and methodological basis of many years of training young athletes in sports games], DZ „LNU imeni Tarasa Shevchenka”, Lugans'k, Ukraïna.

11. Saenko V. G. (2016). Otrazhenie fraktal'nosti sportivnogo biznesa: kon#junkturnye klassifikacionnye priznaki projavlenija, *Vdoskonalennja rezul'tativnosti politiki ekonomichnogo zrostannja: teorija, organizacija ta metodika: zb. tez nauk. Mizhnar. nauk.-prakt. konf.* [Improving the effectiveness of the policy of economic growth: theory, organization and methods: coll. abstract sciences. Intern. nauk. and practical. conf.], u 2-h ch., Analitichnij centr «Nova Ekonomika», Kiïv, Ukraïna, no. 2, pp. 97–100.

12. Saenko V. G. (2016). Tezisnoe ob#edinenie jelementov ozdorovenija i sohraneniija zdorov'ja cheloveka v srede sportivnogo biznesa, *Sovremennye zdorov'esberegajushhie tehnologii* [Modern health-preserving technologies], GGTU, Orehovo-Zuevo, Rossija, no. 4, pp. 292–300.

13. Saenko V. G. (2012). *Sportivno-pedagogichne vdoskonaljuvannja zi shidnih edinoborstv* [Sporting pedagogical perfection martial arts], DZ „LNU imeni Tarasa Shevchenka”, Lugans'k, Ukraïna.

14. Tolcheva G. V. (2012). Zagal'ni osoblivosti indijs'koï ozdorovchoï sistemi jogi, *Fizichna kul'tura, sport ta zdorov'ja nacii : Zb. nauk. prac'* [The general features of the Indian health system of yoga], VDPU, Vinnicja, no. 14, pp. 281–285.

15. Shinkar'ov S. I., Tolcheva G. V. (2012). Ozdorovchi tehnologii v sistemi fizichnogo vihovannja v pozaauditornij roboti zi studentami vishhij navchal'nij zakladiv, *Olimpijskij sport, fizicheskaja kul'tura, zdorov'e nacii v sovremennyh uslovijah : IH Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Olympic sports, physical education, health of the nation in modern conditions: IX Intern. scientific-practical. conf.], Izd-vo LNU imeni Tarasa Shevchenko, Lugansk, Ukraina, pp. 371–375.