

Міністерство освіти і науки України
Запорізький національний університет
Запорізька обласна державна адміністрація
Національна Академія наук вищої освіти України
Академія економічних наук України
Всеукраїнська спілка вчених-економістів
Луганський національний університет ім. Т. Шевченка
Дніпровський національний університет ім. О. Гончара
ДВНЗ «Переяслав-Хмельницький державний
педагогічний університет ім. Г. Сковороди»
Східноєвропейський університет економіки і менеджменту
Хмельницький національний університет
Вармінсько-Мазурський університет, Польща
Економічний університет у Катовіцах, Польща
Вища школа комунікації та управління у Познані, Польща
Інститут розвитку міжнародної співпраці, Польща
Казахський національний педагогічний
університет ім. Абая, Казахстан
Казахський університет «Нархоз», Казахстан
Казахський університет Алмати

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

XIII Міжнародної науково-практичної конференції

*«Управління
соціально-економічним
розвитком регіонів та держави»*

18 – 19 квітня 2019 року

**Запоріжжя
2019**

УДК : 330:111.66:321.01:005(08)

У 677

Збірник матеріалів XIII Міжнародної науково-практичної конференції «Управління соціально-економічним розвитком регіонів та держави» / [за ред. А.В. Череп]. Запоріжжя : Видавництво ЗНУ, 2019. 314 с.

У збірнику надруковано матеріали XIII Міжнародної науково-практичної конференції «Управління соціально-економічним розвитком регіонів та держави», яка проходила 18-19 квітня 2019 року в Запорізькому національному університеті.

УДК : 330:111.66:321.01:005(08)

У 677

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ

- Фролов М. О.** – д.і.н., професор, ректор Запорізького національного університету, голова оргкомітету
- Васильчук Г. М.** – д.і.н., професор, проректор з наукової роботи, заступник голови оргкомітету
- Череп А. В.** – д.е.н., професор, декан економічного факультету, заступник голови оргкомітету
- Бабміндра Д.І.** – д.е.н., професор, завідувач кафедри міжнародної економіки, природних ресурсів і економічної теорії
- Белопольський М. Г.** – д.е.н., професор, віце-президент Академії економічних наук України
- Войнаренко М.П.** – д.е.н., професор, перший проректор Хмельницького національного університету
- Воронкова В.Г.** Д. філос. н., професор, завідувач кафедри менеджменту організацій і управління проектами Запорізького державного інженерного інститут ЗНУ
- Драчук Ю. З.** – д.е.н., професор кафедри менеджменту Луганського національного університету імені Тараса Шевченка
- Іванов М. М.** – д.е.н., професор, завідувач кафедри управління персоналом і маркетингу
- Іманбердієв Б. Д.** – завідувач кафедри економіки і бізнесу, Казахський національний педагогічний університет ім. Абая, Республіка Казахстан
- Калінчук В.В.** – голова наукового товариства студентів, аспірантів і молодих вчених економічного факультету ЗНУ
- Касян С.Я.** – к.е.н., доцент кафедри економічної теорії та маркетингу Дніпровського національного університету ім. О. Гончара
- Квілінський Олексій** – Dr. hab., професор кафедри економіки Лондонської академії науки і бізнесу
- Кендюхов О. В.** – д.е.н., професор кафедри управління персоналом і маркетингу, Президент Всеукраїнської спілки вчених-економістів
- Худолей Л. В.** – к.е.н., в.о. заступника декана з наукової роботи економічного факультету

32	Олександрівська	189,77	0,70%	1387	0,08%
33	Оріхівська	345,1	1,27%	19214	1,11%
34	Осипенківська	419,6	1,54%	7676	0,44%
35	Остриківська	267,6	0,98%	2858	0,17%
36	Павлівська	144,4	0,53%	3589	0,21%
37	Петро-Михайлівська	148,8	0,55%	2889	0,17%
38	Підгірненська	190,5	0,70%	2188	0,13%
39	Плодородненська	216,33	0,80%	3524	0,20%
40	Пологівська	390,2	1,44%	24088	1,39%
41	Преображенська	367,14	1,35%	5587	0,32%
42	Приазовська	232,61	0,86%	7769	0,45%
43	Приморська	234	0,86%	14412	0,83%
44	Роздольська	238,3	0,88%	4242	0,25%
45	Розівська	521,31	1,92%	8095	0,47%
46	Смирновська	317,6	1,17%	3334	0,19%
47	Степанівська	178,19	0,66%	2996	0,17%
48	Таврійська	184,3	0,68%	4355	0,25%
49	Чернігівська	1200	4,42%	16822	0,97%
50	Чкаловська	265,8	0,98%	3329	0,19%
51	Широківська	378,34	1,39%	11027	0,64%
52	Якимівська	1055,4	3,88%	23991	1,39%
	Охоплено реформою	17305,41	63,67%	497402	28,73 %
	Неохоплено реформою	9874,59	36,33%	1233654	71,27 %
	Всього по області	27180	100%	1731056	100%

Отже, за результатами кількісної оцінки площі та кількості населення в ОТГ Запорізької області можна стверджувати, що реформою охоплено 2/3 території та 1/4 населення області.

Список використаних джерел

1. Юркевич І. Децентралізація та реформування місцевого самоврядування в Україні / І. Юркевич // Актуальні проблеми правознавства. – 2017. – Вип 3. – С. 100-104.
2. Прес-центр ініціативи «Децентралізація» [Електронне джерело] / Режим доступу : <https://decentralization.gov.ua>.

Завгородній Є.Є., к.т.н., доцент, Снітко Є.О., к.т.н., доцент,
Луганський національний університет ім. Тараса Шевченка,
м. Старобільськ

ЗАВДАННЯ ДЕРЖАВНОЇ ПІДТРИМКИ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ.

Затвердження інноваційно-інвестиційної моделі розвитку національної економіки є безальтернативним шляхом для України забезпечити конкурентоспроможність вітчизняних виробництв, інтегруватися в глобальні інтеграційні процеси їх рівноправним суб'єктом, а не просто об'єктом.

Визначальну роль в забезпеченні позитивних структурних зрушень в національній економіці відіграє впровадження досягнень науки і техніки, інноваційних продуктів. Саме ці фактори дають потужний імпульс розвитку високотехнологічних наукомістких галузей і модернізації традиційних галузей на

новій технологічній базі, сприяють переорієнтації ресурсів з малоперспективних секторів економіки в сфері з високим інноваційним потенціалом [1].

Використання суто ринкових механізмів координації господарських процесів не дає можливість адекватно вирішити ці завдання, тому держава в розвинених країнах стимулює втілення перспективних наукових проектів та розробок, регулює відносини між учасниками цього процесу.

Як вимірювання рівня затвердження інноваційно-інвестиційної моделі розвитку виступає широкомасштабний генезис і поширення інноваційно-інвестиційних процесів у національній економіці у всіх її вимірах (загальнодержавному, галузевому, регіональному). В результаті чого мають відбуватися прогресивні структурні і технологічні зміни в національній економіці, її якісне і розширене відтворення і в загальному результаті вихід країни на траєкторію стійкого розвитку [2].

Інноваційно-інвестиційні процеси мають системний характер і потребують державної підтримки (регулювання) для їх направлення за встановленими законодавством пріоритетними напрямками.

До першочергових завдань державної підтримки слід віднести:

- створення сприятливого інвестиційного клімату та простих правил "гри";
- створення умов для нарощування внутрішніх інвестиційних ресурсів;
- стимулювання припливу іноземних інвестицій;
- стимулювання розвитку науки і освіти.

Варто зазначити, що державне управління інноваційною діяльністю в Україні традиційно тяжіє до галузевих принципів, в той час, як необхідно системно і послідовно впроваджувати функціональні принципи. Перехід на функціональні принципи в державному управлінні інноваційним розвитком вимагає чіткого розуміння того, за який час, в який спосіб і які ресурси, залучені в процес перетворення, дадуть очікуваний кінцевий результат.

З вище викладеного можна зробити висновок, що необхідно розробити дієву державну інноваційно-інвестиційну політику по трансформації економіки. Яка буде спрямована на диверсифікацію її структури, віддаючи перевагу розвитку наукомістких галузей, а також галузей, розвиток яких має сприяти орієнтації української економіки на значне збільшення в її структурі частки споживчого комплексу.

Список використаних джерел

1. Стратегія інноваційного розвитку України на 2010–2020 роки в умовах глобалізаційних викликів [Електронний ресурс]// режим доступу: http://kno.rada.gov.ua/komosviti/control/uk/publish/article?art_id=47920&cat_id=46017&howHidden=1

2. Закон України «Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні»// Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2012. – № 19-20.