

ВІСНИК

ЛУГАНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

№ 9 (220) ТРАВЕНЬ
2011

2011 травень № 9 (220)

ВІСНИК

ЛУГАНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

ФІЛОЛОГІЧНІ НАУКИ

Частина II

Заснований у лютому 1997 року (27)
Свідоцтво про реєстрацію: серія КВ № 14441-3412 ПР,
видане Міністерством юстиції України 14.08.2008 р.

Збірник наукових праць внесено
до переліку наукових фахових видань України
(філологічні науки)

Постанова президії ВАК України
від 22.12.2010 р. № 1-05/8

Рекомендовано до друку на засіданні Вченої ради
Луганського національного університету
імені Тараса Шевченка
(протокол № 9 від 25 березня 2011 р.)

Виходить двічі на місяць

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Головний редактор – доктор педагогічних наук, професор **Курило В. С.**

Заступник головного редактора –

доктор педагогічних наук, професор **Савченко С. В.**

Випускаючі редактори –

доктор історичних наук, професор **Бур'ян М. С.,**

доктор медичних наук, професор **Виноградов О. А.,**

доктор філологічних наук, професор **Галич О. А.,**

доктор педагогічних наук, професор **Горошкіна О. М.,**

доктор сільськогосподарських наук, професор **Конопля М. І.,**

доктор філологічних наук, професор **Синельникова Л. М.,**

доктор педагогічних наук, професор **Харченко С. Я.**

Редакційна колегія серії “Філологічні науки”:

доктор філологічних наук, професор **Єрмоленко С. Я.,**

доктор філологічних наук, професор **Загнітко А. П.,**

доктор філологічних наук, професор **Коваль В. І.,**

доктор філологічних наук, професор **Лисиченко Л. А.,**

доктор філологічних наук, професор **Мокієнко В. М.,**

доктор філологічних наук, професор **Синельникова Л. М.,**

доктор філологічних наук, професор **Глуховцева К. Д.,**

кандидат філологічних наук, доцент **Лєснова В. В.**

РЕДАКЦІЙНІ ВИМОГИ

до технічного оформлення статей

Редакція “Вісника” приймає статті обсягом 4 – 5 сторінок через 1 інтервал, повністю підготовлених до друку. Статті подаються надрукованими на папері в одному примірнику з додатком диска. Набір тексту здійснюється у форматі Microsoft Word (*.doc, *.rtf) шрифтом № 12 (Times New Roman) на папері формату А-4; усі поля (верхнє, нижнє, правє й лівє) — 3,8 см; верхній колонтитул — 1,25 см, нижній — 3,2 см.

У верхньому колонтитулі зазначається: Вісник ЛНУ імені Тараса Шевченка № ** (***) , 2011.

Інформація про УДК розташовується у верхньому лівому кутку без відступів (шрифт нежирний). Ініціали і прізвище автора вказуються в лівому верхньому кутку (через рядок від УДК) з відступом 1,5 см (відступ першого рядка), шрифт жирний. Назва статті друкується через рядок великими літерами (шрифт жирний).

Зміст статті викладається за планом: постановка проблеми в загальному вигляді та її зв'язок з важливими науковими чи практичними завданнями; аналіз останніх досліджень і публікацій, у яких започатковано розв'язання цієї проблеми та на які спирається автор; виділення невирішених раніше частин загальної проблеми, яким присвячується ця стаття; формулювання цілей статті (постановка завдання); виклад основного матеріалу дослідження з певним обґрунтуванням отриманих наукових результатів; висновки з цього дослідження й перспективи подальших розвідок у цьому напрямку. Усі перелічені елементи повинні бути стилістично представлені в тексті, але графічно виділяти їх не треба.

Посилання на цитовані джерела подаються в квадратних дужках після цитати. Перша цифра — номер джерела в списку літератури, який додається до статті, друга — номер сторінки, наприклад: [1, с. 21] або [1, с. 21; 2, с. 13–14]. Бібліографія і при необхідності примітки подаються в кінці статті після слова “Література” або після слів “Література і примітки” (без двокрапки) у порядку цитування й оформляються відокремлення абзацем; ім'я автора праці (або перше слово її назви) виділяється жирним шрифтом.

Статтю закінчують 3 анотації обсягом 3 – 4 рядків українською, російською та англійською мовами із зазначенням прізвища, ім'я та по-батькові автора, назви статті та ключовими словами (3 – 5 термінів).

Стаття повинна супроводжуватися рецензією провідного фахівця (доктора, професора).

На окремому аркуші подається довідка про автора (прізвище, ім'я, по батькові; місце роботи, посада, звання, учений ступінь; адреса навчального закладу, кафедри, домашня адреса; номери телефонів (службовий, домашній, мобільний).

ЗМІСТ

ЗІСТАВНЕ МОВОЗНАВСТВО

1. **Гонта І. А.** Адаптація запозичень з англійської мови в російському та українському комп'ютерному сленгу..... 6
2. **Повторуха Н. В.** Особливості епонімічних назв на позначення одиниць виміру у порівняльному аспекті (на матеріалі німецької і української мов)..... 10

ЛІНГВІСТИЧНА ТЕОРІЯ

3. **Бледнова О. Г., Чигирёва А. В.** Чат, форум, блог как сферы функционирования сетевых имен..... 16
4. **Вокун І. А.** Construal operations having to do with attention..... 26
5. **Вострецова В. О.** Конфлікт як психологічне та лінгвістичне явище..... 32
6. **Гонта Т. В.** Емоції у фразеологічних одиницях німецької мови з назвами хатніх речей..... 36
7. **Єфименко Д. О.** Труднощі дослідження готської мови..... 41
8. **Космацька Н. В.** Нарис з історії виникнення і становлення жанру коміксу..... 45
9. **Кукса І. М.** Фреймове моделювання мовленнєвого жанру теледебатів..... 52
10. **Мешкова А. В.** Процесс становления немецких фамилий в немецком антропонимиконе..... 57
11. **Нечасва Н. О.** Паралінгвістичні знаки в міжкультурному спілкуванні..... 63
12. **Стасевич Ю. Ю.** Концепція культурної пам'яті Яна та Алейди Ассман як основа для подальших досліджень, пов'язаних із проблематикою культурної пам'яті..... 69
13. **Тарасова О. А.** Фоносемантична основа компресії поетичної інформації (на матеріалі творів французького символізму)..... 74
14. **Христенко О. С.** Специфіка парадигматичних відношень у лексико-семантичній підсистемі німецького молодіжного сленгу (у світлі теорії лексико-семантичної системи мови)..... 85

МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ

15. **Абрамова Ю. Г.** Використання міжпредметних зв'язків при викладанні німецької мови у вищих навчальних закладах: літературознавчий аспект..... 96
16. **Колтун О. В.** Навчання лексико-граматичного аспекту німецької мови у контексті пісенної творчості..... 102

ЛІНГВІСТИЧНА ТЕОРІЯ

УДК 811.111:004.738.5

Бледнова О.Г., Чигирёва А.В.

ЧАТ, ФОРУМ, БЛОГ КАК СФЕРЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СЕТЕВЫХ ИМЕН

Сетевое имя, как и любой другой вид антропонима, имеет свою сферу функционирования, которая представлена такими неофициальными средствами общения как чат, форум, блог. Эти сравнительно новые понятия уже привлекли к себе внимание ряда исследователей, таких как В. и Е.Нестеровых, Т.Н.Захаровой, Е.Г.Дьяковой, А.Д.Трахтенберга, О.И.Ермаковой, А.Е.Жичкиной, Е.П.Белинской и др., но они еще не стали объектом специального исследования, отсутствует их комплексное лингвистическое описание.

Объектом для исследования послужили чаты, форумы и блоги как сферы функционирования сетевых имен. Предметом исследования являются понятие чата, форума и блога как сфер функционирования сетевых имен, функции общения в сети Интернет.

Цель работы – определить понятие чата, форума и блога как сфер функционирования сетевых имен, а также выделить функции общения в сети Интернет.

А.Житинский определил феномен чата следующим образом: «специфическая форма общения на Web'е, называемая IRC (Internet Relay Chat), или просто chat (беседа, болтовня), когда в одном месте, на каком-то сайте происходит встреча двух или нескольких юзеров (англ. *user* 'пользователь') в реальном времени. Сайт выполняет роль грифельной доски, на которой пишут послания и передают их друг другу» [1]. Можно говорить о том, что в последнее время «классические» IRC практически вытеснены «веб-чатами», которые являются уже несколько иным видом программ, достаточно далеко ушедшим от своих «прародителей» IRC, однако суть явления осталась той же [1].

Вслед за электронной энциклопедией, представляется возможным дать следующие определения сферам функционирования сетевого имени, итак чат (англ. *chat* 'болтать, болтовня, разговор') – средство обмена сообщениями по компьютерной сети в режиме реального времени, а также программное обеспечение, позволяющее организовывать такое общение. Характерной особенностью чата является коммуникация именно в реальном времени или близкая к этому, что отличает чат от форумов и других средств общения [2]. Под словом

„чат“ обычно понимается групповое общение, хотя к ним можно отнести и обмен текстом «один на один» посредством программ мгновенного обмена сообщениями, например, ICQ или SMS.

Историческим «докомпьютерным» предшественником чатов, несомненно, был телефон. Ни почта, ни телеграф не позволяли общаться в реальном времени и не были доступны в домашней обстановке. Изобретение и распространение телефона по планете вызвало настоящую революцию в средствах и способах общения на расстоянии. Возможность поговорить с собеседником с другого уголка Земли казалась настоящим прорывом в развитии информационных технологий.

Во второй половине XX века начали активно развиваться компьютерные технологии. Однако долгое время они не были доступны для массового пользования людьми, поскольку были слишком дорогими и большими по размерам, к тому же, до конца 60-х годов они не были связаны друг с другом. Предшественник Интернета, сеть ARPANET в 1969 году насчитывала только четыре связанных друг с другом научных компьютера. Чуть позже, в 1971 году, была придумана электронная почта, которая стала необычайно популярна ввиду своего удобства. Программы же для обмена текстовыми строками в реальном времени, несмотря на простоту самой идеи, появились не сразу. Примерно с 1974 года разрабатываются программы, которые позволяли бы общаться пользователям в режиме реального времени, например, программа Talkomatic, потенциально позволявшая общаться между тысячей терминалов системы. Однако, по-настоящему популярным стал разработанный в 1988 году протокол, названный IRC (англ. Internet Relay Chat ‘ретранслируемый интернет-разговор’). Примерно же в это время появилось и получило большое распространение само понятие «чат». Все чаты в зависимости от круга пользователей делятся на две группы: all2all — групповая коммуникация, например: IRC, Jabber, Yahoo! Chat, AVACS Live Chat, Mychat;

p2p — персональная или личная коммуникация, например: ICQ, Jabber, Skype, Yahoo! Messenger, AOL Instant Messenger, Namachi [2].

Чат является не единственным средством общения в сети, существуют и другие средства, как например, форум или веб-форум и блог. Веб-форум — класс веб-приложений для организации общения посетителей веб-сайта, где предложены различные темы для общения, например, политика, экономика, спорт, мода и др. Работа форума заключается в создании пользователями определенных тем в разделах и последующим обсуждением в рамках этих тем. Форум отличается от чата разделением обсуждаемых тем и возможностью общения в нереальном времени. Это располагает к более серьезным обсуждениям, поскольку предоставляет отвечающим больше времени на обдумывание ответа.

Еще одним средством общения в сети Интернет является блог (англ. web-log ‘сетевой журнал’ или ‘дневник событий’) — веб-сайт, основное содержание которого — регулярно добавляемые записи,

содержащие текстовые файлы, изображения или мультимедиа, для которых характерна возможность публикации отзывов, комментариев и т.п. Блогам свойственны недлинные записи временной значимости, отсортированные в обратном хронологическом порядке (последняя запись сверху). Отличия блога от форума обуславливаются средой: блоги обычно публичны и предполагают участие читателей „извне“, которые могут вступить в публичную полемику с автором.

Общение в сети часто характеризуется целым рядом функций. Так, например, исследователь сетевого коммуникативного пространства Е.Горный помимо поддержания контакта с близкими, выделяет следующие цели, которые ставит перед собой посетитель сайта: получение информации, чтение-развлечение, отслеживание реакции публики на те или иные действия, чтение ради социализации, ощущения себя причастным к жизни известных людей [3].

В 2005 году был проведен опрос в форуме одного из распространенных блогов *Livejournal*, в результате которого представилось возможным выделить следующие функции общения в блогах, а именно коммуникативную функцию, функцию самопрезентации, функцию развлечения, функцию сплочения и удержания социальных связей, функцию мемуаров, психотерапевтическую функцию, функцию саморазвития, или рефлексии, и психотерапевтическую функцию.

Коммуникативная функция упоминалась в опросе чаще всего. Большинство блогеров утверждали, что ведут и читают блоги с целью общения с интересующими их людьми. Для пользователей сети Интернет блог – это не только возможность обсуждать те или иные вопросы, но и рассказать о каком-либо событии посредством блога один раз (например, о недавнем путешествии при этом украсив страничку фотографиями).

Как для «читателей», так и для «писателей» можно выделить два направления коммуникативной мотивации в использовании блогов — это общение со знакомыми и расширение круга общения. В то время как одни люди заводят блог для удобства коммуникации с имеющимися знакомыми, другие заводят блог для того, чтобы познакомиться с новыми людьми расширить свою аудиторию. В этих двух формулировках — «познакомиться с новыми людьми» и «расширить аудиторию», которые действительно употреблялись участниками опроса, находит свое отражение ещё одно различие: в то время как одним нужны друзья, другим — слушатели.

Несколько респондентов в ходе опроса отмечали, что изначально задумывали создать персональную страничку (сайт в Интернете), но потом, узнав о том, насколько легко вести блог, предпочли именно эту форму изложения информации о себе. Существует класс блогов, предназначенных для публикации и обсуждения произведений автора (прозы, стихов, фотографий, рисунков), однако и обычный дневник,

несомненно, несет информацию о личности автора, таким образом реализуется функция самопрезентации.

Многие люди предпочитают ведение блога, чтение блогов и дискуссии в комментариях в качестве развлекательного времяпрепровождения, особенно, если они по каким-либо причинам ограничены в других средствах развлечения, кроме Интернета. Например, молодые матери составляют заметную часть сообщества блогеров — им всегда есть о чём написать в свой блог, у них много вопросов, с которыми они могут обратиться к другим и т. д. Блоги в данном случае представляют собой неисчерпаемый источник развлекательного чтения.

Для некоторых пользователей блоги — это возможность проводить свободное время, для других — это возможность полноценного общения из-за нехватки свободного времени. Таким образом, механизм сообщества блогеров позволяет вести общение в удобном для каждого пользователя режиме и с той интенсивностью, которую он может себе позволить.

Сообщество Livejournal объединяет десятки тысяч пользователей, среди которых многие найдут людей, с которыми они были когда-то знакомы. Блоги, выполняя функции социальных сетей, позволяют поддерживать прервавшиеся в реальной жизни социальные связи и лучше узнавать своих знакомых.

Благодаря отлаженной многопользовательской коммуникации некоторые из респондентов используют блоги с нетрадиционной целью — для организации взаимодействия рабочей группы, обсуждения рабочих вопросов. Для многих задач подобный способ оказывается более удобным, чем электронная почта.

Блог, как и традиционный бумажный дневник, может выполнять функцию мемуаров, т.е. места для каких-то записей, которые могут пригодиться в будущем, а также возможностью не забыть подробности тех или иных событий жизни. Пользующиеся этой функцией респонденты полагают, что ведут дневник для себя, для того, чтобы потом читать, записывать то, что не хочется забыть и подумать об этом позже. Авторы создают нечто вроде «отложенной коммуникации с самим собой» [3].

Функция саморазвития или рефлексии связана с тем, что блог предоставляет возможность участникам создать образ «иного Я», возможно, такого, к которому автор стремится. Некоторые отмечают, что публичность дневника вынуждает их продолжать его вести, а также заставляет учиться более грамотно структурировать свои мысли, что помогает им и самим лучше понять проживаемые события.

В опросе встречаются также упоминания о психотерапевтической функции блога, которая либо предполагалась заранее, либо была осознана в процессе ведения записей — «выплеснуть эмоции», «изложить наболевшее», «успокоить нервы, в конце концов». Данная

функция традиционного дневника, ведущегося в укромной тетрадке, неоднократно упоминается различными авторами и, по всей видимости, приобрела новую форму и новые возможности, как способ пожаловаться на жизнь множеству людей сразу и получить в ответ успокоительные «поглаживания». Если рассмотреть содержание регулярных диалогов в сообществе пользователей livejournal «ru_psychology», и не только там, то такого рода транзакции являются одной из наиболее популярных форм общения: один «клиент» жалуется на жизнь, а другие «клиенты» его утешают [4].

На данный момент форумы сосуществуют наравне с блогами. Эти две формы общения в Интернете практически не уступают друг другу по популярности.

Оценки, высказываемые о чатах, форумах и блогах их посетителями, в большинстве своем столь же образны, сколь и нелестны. «Тинэйджеровские болталки», «треп в сетях», «эскапистский наркотик», «ощущение тихого помешательства» [3] – вот далеко не самые яркие определения. И, на первый взгляд, это справедливо. При первом посещении чата человек наблюдает большое количество реплик разной степени пристойности, изрекаемых какими-то невообразимыми персонажами: пользователи с сетевыми именами *Pan Rock* и *Rebel* пытаются пригласить на свидание пользователя по имени *Sweetheart*, а пользователи *cutie with a booty* и *baby girl* выясняют проблему пристойного поведения девушки в обществе и т.п. Следовательно, нельзя понять сути чата, не участвуя в нем, поскольку коммуникативное пространство чата исключает посторонних, не принявших правил поведения. Это касается не только людей, изначально отрицательно настроенных к подобному роду общения, но и искренно желающих участвовать в общении на сайте.

Несмотря на большую популярность такой формы общения, виртуальное общение скептически воспринимается многими исследователями. Например, А.В. Ходоренко рассматривает виртуальный мир как возможность уйти от реального, не устроившего человека мира в другой, свой, виртуальный мир, в другое бытие, где можно быть тем, кем хочешь. В виртуальном мире можно не только общаться, но и жить [5, с. 21]. Автор пишет: «Виртуальное пространство оказалось не суррогатом, оно не копирует, примитивизируя реальный мир, а предоставляет человеку уникальные возможности, которые отсутствуют в реальном мире. Вследствие этих уникальных возможностей человек в чате обретает и иную ипостась своего существования – виртуальную. Можно считать, что чат – это не что иное, как карнавал». Чат – это отрицание реальной жизни, реальных статусов, общепринятых норм общения, да и, в определенной мере, просто реальных людей. Это игра условностей и условных персонажей. «...Карнавал не знает разделения на исполнителей и зрителей. ... Карнавал не созерцают, – в нем живут, и живут все... в этом отношении

карнавал был ... как бы реальной (но временной) формой жизни, которую не разыгрывали, а которой жили на самом деле (на срок карнавала)» [1].

Исследователи задаются вопросом, почему же виртуальное общение, несмотря на все его недостатки, все-таки выжило и доказало свою жизнеспособность [5, с. 20-21]. И тут же дают ответ: реальная жизнь ставит огромное количество как индивидуальных, так и социальных препятствий для успешной коммуникации. К индивидуальным препятствиям относятся такие, как антипатия, внешность собеседника, его стиль одежды, манера поведения и т. п. К социальным препятствиям относятся большая разница в возрасте, социальном статусе, интересах, политические и национальные предубеждения и др. Препятствовать общению могут просто обстоятельства встречи (трудно себе представить пару, флиртующую на похоронах). Наконец, существуют нормы поведения, регламентирующие все сферы жизни человека [5, с. 22].

При общении в чатах наблюдается совершенно иная картина. Отсутствие возможностей для визуального контакта имеет следствием не только глобальную нехватку выразительных средств, но и полную анонимность, которая приветствуется в чатах. В отличие от ФИДО (всемирной любительской компьютерной сети, выполняющей функции пересылки личной почты, электронных конференций и др.), где обязательной есть регистрация под своим реальным именем, чат, напротив, не «терпит» традиционных имен.

«Таким образом, при полном отсутствии телесности и негласно обязательном отречении от своей реальной личности, человек вынужден творить образ, надевать карнавальную маску. Вливаясь в виртуальный социум, человек получает полную свободу в сотворении самого себя и имеет возможность вылепить себя таким, каким захочет. Собственно, часто нельзя говорить о том, что в чатах общаются реальные люди, в чатах живут созданные ими образы с придуманными именами [5, с. 23]».

В чате человек может стать не только немцем, австралийцем или индусом, но, к примеру, и существовать в чате женщиной, причем все окружающие будут воспринимать его именно так и никак иначе. Что же касается социальных норм, то практически абсолютная анонимность и свобода действий приводят к тому, что как таковые они изначально просто-напросто отсутствуют. В большинстве чатов наблюдается более чем либеральная свобода нравов и дозволено практически все, что встречает осуждение в реальной жизни. Следует заметить, что как и в любом социуме, в сети со временем происходит формирование определенных правил поведения, которое получило название «сетикет/нетикет», или сетевой этикет. В некоторых чатах запрещено использование ненормативной лексики в репликах и сетевых именах, а также высказывания, прямо оскорбляющие других пользователей. Это отнюдь не значит, что чаты развиваются с учетом общепринятых

автоматического отказа регистрации на сайте в том случае, если уже существует пользователь с таким никнеймом.

Подробно анализирует требования к никам Л.Ю.Иванов, который пишет: «В Глобальной Сети формируется определенная культура называния и самоназывания. Имена, созданные в соответствии с «культурными нормами» номинации в Глобальной Сети, должны наиболее эффективно выполнять свои основные функции. К последним относятся индивидуализация, т.е. имя должно быть уникальным, отличаться от других, хотя бы косвенное указание на принадлежность или непринадлежность к референтной группе, например, хакеры любят агрессивные имена и, напротив, не любят нежных, «цветочных» имен. Так, тот, кто скрывается под именем англ. *Black Death*, вполне может быть хакером, а под именами англ. *Flowerpot* или *Honey* – вряд ли, привлечение внимания – имя должно быть броским, экспрессивным и гарантия «свободы слова в сети». Последнее подразумевает соблюдение инкогнито, прежде всего в юридическом смысле. Правовая идентичность участника Глобальной сети должна быть не слишком легко выводимой из его имени – например, на случай, если он „сболтнет“ что-нибудь политически некорректное в чате при обсуждении щекотливой тематики (межнациональных конфликтов, равноправия полов и др.). Если его личность не столь легко установить, у оппонентов вряд ли возникнет соблазн привлечь его к суду» [10, с. 35].

Как видим, выбор никнейма для организации общения в сети очень часто является проблемой среди пользователей Интернета. На страничках Интернета представляется возможным найти огромное количество статей и указаний по выбору никнейма, а также форумов с обсуждением данной проблемы, например: «Что такое ник и как его выбрать», «Как выбрать себе никнейм для общения в Сети?», «Помогите выбрать ник!», «Скажи мне свой никнейм, и я скажу - кто ты!», «Hilfe! Brauche 'nen Benutzernamen» и т.п. В сети Интернет также существует специальная программа, которая предлагает несколько вариантов сетевого имени в соответствии с настоящим именем пользователя, круга интересов (эти данные вносятся в специальные ячейки в программе).

5. Уважать принцип анонимности и не разглашать информацию персонального характера о посетителях сайта. Если вы знаете, что за человек скрывается за каким-то именем – это не повод для того, чтобы рассказывать всем, кто он есть на самом деле. Оставьте эту привилегию ему самому. И в свою очередь не удивляйтесь тому, что многие участники форумов не желают разглашать своё имя и фамилию, адрес, место жительства, место работы и т.д. В такой анонимности нет ничего плохого. Наоборот, она гарантирует более полную свободу слова и тем самым делает дискуссии более интересными и содержательными.

6. В дискуссиях участвуют жители разных регионов, а также зарубежных стран. Поэтому следует избегать употребления слов,

непонятных другим участникам дискуссии. Если же использование таких слов совершенно необходимо, то обязательно объясните их значение.

7. Избегать дискуссий, не имеющих ничего общего с тематическим направлением форума. Это то, что называется англ. *off-topic*, то есть тема, не относящаяся к данному форуму.

8. Авторские права. На каждом сайте может быть оговорено, разрешается ли копирование фотографий и текстов с сайта. Даже если вам понравилась какая-то картинка или текст на сайте незнакомого вам человека, не стоит использовать их на своей странице – автор всегда может доказать, что вы используете его материалы незаконно.

Перед тем, как присоединиться к какой-либо компании в Интернете, внимательно прочтите правила общения на конкретном сайте. Это поможет избежать в будущем некоторых мелких неприятностей. Такие правила обычно называются просто „Правила“ или „FAQ“ (англ. *frequently asked questions* ‘часто задаваемые вопросы’ или ‘ЧаВО’).

Таким образом, сетевое имя является неотъемлемой частью принципиально нового явления – виртуального мира, который, как отмечает Л. Ф. Компанцева, «может быть описан только в синтезе наук, дающем возможность сопоставлять достижения самых различных гуманитарных областей» [9, с. 11].

Литература

1. **Нестеров В.** Карнавальная составляющая как один из факторов коммуникативного феномена чатов. – [Электронный ресурс] / В. Нестеров, Е. Нестерова – Режим доступа: <http://flogiston.ru/projects/articles/nesterov.shtml>.
2. **Электронная энциклопедия.** – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/>
3. **Gorny E.** Russian LiveJournal: National specifics in the development of a virtual community / E. Gorn y. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ruhr-uni-bochum.de/russ-scyb/library/texts/en/gorny_rlј.pdf
4. **Волохонский В. Л.** Психологические механизмы и основания классификации блогов // Личность и межличностное взаимодействие в сети Internet. Блоги: новая реальность. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://volkhonsky.ru/internet>
5. **Ходоренко Г. В.** Найменування осіб у російськомовній Інтернет-комунікації: структурний і семантичний аспекти: дис. на здобуття наук. ступеня канд. філол. наук : спец. 10.02.02 «Російська мова» / Ганна Вікторівна Ходоренко. – Дніпропетровськ, 2006. – 226 с.
6. **Дружин Г. В.** Прагматический аспект сетикета (нетикета) / Г. В. Дружин // Структура представлення знань про світ, суспільство, людину: у пошуках нових змістів : зб. наук. праць. Наукові записки Луганського національного педагогічного університету. – Луганськ : Знання, 2003. – Т. 1. – С. 73 – 83.
7. **Жичкина А. Е.** Особенности формирования образа СЕБЯ и

- образа ДРУГОГО в Інтернет-комунікації. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.isn.ru/info/seminar-doc/socpsy-avc95.doc>.
8. Жичкіна А. Е. Стратегії самопрезентації в Інтернет і їх зв'язи с реальною ідентичністю / А. Е. Жичкіна, Е. П. Белінська. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://flogiston.ru/projects/articles/strategy.shtml>.
9. Компанцева Л. Ф. Гендерні основи Інтернет-комунікації в постсоветському просторі / Л. Ф. Компанцева. – Луганськ : Знання, 2004. – 402 с.
10. Іванов Л. Ю. Язык Інтернету: заметки лингвиста: словарь и культура русской речи / Л. Ю. Иванов. – М. : Гнозис, 2000. – 198 с.

Бледнова О.Г., Чігір'ова А.В. Чат, форум блог як сфери функціонування сіт'євих імен.

В статті дається поняття чату, форуму, блогу як сферам функціонування сіт'євих імен, а також виділяються функції спілкування в Інтернеті.

Ключові слова: чат, форум, блог, сіт'єве ім'я, користувач, спілкування в Інтернеті.

Blednova O.G., Chigirova A.V. Chat, forum, blog as spheres of functioning of the nicknames.

В статті дається поняття чата, форуму і блога як сфер функціонування сіт'євих імен, а також виділяються функції об'єднання в мережі Інтернет.

Ключевые слова: чат, форум, блог, сіт'єве ім'я, користувач, спілкування в Інтернеті.

Blednova O.G., Chigirova A.V. Chat, forum, blog as spheres of functioning of the nicknames.

The article considers the notion of the chat, forum, blog as spheres of functioning of the nicknames, besides some functions of Internet communication are distinguished.

Key words: chat, forum, blog, nickname, user, Internet communication.