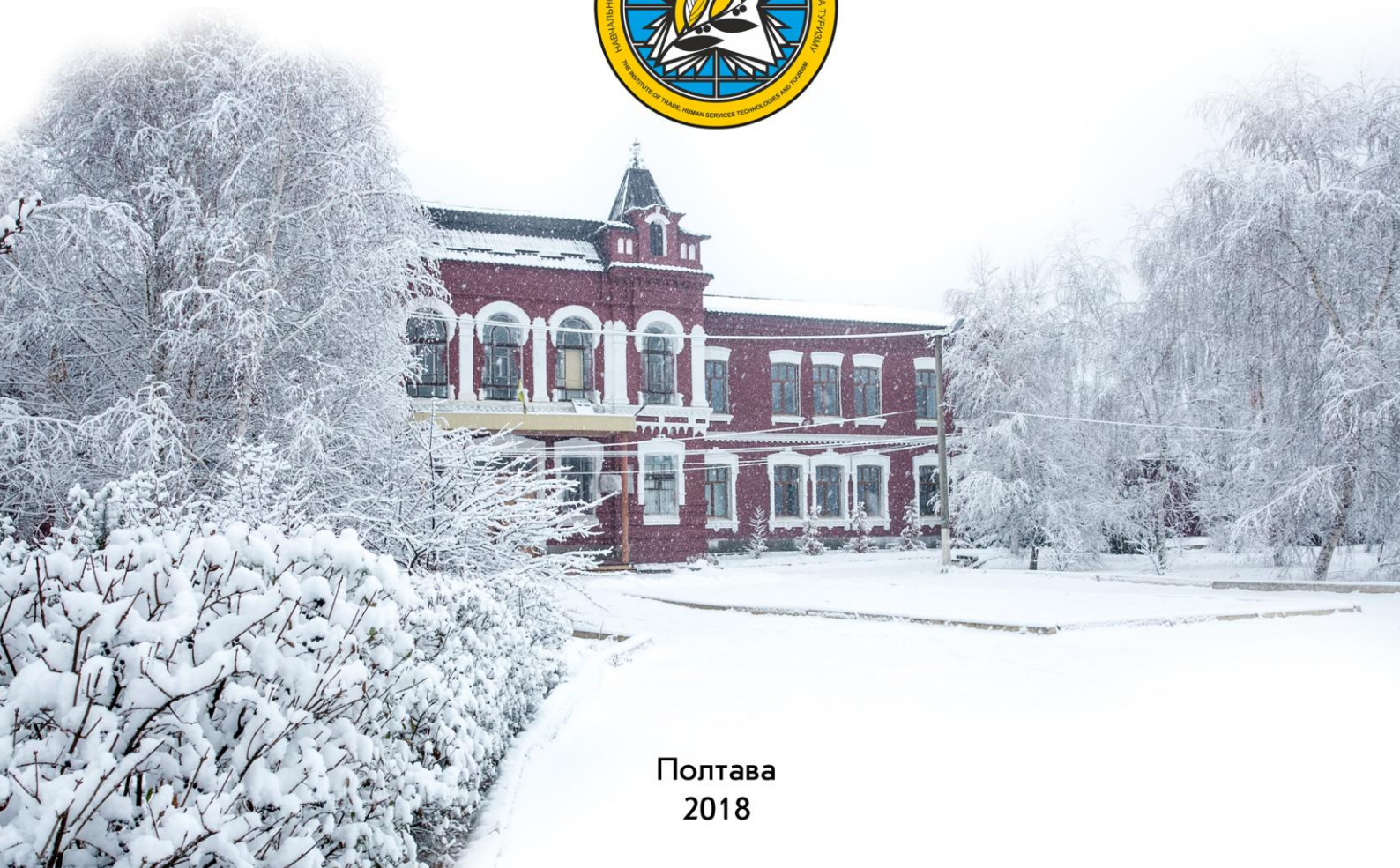


Міністерство освіти і науки України
Державний заклад «Луганський національний
університет імені Тараса Шевченка»



ПІДПРИЄМНИЦТВО, ТОРГІВЛЯ: ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ

МАТЕРІАЛИ
І МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ
(м. Старобільськ, 27–28 листопада 2018 року)



Полтава
2018

**Міністерство освіти і науки України
Державний заклад «Луганський національний університет
імені Тараса Шевченка» (ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка»)**

**ПІДПРИЄМНИЦТВО, ТОРГІВЛЯ:
ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ТА ПРАКТИЧНІ
АСПЕКТИ РОЗВИТКУ**

**МАТЕРІАЛИ
І МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ**

(м. Старобільськ, 27–28 листопада 2018 року)

**Полтава
2018**

Програмний комітет

С. В. Савченко, голова комітету, д. п. н., професор, ректор Державного закладу «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» (ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка»).

Члени програмного комітету:

М. Унал, д. м. н., професор, ректор Середземноморського університету;

Є. Малець, д. ю. н., професор, ректор Краківської Академії імені Анджея Фрича Моджевського;

М. Халваши, к. і. н., професор, ректор Батумського державного університету імені Шота Руставелі;

С. М. Лебедєва, д. е. н., професор, ректор Білоруського торгово-економічного університету споживчої кооперації.

Організаційний комітет

Л. Ц. Ваховський, голова комітету, д. п. н., професор, проректор з науково-педагогічної роботи ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка»;

В. Ф. Дрель, заступник голови комітету, к. б. н., доцент, директор навчально-наукового інституту торгівлі, обслуговуючих технологій та туризму ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка».

Члени організаційного комітету:

О. Л. Караман, д. п. н., професор, директор навчально-наукового інституту педагогіки і психології ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка»;

Л. І. Сєногонова, к. т. н., доцент, завідувач кафедри товарознавства, торговельного підприємництва та експертизи товарів ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка»;

Н. В. Омельченко, к. т. н., професор, голова, головний експерт громадської організації «Науково-дослідний центр «Незалежна експертиза»;

А. С. Брайко, к. т. н., перший заступник голови, головний експерт громадської організації «Науково-дослідний центр «Незалежна експертиза»;

В. С. Володавчик, асистент кафедри товарознавства, торговельного підприємництва та експертизи товарів ДЗ «ЛНУ імені Тараса Шевченка».

ПЗ2 **Підприємництво, торгівля: теоретичні підходи та практичні аспекти**: матеріали I Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (м. Старобільськ, 27–28 листопада 2018 року). – Полтава : ПУЕТ, 2018. – 417 с. – Текст укр., рос., англ. мовами.

ISBN 978-966-184-329-4

У матеріалах конференції розглядаються сучасні тенденції розвитку інноваційного підприємництва, управління безпекою та якістю товарів і послуг, захист прав споживачів, митне регулювання в Україні, теоретичні та методологічні засади експертизи товарів, проблеми ідентифікації та фальсифікації товарів, формування професійних компетентностей при підготовці фахівців спеціальності 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність».

УДК 005.342:339

Матеріали друкуються в авторській редакції мовами оригіналів, за виклад, зміст і достовірність яких відповідальні автори. Погляди відображені у публікаціях не завжди можуть співпадати з офіційною позицією організаторів конференції.

Розповсюдження та тиражування без офіційного дозволу Державного закладу «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» заборонено

ЗМІСТ

ТЕМАТИЧНИЙ НАПРЯМ 1 СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА

Беліков Є. О., Омельченко Н. В. ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ СУЧАСНОГО РИНКУ ЦЕГЛИ В УКРАЇНІ...	13
Бойко М. Ю., Купрієнко П. Й. ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА АСОРЕТИМЕНТУ І СПОЖИВНИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ ПОЛІМЕРНИХ ТРУБ НА РИНКУ УКРАЇНИ (НА ПРИКЛАДІ ГІПЕРМАРКЕТУ «ЕПІЦЕНТР К» М. КИЇВ).....	17
Бондаренко О. Г., Сацура І. А. ЕКСПЕРТНА ОЦЕНКА ОБСЛУЖИВАННЯ ПОКУПАТЕЛЕЙ БЕЛАРУСИ В ТОРГОВИХ ОБ'ЄКТАХ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ И КОНКУРЕНТОВ.....	21
Борисенко О. Н., Чернецкая К. В., Киевич А. В. ВЕНЧУРНЫЕ ИНВЕСТИЦИИ И ИХ РОЛЬ В ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	25
Братков М. О., Сергієнко О. А. ОЦІНКА ТА АНАЛІЗ ВПЛИВУ РІВНЯ ІННОВАЦІЙНОСТІ НА ТЕМПИ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ.....	29
Бугайов О. В., Омельченко Н. В. ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РИНКУ ВЗУТТЯ В УКРАЇНІ.....	33
Гладських О. Г., Браїлко А. С. СУЧАСНИЙ СТАН ТА ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ РИНКУ ОДЯГУ В УКРАЇНІ.....	38
Гончарук О. В., Семенюк В. С. ДОЦІЛЬНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ АЛЬТЕРНАТИВНОГО ТЕХНОЛОГІЧНОГО ПАЛИВА У МЕТАЛУРГІЙНОМУ ВИРОБНИЦТВІ.....	45
Гончарук О. В., Семенюк В. С., Шкіль І. В. ОСОБЛИВОСТІ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ВІТЧИЗНЯНОГО МАШИНОБУДУВАННЯ.....	47
Губа Л. М., Дашко Ю. В., Омеляненко В. І. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЦЕЛЮЛОЗНО-ПАПЕРОВОЇ ГАЛУЗІ....	51
Губа Л. М., Хмелик Д. Л. СТАН ТА НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ РИНКУ ВЗУТТЯ В УКРАЇНІ.....	54
Гуцол А. В. РЕГУЛЮВАННЯ ПИТАНЬ ГЕНДЕРНОЇ РІВНОСТІ В УКРАЇНІ ЯК ФАКТОР РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА.....	57
Колосов А. М., Савченко О. С. ПОШУК ТРЕНДІВ У ХАОТИЧНОМУ РИНКУ РІТЕЙЛУ.....	61
Кудла О. В., Омельченко Н. В.	

АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД РИНКУ СИРУ В УКРАЇНІ.....	65
Лукашова К. И., Помаз И. В., Чуйкова Н. В., Рогович Р. А. НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТОРГОВЛИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	68
Мороз Н. М., Алавердян Л. М. ТОВАРОЗНАВЧА ТА МАРКЕТИНГОВА ХАРАКТЕРИСТИКА ОБ'ЄКТІВ ТОРГОВЕЛЬНОЇ НЕРУХОМОСТІ МІСТА КИЄВА.....	71
Назаренко В. О., Голега М. М. ОСОБЛИВОСТІ СПОЖИВНИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ ТА ЯКІСТЬ ОРГАНІЧНИХ КИСЛОМОЛОЧНИХ НАПОЇВ.....	74
Омельченко Н. В., Браїлко А. С. АПСАЙКЛІНГ ТА РЕСАЙКЛІНГ – СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ У СТВОРЕННІ БРЕНДОВОГО ОДЯГУ В УКРАЇНІ.....	77
Помаз Н. Э., Помаз И. В., Прохоров А. А. ФОРМИРОВАНИЕ СЕТЕВЫХ СТРУКТУР КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	79
Семерунь Л. В., Носова Т. І. ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВ РОЗДРІБНОЇ ТОРГІВЛІ.....	84
Чекан В. Ю., Коновалова Ж. Ч. УПРАВЛЕНИЕ ДОГОВОРНОЙ РАБОТОЙ.....	87
Чуйко М. М., Фесенко А. О. АНАЛІЗ РИНКУ ТА АСОРТИМЕНТУ КРЕКЕРУ, ЩО РЕАЛІЗУЄТЬСЯ У ВІТЧИЗНЯНІЙ ТОРГОВЕЛЬНІЙ МЕРЕЖІ.....	91
Чуйко М. М., Халабуда М. О. СУЧАСНИЙ РИНОК ЗЕФІРУ.....	94
Шильнікова З. М. ВПЛИВ ІНФОРМАЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ НА СУЧАСНИЙ РИНОК ПРАЦІ.....	97
Шильнікова З. М., Матушкіна М. В. КОУЧІНГ ЯК ІННОВАЦІЙНИЙ СТИЛЬ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ В СУЧАСНОМУ СУСПІЛЬСТВІ.....	100
Шишкова Е. Е. РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЭКОНОМИКЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	102
Штапаук Г. П. СУЧАСНІ ТРЕНДИ ІНТЕРНАЦІОНАЛІЗАЦІЇ РІТЕЙЛУ В УКРАЇНІ...	105
Шубіна Л. Ю., Доманова О. В. СУЧАСНИЙ СТАН РИНКУ ВАРЕНИХ КОВБАСНИХ ВИРОБІВ.....	110

ТЕМАТИЧНИЙ НАПРЯМ 2
УПРАВЛІННЯ БЕЗПЕЧНІСТЮ ТА ЯКІСТЮ ТОВАРІВ І ПОСЛУГ

Басова Ю. О., Гнітій Н. В., Любин О. В. ДОСЛІДЖЕННЯ ЯКОСТІ ТА БЕЗПЕЧНОСТІ СИНТЕТИЧНИХ МИЙНИХ ЗАСОБІВ ДЛЯ ПРАННЯ ДИТЯЧОЇ БЛИЗНИ.....	113
Бикадорова Н. О. АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ З СИСТЕМ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ТА БЕЗПЕЧНІСТЮ ТОВАРІВ ТА ПОСЛУГ..	116
Горячова О. О., Іванов Ю. В., Маляренко Ю. В. ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНОЛЕПТИЧНОЇ ОЦІНКИ МАРМЕЛАДУ ДЛЯ ДІЄТИЧНОГО ХАРЧУВАННЯ.....	118
Губа Л. М., Гнітій Н. В., Рудь М. В. БЕЗПЕЧНІСТЬ ПАРФУМЕРНИХ ТОВАРІВ.....	122
Євлаш В. В., Цихановська І. В., Уразбаєва К. А. ФОРМУВАННЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ ЖЕЛЕЙНИХ МАС З ВИКОРИСТАННЯМ ХАРЧОВОЇ ДОБАВКИ «МАГНЕТОФУД».....	126
Захарченко П. В., Огороднік І. В., Михнюк Н. О. ТОВАРОЗНАВЧІ ТА МАРКЕТИНГОВІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ РИНКУ ВИРОБІВ ІЗ МЕТАЛУ.....	129
Зубко Н. Н. БЕЗПЕЧНІСТЬ ДРУКОВАНИХ КНИГ У КОНТЕКСТІ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ КНИЖКОВОЇ СПРАВИ.....	133
Калашник О. В., Мороз С. Е., Мироненко Д. П. КЛАСИФІКАЦІЯ ТА ХАРАКТЕРИСТИКА СУЧАСНОГО АСОРТИМЕНТУ ХЛІБА ПШЕНИЧНОГО.....	138
Кирпичева С. А. ЛОГИСТИКА В УПРАВЛЕННІ БЕЗОПАСНОСТІ І КАЧЕСТВА ТОВАРОВ.....	142
Комашевська О. О., Михайлова Г. М. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ЯКОСТІ ПОДУШОК ДЛЯ СНУ РІЗНИХ ВИРОБНИКІВ.....	145
Крамаренко Д. П., Гіренко Н. І. ТЕХНОЛОГІЯ ЕМУЛЬСІЙНОЇ СИСТЕМИ З ГІДРОЛІЗАТОМ КОЛАГЕНУ РИБИ.....	149
Лебединець В. Т., Лебединець А. І. РОЗШИРЕННЯ АСОРТИМЕНТУ ТА ПОЛІПШЕННЯ ЯКОСТІ КЕКСІВ З ВИКОРИСТАННЯМ ЯГІДНО-ФРУКТОВОЇ СИРОВИНИ...	151
Мартиросян І. А., Пахолук О. В. ФАКТОРИ, ЩО ВПЛИВАЮТЬ НА ЗНОШУВАННЯ ТА ЗНОСОСТІЙКІСТЬ ТЕКСТИЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ ДЛЯ СПЕЦОДЯГУ.....	153

Масюк Л. М., Примак О. І., Машта Н. О. ОЦІНКА ЯКОСТІ СІРНИКІВ ВІТЧИЗНЯНОГО ТА ЗАКОРДОННОГО ВИРОБНИЦТВА.....	157
Морозова М. М. СТРУКТУРНІ СКЛАДОВІ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ БЕЗПЕЧНІСТЮ «НАССР – БРОЙЛЕРНЕ ВИРОБНИЦТВО».....	161
Орешина О. О. НОРМУВАННЯ ПОКАЗНИКІВ БЕЗПЕЧНОСТІ ПЛАСТІВЦІВ ВІВСЯНИХ ТА МЕТОДИ ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ.....	165
Орешина О. О. ПОРІВНЯЛЬНА ОЦІНКА ПАКУВАННЯ І МАРКУВАННЯ ПРАЛЬНИХ МАШИН.....	168
Офіленко Н. О., Безсмертний Є. О. ВИВЧЕННЯ ПОКАЗНИКІВ ЯКОСТІ КОНЬЯКІВ ВІТЧИЗНЯНОГО І ЗАКОРДОННОГО ВИРОБНИЦТВА.....	171
Офіленко Н. О., Костенко В. С. ВИВЧЕННЯ МАРКУВАННЯ ТА ОРГАНОЛЕПТИЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ЯКОСТІ КАКАО-ПОРОШКУ.....	175
Парфені В. М., Самойленко А. А. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ЯКОСТІ ВЕНЕЦІАНСЬКОЇ ШТУКАТУРКИ.....	178
Попович Н. І., Лавінська К., Сервета В., Стефанік М. П. БЕЗПЕЧНІСТЬ ДИТЯЧОГО ВЗУТТЯ.....	183
Романенко О. В., Тищенко Г. О. ТОВАРОЗНАВЧА ХАРАКТЕРИСТИКА ТА ОЦІНКА ЯКОСТІ 3D-ПЛИТКИ.....	187
Самсонова А. А., Хурса С. М. УПРАВЛЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТЬЮ И КАЧЕСТВОМ СКОРОПОРТЯЩИХСЯ ГРУЗОВ В ПРОЦЕССЕ ТРАНСПОРТИРОВКИ.....	190
Сєногонова Г. І. АНАЛІЗ ВПЛИВУ ХАРЧОВОГО ПРОДУКТУ СПЕЦІАЛЬНОГО ДІЄТИЧНОГО СПОЖИВАННЯ БАТОНЧИКА ВИСІВКОВОГО «ЕФЕКТ» НА КОРЕКЦІЮ КОМПОЗИЦІЙНОГО СКЛАДУ ТІЛА.....	194
Сидоренко Я. О., Кириченко О. В., Гнітій Н. В. ДОСЛІДЖЕННЯ ПОКАЗНИКІВ ЯКОСТІ КРЕМІВ ТОНАЛЬНИХ, ЩО ІМПОРТУЮТЬСЯ В УКРАЇНУ.....	196
Сисоєва О. Є., Нефьодова Г. Ю., Сєногонова Л. І. СИСТЕМНЕ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПРОДУКЦІЇ ТА ПОСЛУГ.....	198
Сисоєва О. Є., Плотнікова І. С., Сєногонова Г. І. УПРАВЛІННЯ БЕЗПЕЧНІСТЮ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ.....	200
Сім'ячко О. І. БЕЗПЕКА БУДІВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ І ВИРОБІВ.....	203

Ткаченко Н. В., Смірнова Н. С. ПІДВИЩЕННЯ ВИМОГ ЩОДО ОСВІТЛЕННЯ В УКРАЇНІ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО РІВНЯ.....	206
Ткаченко Н. В., Щур Л. С. РЕФОРМОВАНА УКРАЇНСЬКА СИСТЕМА ТЕХНІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ – МІЦНЕ ПІДґРУНТЯМ ДЛЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ.....	209
Ушаков С. О. ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ LED-ЛАМП.....	213
Хорошилов Г. Є. НІТРИТИ ТА НІТРАТИ В ХАРЧОВИХ ПРОДУКТАХ.....	217
Чубенко А. Є., Юдичева О. П., Алавердян Л. М. КЛАСИФІКАЦІЯ І ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ РІДКИХ ШПАЛЕР.....	220
Юдичева О. П., Самойленко А. А., Калашник О. В. СПЕЛЬТА: ХІМІЧНИЙ СКЛАД, СПОЖИВНА ЦІННІСТЬ, ВИКОРИСТАННЯ ДЛЯ ВИРОБНИЦТВА ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ...	222

ТЕМАТИЧНИЙ НАПРЯМ 3 ЗАХИСТ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ

Балуєв М. В., Браїлко А. С. СУЧАСНИЙ АСОРТИМЕНТ ЗАСОБІВ КОСМЕТИЧНИХ ДЛЯ ОЧИЩЕННЯ ШКІРИ.....	226
Бутріменко Л. О. ПИТАННЯ ЗАХИСТУ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ В УКРАЇНІ.....	231
Гурская С. П. НАЦИОНАЛЬНАЯ СИСТЕМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	234
Дрозд Т. І. ПОРАДИ ЩОДО ІДЕНТИФІКАЦІЇ ЮВЕЛІРНИХ ВИРОБІВ ПРИ ЇХ КУПІВЛІ.....	238
Зайченко К. С., Діма Н. І. ОСОБЛИВОСТІ ЗАХИСТУ ПРАВ СПОЖИВАЧІВ ПРИ КУПІВЛІ ТОВАРІВ В ІНТЕРНЕТ-МАГАЗИНАХ.....	240
Ткаченко Н. В., Смірнова Н. С., Сердюк Л. В. ВІД ОБІЗНАНОСТІ ДО СВДОМОГО СПОЖИВАННЯ СВІТЛОДІОДНОЇ ПРОДУКЦІЇ.....	243
Шематович Т. Д. ЯК ЗАХИСТИТИ СВОЇ ПРАВА.....	246

ТЕМАТИЧНИЙ НАПРЯМ 4 МИТНЕ РЕГУЛЮВАННЯ В УКРАЇНІ

Лисогор А. І., Чеботарьова Н. М. ОСОБЛИВОСТІ МИТНОГО РЕГУЛЮВАННЯ В УКРАЇНІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ.....	250
Літераті А. М., Демидчук Л. Б. МЕТАЛОБРУХТ ЯК ПРЕДМЕТ ПЕРЕМІЩЕННЯ ЧЕРЕЗ МИТНИЙ КОРДОН УКРАЇНИ.....	254
Морозова М. М. ПРОБЛЕМИ ПОРЯДКУ КОДУВАННЯ ТА КЛАСИФІКАЦІЇ ТОВАРІВ З МЕТОЮ ЇХ МИТНОГО ОФОРМЛЕННЯ ЗГІДНО УКТЗЕД.....	258
Ткаченко А. С., Жорже В. ОСОБЛИВОСТІ ТАРИФНОГО ТА НЕТАРИФНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ІМПОРТУ КАВИ.....	261
Шестакова Т. М. ІСТОРІЯ ТА СЬОГОДЕННЯ ЛУГАНСЬКОЇ МИТНИЦІ.....	263

ТЕМАТИЧНИЙ НАПРЯМ 5 ТЕОРЕТИЧНІ ТА МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ЕКСПЕРТИЗИ ТОВАРІВ

Амрахлы Э. М. МОДЕРНИЗАЦИЯ ТАМОЖЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ АЗЕРБАЙДЖАНА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ.....	267
Гаврилова К. В., Лисенко Н. В. ТОВАРОЗНАВЧА ЕКСПЕРТИЗА ВИРОБІВ ТРИКОТАЖНИХ БЛИЗНЯНИХ ДЛЯ ЧОЛОВІКІВ.....	270
Єременко О. А. ВИЗНАЧЕННЯ РИНКОВОЇ ВАРТОСТІ ТЕХНІЧНО СКЛАДНИХ ПОБУТОВИХ ТОВАРІВ ПІД ЧАС ПРОВЕДЕННЯ СУДОВОЇ ЕКСПЕРТИЗИ.....	275
Єщенко В. В., Омельченко Н. В. ТОВАРОЗНАВЧА ЕКСПЕРТИЗА ПОБУТОВОЇ ПРАЛЬНОЇ МАШИНИ «INDESIT» WITL 106, ЩО ПЕРЕБУВАЛА В ЕКСПЛУАТАЦІЇ.....	278
Кадолич Ж. В. ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ И ВУЗОВСКОЙ НАУКИ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ ТОВАРОВЕДНЫХ ОБЪЕКТОВ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ ГРУППЫ.....	280

Звернення до законодавства деяких суміжних держав, зокрема Російської Федерації, Республіки Білорусь, Республіки Молдова свідчить про використання в законодавстві цих країн терміну «брухт та відходи кольорових або чорних металів». Це Федеральний закон Російської Федерації «Про відходи виробництва і споживання», Закон Республіки Білорусь «Про поводження з відходами» та Закон Республіки Молдова «Про відходи виробництва та споживання».

Таким чином і вищенаведені приклади свідчать про необхідність внесення змін в законодавство України щодо однакового використання в національному законодавстві загальноприйнятої міжнародної термінології.

Перелік посилань

1. Україна в январі сократила експорт металолома на треть. Режим доступу: http://www.ukrudprom.ua/news/Ukraine_v_yanvare_sokratila_eksport_metalloloma_na_tret.html//.

2. Про металобрухт: Закон України від 5 травня 1999 р. // Відомості Верховної Ради України. 1999. № 25. Ст. 212.

3. Металобрухтові терени. Режим доступу: <http://yugstal.dp.ua/kolorovi-metaly-legki-metaly/kolorovi-metaly-jix-vlastyvosti-i-splavy/>.

4. Про визнання такою, що втратила чинність Постанова Кабінету Міністрів України від 15 вересня 1999 р. № 1696 «Про затвердження переліку видів побутового металобрухту»: Постанова Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2006 р. № 1059 // Офіційний вісник України. 2006. № 31. Ст. 2219.

5. Митний кодекс України від 13 березня 2012 року // Голос України від 21.04.2012. № 73-74.

6. Про Митний тариф України: Закон України від 19 вересня 2013 р. // Відомості Верховної Ради України. 2014. № 20-21. Ст. 740.

ПРОБЛЕМИ ПОРЯДКУ КОДУВАННЯ ТА КЛАСИФІКАЦІЇ ТОВАРІВ З МЕТОЮ ЇХ МИТНОГО ОФОРМЛЕННЯ ЗГІДНО УКТЗЕД

М. М. Морозова,

старший викладач кафедри товарознавства,
торговельного підприємництва та експертизи товарів
Державний заклад «Луганський національний університет
імені Тараса Шевченка», Україна, м. Старобільськ

У 2016-2018 роках в структурі проведених перевірок митними органами ДФС України в контексті дотримання законодавства України з питань відповідності державного митного законодавства зафіксовано, що вагомий сегмент мають перевірки метою яких було визначення правильності проведеної класифікації товарів згідно УКТ ЗЕД, до яких вже було проведено митне

оформлення. Так, наприклад, у 2018 році працівниками підрозділу митного аудиту Головного Управління ДФС України було проведено більше ніж 400 перевірок щодо правильності класифікації товарів згідно УКТ ЗЕД. За результатами перевірок до державного бюджету було додатково зараховано 57,0 млн грн [1; 2].

У зв'язку із цим актуальності набуває дослідження щодо визначення практичних інструментів, необхідних для виявлення порушень, пов'язаних із класифікацією товарів згідно УКТ ЗЕД.

Відомо [1; 3], що всі товари під час декларування підлягають класифікації, згідно якій визначається код УКТ ЗЕД. Визначення коду УКТ ЗЕД на товари для яких виконують комплекс митних формальностей проводить декларант. Проте, вже після митного оформлення, у разі виявлення порушення правил класифікації та визнання неточностей із визначення коду УКТ ЗЕД працівники митних органів ДФС України мають право самостійно визначати код УКТ ЗЕД та класифікувати товари з метою виправлення помилок та призначення додаткових митних платежів [1; 4].

Таким чином, визначення коду УКТ ЗЕД здійснює особа, яка подає декларацію, а митні органи ДФС України здійснюють контроль і можуть самостійно визначити код задекларованого товару у тому випадку, порушення правил класифікації декларантом. Важливо відзначити, що повноваження для працівників митних органів ДФС України щодо самостійного визначення коду товару обумовлено виключно наявністю порушення правил класифікації і помилок у визначенні коду УКТ ЗЕД декларантом.

Відзначаємо, що класифікація товарів і визначення коду з метою митного оформлення здійснюється відповідно до вимог УКТ ЗЕД [5; 6]. УКТ ЗЕД є затвердженою у чинному законодавстві [1; 5] товарною номенклатурою Митного тарифу України. Виконання робіт із присвоєння коду УКТ ЗЕД проводять на основі визначальних класифікаційних характеристик товару та приміток до розділів і груп, текстового опису товарних позицій приведених у «Основних правилах інтерпретації» [1; 4]. Також, з метою впровадження єдиного тлумачення Української класифікації товарів зовнішньоекономічної діяльності в Україні митними органами ДФС України запроваджено пояснення до УКТ ЗЕД. Вони розроблені на основі Пояснень до «Гармонізованої системи опису та кодування товарів» сформованих у 2012 році [7] і Пояснень до «Комбінованої номенклатури Європейського Союзу» та затверджені наказом Державної фіскальної служби України від 09 червня 2015 року № 401 [4].

Класифікація товарів після завершення митного оформлення здійснюється у тому числі з урахуванням офіційно виданих книг, державних та галузевих стандартів, технічних умов, специфікацій, каталогів, креслень і паспортних даних на виріб виробника. При вирішенні питання щодо характеристик задекларованого товару орган доходів і зборів може використовувати інформацію про товар, що розміщена на веб-сайті виробника,

інформація щодо цього товару є достовірною до тих пір, поки не буде доведено протилежне [1; 3].

Під час проведення зазначених документальних перевірок рішення щодо правильності визначення заявлених у митних деклараціях кодів товарів згідно з УКТ ЗЕД окремими документами не оформляються, а зазначаються в акті про результати перевірки [6; 8]. У разі визначення грошового зобов'язання за підставами, зазначеними у Податковому кодексі України [1; 8], декларант зобов'язаний сплатити нараховану суму грошового зобов'язання протягом 10 календарних днів [6; 8].

При виявленні фактів переміщення товарів через митний кордон України з приховуванням від митного контролю, тобто з поданням органу доходів і зборів як підстави для переміщення товарів підроблених документів чи документів, одержаних незаконним шляхом, або таких, що містять неправдиві відомості, необхідні для визначення коду товару згідно з УКТ ЗЕД та його митної вартості, є підстави розглядати питання про наявність порушення митних правил, передбаченого Митним кодексом України [1; 8].

У разі виявлення фактів визначення в митній декларації з метою неправомірного звільнення від сплати митних платежів чи зменшення їх розміру неправдивих відомостей, необхідних для визначення коду товару згідно з УКТ ЗЕД та його митної вартості, та/або надання з цією самою метою органу доходів і зборів документів, що містять такі відомості, такі факти є приводом для розгляду питання про наявність порушення митних правил, передбаченого ст. 485 МКУ.

Наказом Міністерства фінансів [7] передбачено, що митні органи ДФС України відкликає прийняте нею рішення про визначення коду товару, якщо воно [1; 7]:

а) було прийняте на підставі поданих заявником недостовірних документів, наданої ним недостовірної та/або неповної інформації, що суттєво вплинуло на характер цього рішення;

б) суперечить законодавству України з питань митної справи внаслідок змін у ньому;

в) прийнято з порушенням вимог УКТ ЗЕД.

За потреби може виноситись нове рішення про визначення коду товару.

Отже, декларантам які здійснюють митне оформлення товарів необхідно проводити визначення кодів товарів виключно на основі УКТ ЗЕД та супутніх інструкцій і пояснень, представлених у цій статті. Адже це дійсно дозволяє уникати ситуацій та наслідків, які пов'язані із неправильно проведеною класифікації товарів згідно УКТ ЗЕД.

Перелік посилань

1. Державна фіскальна служба Україна. Режим доступу: <http://sfs.gov.ua.html>.

2. Класифікація товарів для цілей митного оформлення здійснюється згідно з вимогами УКТ ЗЕД // Державна фіскальна служба Україна. Режим доступу: <http://dp.sfs.gov.ua/media-ark/news-ark/355995.html>.

3. Про Довідку щодо узагальнення практики застосування адміністративними судами положень Митного кодексу України від 13.03.2017 р Постанова № 2 Пленуму Вищого адміністративного суду України. Режим доступу: http://www.vasu.gov.ua/plenum/post_plenum/postanova_plenumu_2_2016-02-05/.

4. Про затвердження Пояснень до Української класифікації товарів зовнішньоекономічної діяльності від 09 червня 2015 р. Наказ № 401 ДФС України. Режим доступу: <http://sfs.gov.ua/zakonodavstvo/mitne-zakonodavstvo/nakazi/63754.html>.

5. Про митний тариф України від 19.09.2013 р. Закон України № 584-VII. Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/584-18>

6. Митний кодекс України від 13 березня 2012 р. Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/4495-17/page18>.

7. Про затвердження Порядку роботи відділу митних платежів, підрозділу митного оформлення митного органу та митного поста при вирішенні питань класифікації товарів, що переміщуються через митний кордон України наказ від 30 травня 2012 р. Наказ Мін.фін. № 650. Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1085-12>

8. Податковий кодекс України від 02 грудня 2010 р. № 2755-VI. Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17>

ОСОБЛИВОСТІ ТАРИФНОГО ТА НЕТАРИФНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ІМПОРТУ КАВИ

А. С. Ткаченко,
к.т.н., декан факультету товарознавства, торгівлі та маркетингу;
В. Жорже,
магістр
Вищий навчальний заклад Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», Україна, м. Полтава

Кава – популярний напій серед світового населення. Враховуючи той факт, що в Україні не вирощується кава, цей товар імпортується до нас з-за кордону. Високим попитом користується італійська кава «Lavazza» мелена, 100% арабіка. Саме ця кава і є об'єктом нашого дослідження (рис. 1).

ІНФОРМАЦІЯ ПРО І МІЖНАРОДНУ НАУКОВО-ПРАКТИЧНУ ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЮ «ПІДПРИЄМНИЦТВО, ТОРГІВЛЯ: ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ»

Співорганізаторами заходу були:

1. Державний заклад «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», Україна, м. Старобільськ;
2. Середземноморський університет, Республіка Туреччина, м. Анталія;
3. Краківська Академія імені Анджея Фрича Моджевського, Республіка Польща, м. Краків;
4. Батумський державний університет імені Шота Руставелі, Республіка Грузія, м. Батумі;
5. Білоруський торгово-економічний університету споживчої кооперації, Республіка Білорусь, м. Гомель.

Перелік установ і закладів, що взяли участь у роботі конференції:

1. Батумський державний університет імені Шота Руставелі, Республіка Грузія, м. Батумі;
2. Вищий навчальний заклад «Університет імені Альфреда Нобеля», Україна, м. Дніпро;
3. Вищий навчальний заклад Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», Україна, м. Полтава;
4. Вінницький торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету, Україна, м. Вінниця;
5. Головне управління Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів в Луганській області, Україна, м. Северодонецьк;
6. Державне підприємство «Луганський регіональний науково-виробничий центр стандартизації, метрології та сертифікації», Україна, м. Лисичанськ;
7. Державне підприємство «Полтавський регіональний науково-технічний центр стандартизації, метрології та сертифікації», Україна, м. Полтава;
8. Державний заклад «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка», Україна, м. Старобільськ;
9. Економічний університет – Варна, Республіка Болгарія, м. Варна;
10. Заклад освіти «Білоруський державний університет транспорту», Республіка Білорусь, м. Гомель;

11. Заклад освіти «Білоруський торгово-економічний університет споживчої кооперації», Республіка Білорусь, м. Гомель;
12. Заклад освіти «Гомельський державний університет ім. Ф. Скоріни», Республіка Білорусь, м. Гомель;
13. Заклад освіти «Поліський державний університет», Республіка Білорусь, м. Пінськ;
14. Інститут стандартизації державного юридичного суб'єкту Азербайджанської Республіки, Азербайджанська Республіка, м. Баку;
15. Інститут шкіряної промисловості, Республіка Польща, м. Лодзь;
16. Київський національний торговельно-економічний університет, Україна, м. Київ;
17. Київський національний університет будівництва і архітектури, Україна, м. Київ;
18. Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Україна, м. Київ;
19. Луганська митниця Державної фіскальної служби України, Україна, м. Старобільськ;
20. Луцький національний технічний університет, Україна, м. Луцьк;
21. Львівський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України, Україна, м. Львів;
22. Львівський торговельно-економічний університет, Україна, м. Львів;
23. Науково-дослідний центр «Незалежна експертиза», Україна, м. Полтава;
24. Науково-дослідний центр проблем соціальної педагогіки і соціальної роботи Національної академії педагогічних наук України, Україна, м. Старобільськ;
25. Національна металургійна академія України, Україна, м. Дніпро;
26. Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут», м. Харків;
27. Одеська національна академія харчових технологій, Україна, м. Одеса;
28. Одеський науково-дослідний інститут судових експертиз Міністерства юстиції України, Україна, м. Полтава;
29. Одеський національний політехнічний університет, Україна, м. Одеса;
30. Південно-казахстанський державний університет імені М. Ауезова, Республіка Казахстан, м. Шимкент;
31. Полтавська державна аграрна академія, Україна, м. Полтава;
32. Полтавська обласна громадська організація «Полтавський регіональний центр захисту прав споживачів», Україна, м. Полтава;
33. Полтавський науково-дослідний експертно-криміналістичний центр Міністерства внутрішніх справ України, Україна, м. Полтава;

34. Рівненський державний гуманітарний університет, Україна, м. Рівне.
35. Середземноморський університет, Республіка Туреччина, м. Анталія;
36. Українська академія друкарства, Україна, м. Львів;
37. Українська інженерно-педагогічна академія, Україна, м. Харків;
38. Університету митної справи та фінансів, Україна, м. Дніпро;
39. Харківський державний університет технології та торгівлі, Україна, м. Харків;
40. Харківський державний університет харчування та торгівлі, Україна, м. Харків;
41. Харківський торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету, Україна, м. Харків.

**Країни учасники
I Міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції
«Підприємництво, торгівля: теоретичні підходи та практичні аспекти
розвитку»:**

1. Азербайджанська Республіка;
2. Республіка Грузія;
3. Республіка Білорусь;
4. Республіка Болгарія;
5. Республіка Казахстан;
6. Республіка Польща;
7. Республіка Туреччина;
8. Україна.

Конференція працювала за такими тематичними напрямками:

1. Сучасні тенденції розвитку інноваційного підприємництва.
2. Управління безпечністю та якістю товарів і послуг.
3. Захист прав споживачів.
4. Митне регулювання в Україні.
5. Теоретичні та методологічні засади експертизи товарів.
6. Проблеми ідентифікації та фальсифікації товарів.
7. Формування професійних компетентностей при підготовці фахівців спеціальності 076 «Підприємництво, торгівля та біржова діяльність».

Електронний варіант збірника матеріалів конференції розміщений на web-сторінці репозиторію за адресою: <http://dspace.luguniv.edu.ua/xmlui/>

Наукове видання

ПІДПРИЄМНИЦТВО, ТОРГІВЛЯ: ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ

МАТЕРІАЛИ
І МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ

Оригінал-макет **А. С. БРАЇЛКО**

*Формат 60×84/16. Ум. друк. арк. 48,5.
Тираж 300 пр. Зам. № 300.*

*Надруковано
Вищим навчальним закладом Укоопспілки
«Полтавський університет економіки і торгівлі» (ПУЕТ),
к. 115, вул. Ковалюка, 3, м. Полтава, 36014;
(0532) 50-24-81
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3827 від 08.07.2010 р.*



9 789661 843294