

МАТЕРИАЛИ
ЗА X МЕЖДУНАРОДНА
НАУЧНА ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦИЯ

«НАЙНОВИТЕ ПОСТИЖЕНИЯ
НА ЕВРОПЕЙСКАТА НАУКА -
2014»

17 - 25 юни 2014

Том 17
Лекарство

София
«Бял ГРАД-БГ» ООД
2014

То публикува «Бял ГРАД-БГ» ООД, Република България, гр.София,
район «Триадица», бул. «Витоша» №4, ет.5

Материали за 10-а международна научна практична конференция, «Найновите постижения на европейската наука», - 2014. Том 17. Лекарство. София. «Бял ГРАД-БГ» ООД - 104 стр.

Редактор: Милко Тодоров Петков

Мениджър: Надя Атанасова Александрова

Технически работник: Татяна Стефанова Тодорова

Материали за 10-а международна научна практична конференция,
«Найновите постижения на европейската наука», 17 - 25 юни, 2014
на Лекарство.

За ученици, работници на проучвания.

Цена 10 BGLV

ISBN 978-966-8736-05-6

© Колектив на автори, 2014

© «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2014

ГИГИЕНА И ЭПИДЕМИОЛОГИЯ

Львов А.С., Шейко В.И., Казимирко Н.К.* , Дычко В.В. , Марфунцов В.В.*****

Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко, Украина

*Луганский государственный медицинский университет, Украина**

*Славянский национальный педагогический университет, Украина***

*Донецкий юридический университет, Украина****

СОСТОЯНИЕ ДВИГАТЕЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ИХ ЗАВИСИМОСТЬ ОТ МОРФОФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ТИПОЛОГИИ У СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ МЕДИЦИНСКОЙ ГРУППЫ

Студенческая молодежь является наиболее социально-активной и мобильной группой, которая в значительной мере определяет стратегию и будущее государства. Воздействие инновационных образовательных нагрузок с высоким уровнем психоэмоционального и интеллектуального напряжения, интенсификация учебного процесса, повышение требований к объему и качеству знаний, а также нарушение двигательного режима отрицательно влияют на функциональные возможности организма студентов [3; 6]. Это приводит к снижению адаптационных резервов, возникновению ситуации рассогласования механизмов регуляции вегетативных функций, которые проявляются в виде ухудшения работоспособности, повышенной утомляемости студентов [4].

За время обучения в вузе здоровье студентов имеет тенденцию к ухудшению [2; 5; 8; 10]. Так, ко второму курсу заболеваемость увеличивается на 23 %, а к четвертому – на 43 %. Ежегодно увеличивается число студентов, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе (СМГ) [3]. В некоторых вузах их количество достигает 60 % от общего числа обучающихся [1; 4].

Интерес к изучению конституциональных особенностей человека во многом обусловлен их связью с различной реакцией целостного организма на одни и те же дозированные физические нагрузки и безболезненные факторы [9]. Взаимосвязь конституциональных признаков и здоровья является одной из важнейших сторон конституциологии [7].

Научные исследования последних лет свидетельствуют, что особенности телосложения и тесно связанная с ними структура моторики являются важными, научно обоснованными критериями дифференциации педагогического процесса в физическом воспитании [7].

Таким образом, целью нашего исследования явилось изучить конституцию тела студентов специальных физических групп и их двигательные качества.

Для этого мы использовали общепринятые методы антропометрических исследований: исследовали массу тела, рост, окружность грудной клетки, физиологическую подготовленность к физическим упражнениям [7].

Исследования проведено на базе кафедры анатомии и физиологии человека и животных Луганского национального университета имени Тараса Шевченко. В исследовании принимала группа студентов – 278 юношей, которые занимаются в специальных медицинских группах.

Наиболее существенные различия между типами телосложения студентов-юношей 17-19 лет обнаруживаются при анализе антропометрических и физиометрических признаков.

При первичном обследовании у студентов, имеющих различные типы телосложения, установлены существенные отличия ($P < 0,05$). В ходе исследования было выявлено, что длина тела среди 17-летних юношей наибольшей отмечена у представителей астено-торакального типа телосложения: $177,4 \pm 2,97$ см. Среди 18-19-летних студентов наиболее значительную длину тела имеют юноши дигестивного ТТ.

Наибольшая масса тела отмечена у студентов дигестивного ТТ. Причем это свойственно всем возрастным группам. По этому показателю им заметно уступают юноши, имеющие астено-торакальный ТТ; представители мышечного ТТ занимают промежуточное положение. Окружность грудной клетки среди 17-18 – летних юношей наибольшая у представителей дигестивного ТТ. Среди 19 – летних студентов ОГК больше у студентов мышечного ТТ ($P > 0,05$).

Результаты исследования двигательных качеств у студентов СМГ разных типов телосложения позволяют утверждать, что юноши, имеющие разные типы телосложения, существенно отличаются по уровню развития физических качеств (таблица 1). Из таблицы видно, что в беговых тестовых упражнениях наилучшие результаты показывают юноши мышечного ТТ. Несколько уступают им юноши астено-торакального ТТ, а юноши дигестивного ТТ имеют сравнительно невысокие результаты.

Более гибкими во всех рассматриваемых возрастных группах являются юноши мышечного ТТ. Затем следуют представители астено-торакального и дигестивного типов телосложения. Такое же распределение мест имеется и при рассмотрении всех остальных двигательных тестов. В большинстве силовых и скоростно-силовых тестовых упражнениях имеются статистически достоверные различия ($P < 0,05$) между конституциональными группами.

Комплексный анализ уровня развития отдельных двигательных качеств у представителей разных типов телосложения позволил выявить важную для разработки программы оздоровительной направленности и развития двигательных качеств юношей закономерность: наличие у каждого типа телосложения индивидуально прогнозируемых сильных и слабых сторон моторики. Это важно с методической и дидактической точки зрения, поскольку существуют разные взгляды на процесс развития двигательных качеств.

Физическая подготовленность студентов 17-19 лет разных типов телосложения.

Двигательные тесты	Возраст, лет	Тип телосложения			Достоверность различий		
		А-Т	М	Д	АТ-М	М-Д	АТ-Д
Бег 30 м, с	17	4,81 ± 0,1	4,8 ± 0,03	5,44 ± 0,1		*	*
	18	4,78 ± 0,15	4,7 ± 0,07	5,4 ± 0,1		*	*
	19	4,81 ± 0,13	4,29 ± 0,1	5,0 ± 0,23		*	*
Бег 100 м, сек	17	15,6 ± 0,6	14,0 ± 0,41	16,1 ± 0,48			*
	18	15,57 ± 0,46	13,9 ± 0,31	16,05 ± 0,42			*
	19	15,4 ± 0,12	13,34 ± 0,12	15,13 ± 0,47			*
Челночный бег 4x10 м, сек	17	11,24 ± 0,2	10,55 ± 0,2	12,09 ± 0,8	*		*
	18	11,1 ± 0,1	10,54 ± 0,24	12,07 ± 0,85	*	*	
	19	11,0 ± 0,15	10,47 ± 0,53	12,0 ± 0,13		*	*
Наклон туловища вперед, см	17	11,51 ± 2,8	15,63 ± 1,2	11,3 ± 5,1			
	18	12,71 ± 2,4	16,83 ± 1,82	12,0 ± 4,16			
	19	15,85 ± 1,6	17,5 ± 1,79	13,2 ± 2,13			
Подтягивание на перекладине, к-во раз	17	5,5 ± 1,6	12,0 ± 0,8	2,3 ± 0,9	*	*	*
	18	6,5 ± 1,16	12,33 ± 0,97	5,0 ± 1,5	*	*	
	19	8,1 ± 0,6	13,8 ± 0,81	7,0 ± 0,5	*	*	
Прыжок в длину с места, см	17	197,2 ± 5,5	230,7 ± 4,43	188,4 ± 10,3	*	*	
	18	200,3 ± 4,58	232,7 ± 5,03	193,4 ± 9,33	*	*	
	19	210,3 ± 5,31	237,1 ± 6,62	201,8 ± 12,1	*	*	
Поднимание ног к перекладине, к-во раз	17	1,6 ± 0,7	8,3 ± 1,1	1,5 ± 0,8	*	*	
	18	2,6 ± 1,66	9,3 ± 1,39	4,5 ± 2,5	*	*	
	19	6,6 ± 3,06	13,1 ± 2,07	7,0 ± 3,6	*	*	
Сгибание/разгибание рук в упоре лежа, к-во раз	17	20,9 ± 6,5	26,43 ± 5,1	7,67 ± 3,4		*	*
	18	24,9 ± 5,5	29,43 ± 2,18	12,67 ± 2,11		*	*
	19	29,01 ± 1,46	31,38 ± 3,23	25,1 ± 3,13		*	

Примечание. * – статистически достоверные различия при P < 0,05

Вывод. Наилучшую подготовленность имеют представители мышечного типа телосложения, наименьшую – юноши дигестивного типа телосложения. Юноши астено-торакального типа по уровню физической подготовленности занимают среднее положение.

Комплексный анализ уровня развития отдельных двигательных качеств у представителей разных типов телосложения позволил выявить важную для разработки программы оздоровительной направленности и развития двигательных качеств юношей закономерность: наличие у каждого типа телосложения индивидуально прогнозируемых сильных и слабых сторон моторики.

Перспективы дальнейших исследований. Исходя из того что двигательные качества у студентов специальных медицинских групп имеют зависимость от конституции тела, необходимо исследовать зависимость двигательных качеств от диагноза и физической нагрузки (физических упражнений).

Литература

1. Гондарева Л. Н. Вероятностные критерии оптимального уровня репрезентации альфа-волн в ЭЭГ больших полушарий при умственной деятельности / Л. Н. Гондарева, Г. А. Кулкыбаев, Г. Н. Шайзадина // Астана: Медициналык Журналы. – 2003. – № 3. – С.18-21.
2. Евсеев А. В. Индивидуальный подход к совершенствованию физической подготовленности студентов / А. В. Евсеев // Организация и методика учебного процесса, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы: материалы 8-международной научно-практической конференции. – М.: УРАО, 2004.- С. 98-100.
3. Ермакова И. В. Новая концепция эволюции человека / И. В. Ермакова // Таврический журнал психиатрии. – 2002. – Т. 6. – № 3.-С. 11-13.
4. Имнаев Ш. А. Особенности использования средств физической культуры для работоспособности студента / Ш. А. Имнаев, Ю. Н. Комаров // Адаптация учащихся всех ступеней образований в условиях современного образовательного процесса: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Арзамас: АГПИ, 2006. – С. 58-61.
5. Лапицкий Ф. Г. Двигательная активность и физическая работоспособность студентов / Ф. Г. Лапицкий, А. В. Чоговадзе // Теория и практика физической культуры. – 1988. – № 10. – С. 62.
6. Левченко Л. Т. Некоторые аспекты внутри-индивидуального единства и межиндивидуальных различий в локальных конституциях / Л. Т. Левченко // Актуальные вопросы биомедицинской и клинической антропологии: тез. докл. науч. конф. – Красноярск, 1992. -С. 21-22.
7. Мартыросов Э. Г. Методы исследования в спортивной антропологии / Э. Г. Мартыросов. – М.: Физкультура и спорт, 1982. – 200 с.
8. Письменский В. В. Сравнительный анализ эффективности различных методов релаксации мышц / В. В. Письменский, Н. Луббарди // Теория и практика физической культуры. – 2001. – № 1.- С. 47-48.

9. Синельников Ю. А. Предварительные результаты массового мониторинга физической работоспособности студентов в вузе / Ю. А. Синельников // Адаптация учащихся всех ступеней образований в условиях современного образовательного процесса: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Арзамас: АГПИ, 2006. – С. 72-73.

10. Muller H. P. The testing of physical efficiency. / H. P. Muller // Am. J. Phys. Anthropol., 2006. – P. 223-230.