

Хрыков Е.Н. Гипотеза в историко-педагогическом исследовании/ Е. Н. Хрыков // Педагогика. – 2016. - № 6.- . С. 81-89.

Е. Н. Хрыков

Гипотеза в историко-педагогическом исследовании

Аннотация: статья посвящена обоснованию подходов к использованию гипотетической модели проведения историко-педагогических исследований. В статье рассмотрено значение гипотезы, требования к ее обоснованию, формулированию и проверке. На основе анализа диссертационных работ проведена классификация задач историко-педагогических исследований и разработаны модельные образцы формулирования гипотез для каждой из пяти групп этих заданий. Определены особенности использования гипотезы в историко-педагогических исследованиях.

Ключевые слова: гипотеза, историко-педагогические исследования, классификация задач историко-педагогических исследований.

Ievgen Khrykov

The Hypothesis in a Historical and Pedagogical Research

This paper is devoted to the substantiation of approaches to using a hypothetical model of the historical and pedagogical research. The article considers the significance of the hypothesis, the requirements for its justification, formulation and testing. On the basis of the analysis of theses, tasks of historical and educational researches are classified and model samples of formulating of hypotheses for all of these five groups of tasks are developed. The features of the use of hypotheses in the historical and pedagogical researches are defined.

Key words: hypothesis, historical and pedagogical researches, classification of tasks of historical and pedagogical researches.

В многочисленных работах по методологии науки и методологии педагогических исследований отмечается, что гипотеза систематизирует

имеющиеся теоретические представления; определяет возможный результат исследования; определяет структуру материалов, фактов, которые не обходимо собрать; систематизирует составляющие научного аппарата исследования; очерчивает основной путь решения проблемы, направления деятельности исследователя; обуславливает способы, механизмы решения проблемы; направляет мысль исследователя и определяет направления его деятельности; устанавливает связи между известными и новыми фактами; объясняет явления объективной реальности; развивает научные знания; обуславливает возможный уровень научной новизны результатов исследования [2-6].

Удачно сформулированная гипотеза не допускает неопределенности будущих результатов исследования, поэтому ее рассматривают как методологический инструмент, который организует весь процесс исследования и подчиняет его внутренней логике. Обобщение приведенных положений позволяет отметить, что гипотеза является главным средством развития научного знания.

Педагогическая наукой накоплен значительный опыт использования гипотез в экспериментальных педагогических исследованиях. Но известный украинский ученый-педагог, методолог С.У. Гончаренко отмечает, что гипотеза является необходимым элементом как экспериментальных исследований, так и научных работ по истории и сравнительной педагогике [2, С.81].

Проведенный анализ работ по методологии педагогических исследований, диссертационных работ по истории и сравнительной педагогике свидетельствует, что проблема гипотезы в таких работах еще не получила теоретического и практического решения, поэтому их очень редко используют в исследовательской практике. Решение этой проблемы позволит обеспечить дальнейшее развитие методологических основ историко-педагогических исследований и таким образом повысить их эффективность.

Целью статьи является обоснование подходов к использованию гипотезы в исследованиях по истории и сравнительной педагогике. Во время реализации этой цели был проведен теоретический анализ работ по методологии научных исследований для выяснения сущности, значения, требований к гипотезе; анализ 96 диссертационных работ по истории и сравнительной педагогике для классификации исследовательских задач; моделирование - для обоснования модельных образцов использования гипотез в историко-педагогических исследованиях.

Как известно, гипотеза - научное предположение, выдвигаемое для объяснения явлений и процессов, которые изучаются. Это предположение необходимо подтвердить (проверить его соответствие действительности) или опровергнуть. К гипотезе выдвигают определенные требования: она должна соответствовать фактам, социальным потребностям; быть результатом исследования теории и практики; предусматривать возможность проверки; применяться к широкому кругу явлений; быть простой; должна содержать новое знание; должна быть обобщенным выводом о наличии определенных противоречий, проблем, их причинах; должна быть связана с концепцией исследования - системой взаимосвязанных научных положений, которые используют для решения проблемы; соответствовать предварительным результатам исследования [2-5]. Эти общие требования к гипотезе необходимо учитывать во время разработки модельных образцов их формулирования в историко-педагогических исследованиях.

Анализ диссертационных работ позволил выделить пять типов задач, которые решаются в историко-педагогических исследованиях. Классификация проводилась с учетом особенностей предмета, исследование которого предполагало то или иное задание диссертационной работы. Классификация позволяет определить возможности использования гипотез для реализации тех или иных задач исследования.

Первую группу составляют методологические задачи, которые создают условия для реализации всех других задач исследования: разработать

методологические основы исследования; проанализировать состояние исследованности проблемы, осуществить историографический анализ проблемы; обосновать источниковую базу исследования; определить понятийно-категориальный аппарат исследования. Среди приведенных задач только первая - разработать методологические основы исследования, имеет явный гипотетический потенциал. Фактически, когда ученый выбирает определенные методологические основания, он предполагает, что именно благодаря им можно реализовать цель и задачи исследования. Вся его дальнейшая исследовательская работа подтверждает или опровергает это предположение и все достоинства и недостатки исследования являются достоинствами или недостатками его методологии. Но такую гипотезу можно считать скрытой, формально не сформулированной.

Рассмотрим возможности использования гипотез для других исследовательских задач этой группы. Задача диссертационного исследования: охарактеризовать понятийно-категориальный аппарат исследования проблемы подготовки детей к школе. Возможная гипотеза: в ходе исследования проверялось предположение о том, что в отечественной педагогике второй половины XX столетия для решения проблемы подготовки детей к школе использовали следующие понятия: цель подготовки; содержание подготовки; формы, методы подготовки; деятельность педагогов по подготовке; организация деятельности детей в процессе подготовки; результаты решения проблемы подготовки детей к школе; эффективность подготовки; готовность к школе; принципы подготовки; планирование деятельности по подготовке. Эта гипотеза является примером описательной, которая выполняет функцию предположения о возможной структуре исследуемого явления.

Может возникнуть вопрос - зачем выдвигать гипотезу, если можно без гипотезы выяснить какой понятийный аппарат для решения проблемы использовали в исследуемый период. В основе гипотетической модели науки лежит применение абстрактных моделей объектов, заимствованных из одной

области знания, к другой области знания. В нашем случае абстрактную модель по отношению к исследуемому объекту составляют положения гипотезы заимствованные из современных представлений о понятийном аппарате проблемы подготовки детей к школе. Проверка гипотезы позволяет не только описать понятийный аппарат который использовали в то время, а и с современных позиций его проанализировать и оценить. Таким образом гипотеза позволяет сделать шаг от простой фиксации фактов, описательности к анализу и объяснению. Закономерно, что во время такой проверки часть положений найдет свое подтверждение, а часть опровергнута, и в ходе исследования обязательно возникнут не предусмотренные гипотезой факторы, особенности, факты. Таким образом осуществляется переход от абстрактной к конкретной модели, объективно отражающей уже другую систему знаний имеющую место в прошлом.

В экспериментальных диссертационных работах сложилась порочная практика, когда все положения гипотез подтверждаются. Из этого можно сделать несколько выводов. Или гипотезы формулируются после проведения исследования и отражают определенные его особенности, или они имеют формальный характер и фактически их не проверяют, или во время их формулирования не обеспечивается их абстрактный характер.

Если гипотеза будет отражать только действительно существующие особенности, то это предположение будет уже не гипотезой. Именно абстрактный характер гипотезы придает ей гипотетический характер. Смысл имеет проверка только абстрактных гипотез.

Гипотезу разрабатывают с помощью морфологического анализа, системного подхода, предварительного анализа современной практики, современных источников и источников исследуемого периода. Современные источники создают условия для системного анализа фактов и явлений прошлого с позиций сегодняшнего дня. Только такой подход обеспечивает объективность оценки педагогической теории и практики прошлого. Морфологический анализ предполагает определенное абстрагирование от

предмета исследования и составление полного перечня, например, возможных факторов, которые определяют формирование педагогических взглядов того или иного ученого. Но гипотеза не может быть полностью оторванной от реальных свойств предмета исследования, потому что в таком случае она тоже не будет выполнять прогностической функции.

Использование системного подхода является обязательным условием при формулировании гипотезы, но это не отрицает целесообразности использования и других методологических подходов. Так, например, если необходимо определить факторы, которые влияют на развитие образования, то целесообразно для составления перечня возможных факторов использовать культурологический подход.

Вторую группу составляют задачи, связанные с анализом внешних для педагогической теории и практики факторов: выявить ведущие факторы, обусловившие формирование педагогических взглядов; определить внешние (социально-экономические, политические, культурные) факторы, которые влияли на эффективность педагогической деятельности; выявить источники (истоки) возникновения определенных педагогических явлений.

Анализ приведенных задач этой группы позволяет сделать вывод, что для их решения также целесообразно использовать гипотезы. Это связано с тем, что эти задачи имеют аналитический характер, они связаны с поиском функциональных зависимостей, причинных связей. Такие гипотезы позволяют определить какие именно параметры связаны зависимостями, какой характер, сила, направленность таких зависимостей.

Приведем примеры реальных задач диссертационных исследований для реализации которых можно использовать гипотезу. Задача диссертационного исследования: определить социальные факторы, которые обусловили становление и развитие педагогических взглядов К.Роджерса. В ходе исследования целесообразно проверить предположение о том, что на становление и развитие взглядов К. Роджерса влияли следующие факторы: педагогические, психологические, философские взгляды его

предшественников и современников; особенности социально-экономической, политической ситуации в США; образовательная практика того времени; особенности воспитания в его семье; индивидуальные особенности ученого; участие в психолого-педагогической деятельности.

Любая гипотеза описывает определенные факторы - гипотетически скрытые переменные, которые не подлежат непосредственному измерению. Проверка гипотезы предполагает факторную интерпретацию - установление связей исходных понятий с переменными. В приведенном примере исходное понятие - развитие взглядов К. Роджерса, а переменные - гипотетические факторы. В данном случае для их выделения целесообразно использовать системный, культурологический подходы, теорию формирования личности. Сочетание этих методологических оснований позволяет в содержательном и структурном отношении составить более-менее полный перечень гипотетических факторов - их абстрактную модель, которая будет проверена в исследовании.

Задача диссертационного исследования: проанализировать предпосылки развития гимназического образования в восточно украинском регионе во второй половине XIX - начале XX столетия. Возможная гипотеза: в ходе исследования проверялось предположение о том, что развитие гимназического образования в восточно украинском регионе во второй половине XIX - начале XX столетия определяли следующие факторы: развитие промышленности региона; политика царского правительства; потребности местных общин; политика местных органов власти; развитие высшего образования; образовательные потребности жителей; влияние европейских тенденций развития образования; инициатива отдельных жителей региона.

Задача диссертационного исследования: обосновать значение морально-христианских ценностей как основы социокультурной интеграции украинского этноса и определить содержание украинского воспитательного идеала. Возможная гипотеза: в ходе исследования проверялось

предположение о том, что морально-христианские ценности играли ведущую роль в определении содержания украинского воспитательного идеала в XV1 - первой половине XV1111 столетия.

Задача диссертационного исследования: проанализировать особенности иностранного влияния на развитие отечественной педагогической мысли в XV1- XV11 столетии. Возможная гипотеза: в ходе исследования проверялось предположение о том, что на развитие отечественной педагогической мысли в XV1- XV11 столетии влияли следующие факторы: педагогическая мысль Европы; образовательные и культурные потребности жителей страны; система образования того времени; просветительская деятельность греко-католической церкви; просветительская деятельность православной церкви.

Задача диссертационного исследования: определить факторы, которые обуславливают развитие отечественной теории управления высшими учебными заведениями. Возможная гипотеза: в ходе исследования проверялось предположение о том, что развитие отечественной теории управления высшими учебными заведениями обуславливают следующие факторы: ориентация страны на европейское образовательное пространство; распространения идей автономии; формирование новой управленческой парадигмы; влияние западной теории менеджмента; устранение идеологических ограничений для развития теории; централизованный характер системы управления образованием; необходимость реформирования системы образования и управления; создание условий для вариативности управления высшими учебными заведениями; появление образовательной специальности, связанной с подготовкой руководителей образования; ускоренное распространение научных представлений; развитие научной инфраструктуры; увеличение численности ученых; появление научной специальности, связанной с теорией и методикой управления образованием; влияние научных и управленческих традиций; развитие методологических основ исследования теория и методика управления

образования; повышение уровня исследовательской культуры; наличие выдающихся ученых.

Задача диссертационного исследования: определить факторы, которые обуславливают развитие аксиологических основ управления образованием. Возможная гипотеза: в ходе исследования проверялось предположение о том, что развитие аксиологических основ управления образованием обуславливают следующие факторы: гуманизация общественной мысли; устранение идеологических ограничений для развития теории и практики управления образованием; централизованной характер системы управления образованием; необходимость реформирования образовательной системы и управления образованием; развитие этических основ менеджмента; формирование новой парадигмы управления; влияние научных и управленческих традиций; ускоренное распространение научных представлений; развитие психологии управления; господствующие личностные качества людей в тот или иной период развития общества.

Гипотезы этой группы являются объяснительными - они содержат предположение о причинно-следственных связях, присущих исследуемому явлению.

Третью группу составляют задачи, связанные с анализом педагогической теории: проанализировать теоретические (теоретико-методологические) основы; выявить педагогическое содержание; обобщить направления организации сравнительно-педагогических исследований; выделить основные концептуальные подходы к разработке; раскрыть генезис представлений; охарактеризовать идеи; проследить эволюцию научных представлений; систематизировать взгляды ведущих ученых; обобщить и систематизировать подходы к решению определенной проблемы; охарактеризовать педагогические взгляды; выявить и осуществить анализ актуальных педагогических проблем формирования; оценить реальные достижения, определить вклад; выявить достижения в решении проблемы; вскрыть резервы и научный потенциал; выявить и проанализировать

сущность и содержание педагогических идей; выявить динамику развития определенного понятия; провести сравнительный анализ взглядов; выделить этапы становления взглядов; выделить доминирующие проблемы; выявить тенденции развития теории.

Рассмотрим примеры гипотез этой группы. Задача диссертационного исследования: охарактеризовать педагогическую систему И.Стещенко, ее ведущую идею. Возможная гипотеза: в ходе исследования проверялось предположение о том, что И.Стещенко сделал инновационный вклад в разработку всех составляющих педагогической системы: цели педагогической деятельности; содержания учебно-воспитательного процесса; форм, методов, способов педагогической деятельности; содержания и организации деятельности педагогов; содержания и организации деятельности учеников; теоретических основ функционирования педагогической системы.

Но такая гипотеза обуславливает необходимость определенной коррекции приведенной задачи. Такой гипотезе в большей мере соответствует задача: определить вклад И.Стещенко в обоснование составляющих педагогической системы. Представленное выше задание предусматривает описательный характер, а предложенное - аналитический характер исследовательской работы. Этот пример является еще одним свидетельством в пользу использования гипотез в историко-педагогических исследованиях.

Сложность проверки приведенной гипотезы заключается не только в том, что исследователю необходимо четко показать сущность взглядов И.Стещенко на все компоненты педагогической системы, а еще больше в том, что эти взгляды необходимо сравнить со взглядами ученых того и нашего времени. Только такая методологическая позиция позволит обеспечить объективность оценки исследуемого феномена.

Задача диссертационного исследования: разработать основные подходы к систематизации, классификации и дифференциации историко-

педагогической литературы при проведении историографического анализа. Возможная гипотеза: в ходе исследования проверялось предположение о том, что провести классификацию историко-педагогической литературы, при проведении историографического анализа, можно на основе следующих факторов: по направленности исследований; по составу авторов; по методологии изучения исторических явлений; по типу публикаций результатов исследований; по хронологическим рамкам исследований; по тиражу изданий и уровню распространения научных работ.

Задача диссертационного исследования: осуществить периодизацию освещения проблемы контроля знаний учеников на страницах отечественных профессиональных периодических изданий в исследуемый период. Возможная гипотеза: в ходе исследования проверялось предположение о том, что этапы освещения проблемы контроля знаний учеников определяли: уровень внимания ученых к проблеме; состояние разработки подходов к оценке знаний учеников; количество публикаций по проблеме; потребности практики; изменения подходов к контролю знаний учеников.

Четвертую группу составляют задачи, связанные с исследованием педагогической практики: проследить эволюцию целей, содержания, организационных форм образования; осуществить анализ функционирования общеобразовательной школы; проанализировать влияние определенного аспекта теории на практику (проанализировать влияние идей на практику); выяснить значение педагогической деятельности; выявить направления реализации принципа; проанализировать развитие педагогической деятельности; определить особенности развития определенного аспекта педагогической деятельности; осуществить научный анализ практики; показать реализацию идей; обобщить опыт; рассмотреть организацию учебно-воспитательного процесса; охарактеризовать педагогическую деятельность; выделить структурных элементы подготовки; раскрыть основные пути и средства.

Рассмотрим примеры гипотез этой группы задач. Задача диссертационного исследования: определить содержание педагогического просвещения родителей, установить приоритетные направления и формы его осуществления в исследуемый период. Возможная гипотеза: в ходе исследования проверялось предположение о том, что содержание педагогического просвещения родителей в отечественной педагогической прессе второй половины XIX столетия охватывало: цель воспитания детей разного возраста в условиях семьи; главные направления и содержание воспитания детей в семье; формы и методы воспитательного воздействия родителей на детей; средства диагностирования результативности воспитания детей в семье; особенности полового воспитания детей в семье; особенности воспитания детей в семьях с разным количеством детей.

Задача диссертационного исследования: провести научный анализ экспериментальной работы по внедрению инноваций в практику современной школы. Возможная гипотеза: в ходе исследования проверялось предположение о том, что провести научный анализ экспериментальной работы по внедрению инноваций в практику современной школы можно при условии: понятийного определения проблемы экспериментальной работы; анализа программ экспериментальной работы; оценки результативности экспериментальной работы; учета масштабов экспериментальной работы; анализа соответствия экспериментальной работы методологическим требованиям.

Пятую группу составляют задачи, связанные с определением возможностей использования и развития достижений педагогической теории и практики: выделить пути (возможности) использования опыта; выявить прогностические тенденции дальнейшего развития педагогической теории или практики; сформулировать практические рекомендации по использованию; выявить актуальные для нашего времени проблемы и наметить пути их решения; обосновать возможности практического применения в современной науке материалов исследования.

Рассмотрим примеры формулирования гипотез этой группы. Задача диссертационного исследования: систематизировать и обобщить практический опыт социального воспитания в 20-х - 30-х годах XX столетия и определить возможности его использования в современных условиях. Возможная гипотеза: в ходе исследования проверялось предположение о том, что возможными направлениями использования опыта социального воспитания в 20-х - 30-х годах XX столетия в современных условиях могут быть следующие: ориентация социального воспитания на содействие развитию личности, удовлетворение ее потребностей и интересов; привлечение к решению задач социального воспитания общеобразовательных школ; привлечение к решению задач социального воспитания общественных организаций, промышленных, сельскохозяйственных предприятий, семьи, всего населения; привлечение детей к трудовой деятельности, подготовке к самостоятельной жизни; предотвращение идеологизации и политизации социального воспитания.

Именно эти направления использования опыта прошлого предлагает автор диссертационной работы. Но он не сформулировал и не проверял гипотезу. Логика его исследовательской работы заключалась в следующем - изучить опыт прошлого, четко определить его сущность, предложить пути его использования в современных условиях. Но без проверки такой вывод о возможности использования опыта носит субъективный характер. Формулирование гипотезы значительно изменяет логику исследовательской работы. Исследователю необходимо доказать, что задача социального воспитания, которые были реализованы в 20-х - 30-х годах XX столетия актуальны для нашего времени. Сделать это можно ссылаясь на государственные программы, положения ведущих ученых, результаты экспертного опроса практических работников. Следующий шаг - доказать, что предложенные в 20-х - 30-х годах XX столетия средства (формы, методы, технологии решения задач социального воспитания), уникальны и неизвестны нашим современникам. Сделать это можно с помощью изучения

современной педагогической литературы, опроса практических работников. Проверки по приведенной логике требуют и предложения использовать определенные идеи организации социального воспитания.

Скорее всего после такой проверки гипотезы станет понятно, что большинство из приведенных положений известны и используются современными педагогами.

Еще один пример. Задание диссертационного исследования: проанализировать влияние взглядов К.Роджерса на современную отечественную педагогическую теорию и практику. Возможная гипотеза: в ходе исследования проверялось предположение о том, что взгляды К.Роджерса повлияли на: концептуальные основы образования страны; трактовку цели воспитания; понимание сущности и содержания педагогической деятельности; определение форм взаимодействия педагогов и воспитанников; содержание подготовки учителей; направленность научных исследований.

Проверка выдвинутых предположений предусматривает анализ законодательных документов, концепций, программ развития образования, концепций образовательной деятельности, уставов образовательных учреждений, учебных планов, учебных программ, тематики и содержания научно-педагогических публикаций. В связи с тем, что законодательных документов, концепций, программ развития образования не так много, то исследователь может их все проанализировать, а по поводу других источников возникает вопрос – сколько требуется проанализировать документов образовательных учреждений, научных публикаций для того чтобы сделать обоснованные выводы. Для решения этой проблемы целесообразно ориентироваться на методологические положения относительно использования выборочного метода в историко-педагогических исследованиях [1].

Подводя итоги отметим, что гипотеза в историко-педагогических исследованиях выполняет функцию главного методологического

инструмента реализации задач исследования. Именно обоснование и проверка гипотезы позволяет действительно реализовать методологические подходы, которые избрал автор, для реализации заданий исследования.

Без гипотезы исследование приобретает преимущественно описательный характер. Правильно сформулированная гипотеза обеспечивает глубокий системный анализ исследуемого явления, достоверный, научный характер накопленных фактов, четкое определение того, чем исследуемые взгляды, теории отличаются от других, обоснованность выводов.

Особенностью гипотезы в историко-педагогических исследованиях является то, что она не может охватывать всю цель, а может выдвигаться относительно только отдельных заданий.

В историко-педагогических научных работах используют скрытые, явные, описательные и объяснительные гипотезы, они позволяют использовать гипотетическую модель для решения всех типов задач исследования.

Гипотеза в историко-педагогических исследованиях необходима в первую очередь для аналитического выяснения функциональных зависимостей, причин связей, она позволяет определить какие исследуемые параметры связаны определенными закономерностями. В историко-педагогических исследованиях можно проверять два варианта направленности зависимостей – как определенные факторы влияют на исследуемое явление, и как исследуемое явление влияло на другие вариативные факторы.

Гипотезы в экспериментальных исследованиях связаны с будущим – реальностью, которую еще нужно создать. Гипотезы в историко-педагогических исследованиях связаны с прошлым (гипотезы, направленные на реализацию второй, третьей, четвертой групп заданий), а гипотезы первой и пятой групп заданий связаны с будущей исследовательской и педагогической деятельностью.

Следующим актуальным заданием историко-педагогической науки является проверка разработанных подходов к использованию гипотезы в реальных педагогических исследованиях.

Литература

1. Адаменко О.В. Вибірковий метод в історико-педагогічному дослідженні //Рідна школа./ О.В. Адаменко. – 2009. - №5-6. – С.8-11.
2. Гончаренко С.У. Педагогічні дослідження: Методологічні поради молодим науковцям. / С.У. Гончаренко. – Київ-Вінниця: ТОВ фірма „Планер”, 2010. – 308с.
3. Добренъков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования: Учебник. / В.И.Добренъков, А.И.Кравченко. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 768 с.
4. Загвязинский В.И., Стаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений./ В.И.Загвязинский, Р.Стаханов. – М.: Издательский центр „Академия”, 2001. – 208 с.
5. Краевский В.В., Бережнова Е.В. Методология педагогики: новый этап: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений /В.В.Краевский, Е.В.Бережнова. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 400 с.
6. Методологічні засади педагогічного дослідження: монографія / авт.кол.: Є.М.Хриков, О.В.Адаменко, В.С.Курило та ін.; за заг. ред.. В.С.Курила, Є.М.Хрикова; Держ. закл., «Луган. Нац.. ун-т имени Тараса Шевченка». – Луганськ : Вид-во ДЗ «ЛНУ имени Тараса Шевченка», 2013. - 248 с.