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**Роль електоральної культури в українській політиці**

Термін електоральної культури являється, на нашу думку, одним з ключових для розуміння філософського аспекту сучасних політичних процесів, а саме - голосовання з суспільно значущих питань.

По-перше, поняття електоральної культури дозволяє ввести в "людський чинник" у вивчення політичних установ і процесів, зв'язати інституціональну сторону світу політичного з духовним життям суспільства в цілому і окремій особі.

По-друге, вивчення цієї проблеми грає методологічну роль по відношенню до досліджень в галузі політичної науки. Політологи вже зараз досить активно оперують поняттям електоральної культури. Представляється, що теоретична дефініція цього терміну є прерогативою філософії, оскільки значення його виходить за рамки узкополитологических досліджень.

По-третє, вивчення електоральної культури дозволяє в новому аспекті розглянути вже поняття культури політичної, що міцно затвердилося у вітчизняних суспільних науках, оскільки, трактуючи електоральну культуру як одного з її елементів, ми піднімаємо питання про структуру загальнополітичної культури і зв'язаності її явищ і процесів з державними інститутами (зокрема, з виборними установами).

Нарешті, по-четверте, аналіз феномену електоральної культури є одним з методів, що дозволяє визначити характер і міру впливу соціальних установ на духовну сторону громадського життя, суспільну свідомість. Крім того, без застосування цього поняття навряд чи можливе вивчення і "зворотному зв'язку", тобто впливи суспільної свідомості на сучасні демократичні інститути.

Термін "єлекторальная культура" набув поширення у вітчизняній літературі суспільних науках (в першу чергу, в політологічній) в середині 90-х років XX ст. Проте, досі зміст, який в нього вкладається, представляється гранично розпливчатим і неконкретним. Вкажемо на дві найбільш суттєві складнощі, з якими довелося зіткнутися при вивченні об'єкту дослідження справжньої роботи. По-перше, це недолік джерел, що розглядають електоральну культуру з політологічних, та і просто з теоретичних позицій, при широкому його використанні в прикладних" роботах по політології. По-друге, це величезна кількість дефініцій і концепцій поняття культури, яке ставить дослідника перед проблемою вибору.

Складовою частиною політичної культури суспільства є його електоральна культура. Вона є порівняно новою категорією філософії політики, політичної науки і досліджена в цілому доки недостатньо.

Електоральна культура - поняття вужче, ніж політична культура виборців. Якщо політична культура виборців включає увесь комплекс суб'єктивних орієнтацій відносно політики, то електоральна культура, як частина політичної, включає тільки ті орієнтації, які визначають позиції громадян у виборчому процесі. До них можуть бути віднесені: відношення до виборів, як форми політичної поведінки; партійну ідентифікацію; ідентифікація по відношенню до лідерів і кандидатів; початкові або тематичні орієнтації (оцінка політичних подій).

Електоральна культура - це як би пульсуюча частина політичної культури. Тривалий час вона знаходиться в латентному, сплячому стані і актуалізується в періоди виборчих кампаній. Важливо підкреслити, що в електоральних орієнтаціях і електоральній поведінці проявляється політична культура і її особливості, як національне, так і регіональні.

Ми вважаємо, що в період виборчих кампаній політична культура проявляється переважно як електоральна, але повністю вони не співпадають. Як частина загальної культури, вона забезпечує відтворення інституту виборів, який, у свою чергу, стандартизує способи електоральної поведінки

Політична культура сучасного українського електорату є змішаним типом:

а) є елементи політичної культури активістського типу (яка далечінь про себе знати під час виборів в Верховну Раду) з її раціональним початком в рішенні суспільством і індивідом проблеми вибору;

б) значне вплив патріархальної політичної культури, для якої свойственен пошук лідера, "батька нації" (період виборів Президента Росії), що має якості, і яку багато в чому експлуатували інформаційні технології, що формують в громадській думці імідж політичного лідерства;

в) частина виборців, що голосують за традицією, все ще перебуває під впливом політичної культури авторитарного типу;

г) за нашими оцінками, сучасний украинський виборець орієнтується швидше на особу кандидата або лідера партії, чим на об'єктивну інформацію про програми партій і кандидатів.Як показала практика, система розподілу голосів виборців не є двополюсною, і центр не народжується в проміжку між двома супротивними фігурантами. Переважаюча більшість голосів можуть бути отримана лише при з'єднанні потенціалу декількох організацій. В той же час, усі організації мають "м'яку периферію" з нечітко вираженими політичними орієнтаціями, голоси яких можуть "перетікати" до інших політичних полюсів. В той же час з таких питань, як створення сильної відповідальної держави, переважного розвитку державного сектора цілком можливо "складання" голосів прибічників цих ідей.

Формування відповідального відношення людини до політичної діяльності можливо тільки за умови введення його в ситуацію соціального і життєвого вибору, воно не настає автоматично, крім того, відповідальне відношення людини, що вже мається, до політичної діяльності може бути заглушене збігом несприятливих обставин.

Підвищення електоральної культури украинських виборців - важливе завдання політологів, представників державних органів, суспільно-політичних організацій і ЗМІ.