

ISBN 978-83-60282-31-1

NOWOCZESNA EDUKACJA: FILOZOFIA, INNOWACJA, DOŚWIADCZENIE

MODERNIZACJA EDUKACJI

FILOZOFIA I PSYCHOLOGIA EDUKACJI

PROFESJONALNA PEDAGOGIKA
NAUCZYCIELA

EDUKACJA HUMANISTYCZNA

EDUKACJA SPECJALNA

EDUKACJA MEDYCZNA

EDUKACJA FARMACEUTYCZNA:
EKONOMIKA I ZARZĄDZANIE

**Nr3
(2015)**

**MODERN EDUCATION:
PHILOSOPHY, INNOVATIONS AND EXPERIENCE**

Łódź
Wyższa Szkoła Informatyki i Umiejętności
2015

**Fundacja Central European Academy Studies and Certification (CEASC),
Polska
Wyższa Szkoła Informatyki i Umiejętności (WSIU),
Łódź, Polska**

**NOWOCZESNA EDUKACJA:
FILOZOFIA, INNOWACJA, DOŚWIADCZENIE**

Nr3 (2015)

**Łódź
Wyższa Szkoła Informatyki i Umiejętności
2015
ISSN 978-83-60282-31-1**

CONTENTS

MODERNIZATION OF EDUCATION

<i>Bodnar O., Ratushko V.</i>	
The expert's model from estimation of administrative culture of the head of school	7
<i>Hrinchenko M.</i>	
Implementation of virtual educational environment into universities' learning process	11
<i>Zozulya A. S.</i>	
Foreign experience specialist training in the sphere of information and psychological security: lessons for Ukraine	16
<i>Mandrazhy O.A., Khlypenko T.V.</i>	
From Interest to Olympiad Tasks	21
<i>Smyrnova N.S.</i>	
Innovative approaches to forming practice-oriented training professionals-managers of national security in Ukraine	24
<i>Shevchenko M.</i>	
Experience of introduction and prospects of development of the educational programs of masters of public administration preparation in the field of national security on the basis of competency building approach	30
<i>Shterma T.V.</i>	
Shtogrynets N.V. Problems and prospects of economic education in Ukraine	34

PHILOSOPHY AND PSYCHOLOGY OF EDUCATION

<i>Bazyka E.L.</i>	
Psychological problems of self-organization in distant form of education	38
<i>Berezova L.V.</i>	
Psychological peculiarities of levels of realization of strategy of the decision of constructive-technical tasks by students	43
<i>Grinberg L.</i>	
Professional competence as index of level of professionalism of future document specialists	46
<i>Kravcov Yu., Yakunina A., Galaganov V.</i>	
Research structurally functional transformations in the field of labor relations of the world countries	50

Kuzmenko Iu.V.

The formation of labor training specialists' educative aspect: historically pedagogic aspect _____ 55

Kravchenko L. A.

Acmeological mechanism of formation of modern competitive specialist _____ 60

Pelykh A.

Relevance of formation of understanding of the geologistics foundation among national security public administration experts _____ 64

Pletka O. T.

Specifics of perception of gender roles (based on a training program) _____ 69

Smolinskyy M. V., Bystrov A. Ye.

Social and psychological reasons of victim adolescents' behavior and the experimental research of behavior (European experience) _____ 73

Sanzharovets V.

The rise of consciousness level of ukrainian elite – the way to overcome the corruption delict _____ 78

TEACHER'S PROFESSIONAL PEDAGOGICS

Bezborodyh S. N.

Competitive behavior of future teachers as a psychological and pedagogical problem _____ 82

Vorotnikova I. P.

Prospects for the introduction of different models of blended learning in Postgraduate Education _____ 87

Dimitrova A.G.

Future teacher of health bases preparation to usage of health forming technologies of physical education and sports in a positive attitude to a healthy lifestyle of children and adolescents _____ 90

SCHOLARSHIP

Barnych M.M.

Technique actor reading _____ 95

Gatsenko I.R.

Genre features of the Ukrainian national riddles _____ 99

Kuznetsova H.P.

The electronic text is a linguistic phenomenon _____ 103

Obraz V.F.

Feodor Chaliapin in the works of Ivan Kavalieridze _____ 108

SPIS TREŚCI

MODERNIZACJA EDUKACJI

Боднар О. С., Ратушко В. А.

Модель експерта з оцінювання управлінської культури керівників школи _____ 7

Грінченко М. С.

Впровадження віртуального освітнього середовища у навчальний процес ВНЗ _____ 11

Зозуля О. С.

Зарубіжний досвід навчання та підготовки фахівців-управлінців у сфері забезпечення інформаційно-психологічної безпеки: уроки для України _____ 16

Мандражи О. А., Хлипченко Т. В.

Відзацікавленості до олімпіадних задач _____ 21

Смирнова Н. С.

Інноваційні підходи до формування практико-орієнтованого навчання фахівців-управлінців у сфері національної безпеки в Україні _____ 25

Шевченко М. М.

Досвід упровадження та перспективи розвитку навчальних програм підготовки магістрів державного управління у сфері національної безпеки на основі компетентнісного підходу _____ 30

Штерма Т. В., Штогринець Н. В.

Проблеми та перспективи економічної освіти в Україні _____ 34

FILOZOFIA I PSYCHOLOGIA EDUKACJI

Базика Є. Л.

Психологічна проблема самоорганізації при дистанційній формі освіти _____ 38

Березова Л. В.

Психологічні особливості рівнів реалізації стратегій розв'язування конструктивно-технічних задач студентами _____ 43

Грінберг Л. Ф.

Професійна компетентність як показник рівня професіоналізму майбутніх документознавців _____ 46

Кравцов Ю. С., Якуніна А. О., Галаганов В. О.

Дослідження структурно-функціональних трансформацій у сфері трудових відносин країн світу _____ 50

Кузьменко Ю. В.

Формування освітньої складової фахівців із трудової підготовки: історико-педагогічний аспект _____ 56

Кравченко Л. О. та ін.

Акмеологічний механізм формування сучасного конкурентоспроможного фахівця _____ 60

Пелих А. О.

Актуальність формування розуміння основ геологістики у фахівців з державного управління національною безпекою _____ 64

Плетка О. Т.

Особливості сприймання гендерних ролей (за результатами тренінгової програми) _____ 68

Смолінский М. В., Бистров А. Є.

Соціально-психологічні чинники виникнення віктимної поведінки в підлітковому віці та методи її діагностики (європейський досвід) _____ 73

Санжаровець В. М.

Підвищення рівня свідомості української еліти – шлях подолання корупційного делікту _____ 78

PROFESJONALNA PEDAGOGIKA NAUCZYCIELA

Безбородих С. М.

Конкурентна поведінка майбутніх педагогів як психолого-педагогічна проблема _____ 82

Воротникова І. П.

Перспективи впровадження різних моделей змішаного навчання у післядипломній педагогічній освіті _____ 87

Дімітрова А. Г.

Підготовка майбутнього вчителя основ здоров'я до застосування здоров'яформувальних технологій фізичного виховання та спорту у формуванні позитивного ставлення до здорового способу життя дітей та підлітків _____ 91

EDUKACJA HUMANISTYCZNA

Барнич М. М.

Техніка акторського читання _____ 95

Гаценко І. О.

Жанрова специфіка українських народних загадок _____ 99

PROFESJONALNA PEDAGOGIKA NAUCZYCIELA

Безбородых С. Н.
+380501945778
lanalnu@mail.ru

COMPETITIVE BEHAVIOR OF FUTURE TEACHERS AS A PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL PROBLEM

КОНКУРЕНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ КАК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Bezborodiyh S. N. Competitive behavior of future teachers as a psychological and pedagogical problem.

The article discusses the competitive behavior of future teachers as a psychological and pedagogical problem. With globalization, all sides of the society has been steadily increasing the competition between people and the struggle to achieve the best results. Unfortunately, today in the scientific and psychological literature there are practically no work that had been devoted to the study of competitive behaviors among future teachers. In the context of study of our problem was determined that the competitive behavior is a competition or clash of competitors for training, which will be implemented only through the creation of a competitive milieu in the course of educational activities in higher education. This environment will provide a competitive activity between subjects of education (students), the realization of their personal qualities and the formation of the competitiveness of the future expert. The study established stages of the competitive behavior of future teachers.

Keywords: competitiveness, competition, behavior, competitive behavior, competitive social milieu, the future teacher.

Безбородих С. М. Конкурентна поведінка майбутніх педагогів як психолого-педагогічна проблема.

У статті розглядається конкурентна поведінка майбутніх педагогів як психолого-педагогічна проблема. Визначено, що в науково-психологічній літературі практично відсутні роботи, які були присвячені дослідженню конкурентного стилю поведінки серед майбутніх педагогів; конкурентна поведінка майбутніх педагогів буде реалізована тільки завдяки створенню конкурентного середовища в процесі навчальної діяльності у вищому навчальному закладі. Встановлено етапи реалізації конкурентної поведінки майбутніх педагогів.

Ключові слова: конкурентоспроможність, конкуренція, поведінка, конкурентна поведінка, конкурентне середовище, майбутній педагог.

Безбородых С. Н. Конкурентное поведение будущих педагогов как психолого-педагогическая проблема.

В статье рассматривается конкурентное поведение будущих педагогов как психолого-педагогическая проблема. Определено, что в научно-психологической литературе практически отсутствуют работы, которые были посвящены исследованию конкурентного стиля поведения среди будущих педагогов; конкурентное поведение будущих педагогов будет реализовано только благодаря созданию конкурентной среды в процессе учебной деятельности в высшем учебном заведении. Установлены этапы реализации конкурентного поведения будущих педагогов.

Ключевые слова: конкурентоспособность, конкуренция, поведение, конкурентное поведение, конкурентная среда, будущий педагог.

В психолого-педагогических исследованиях отмечается, что школа, иные образовательно-воспитательные учреждения испытывают острую потребность в таком педагоге, который был бы способен воспитывать людей трудолюбивых, творческих, умеющих быстро адаптироваться к изменяющимся жизненным условиям, способных к самостоятельному выбору сферы деятельности, принятию ответственных решений, конкурентоспособных. Логично предположить, что и будущий педагог, в первую очередь, должен обладать такими качествами. Развитие рыночных отношений, активный переход к рынку труда, обострение конкуренции объективно требует всестороннего развития личности для обеспечения конкурентоспособности специалиста в его будущей профессиональной деятельности. Конкурентоспособность личности развивается не иначе как на основе творческого саморазвития и творческой самореализации в том виде деятельности, где непосредственно осуществляется конкуренция. Современное образование, воспитание, развитие и саморазвитие человека как конкурентоспособного будущего педагога будет тем успешнее, чем в большей степени профессиональные и личностные качества будущего педагога будут соответствовать понятию конкурентоспособной личности.

В современных условиях социально-экономических изменений неуклонно растет конкуренция между людьми и борьба за достижение лучших результатов. Иными словами, возникает конкурентная борьба как

одна из важнейших признаков рыночного хозяйства. Ценным для нашего исследования является понимание того, что конкуренция – борьба за выживание человека; как социальное явление приобрело более мягкие формы, такие, как игра, профессиональное соперничество при соблюдении моральных и этических норм.

Вопросы конкурентоспособности личности и ее развития в системе образования с разной степенью полноты и конкретизации отражены в педагогических работах В. Безруковой, Л. Емельяновой, В. Оганесова, В. Шаповалова и других ученых.

В диссертационных исследованиях последних лет конкурентоспособность рассматривается как самостоятельная категория и в педагогическом, и в психологическом аспектах. В частности, особенности развития конкурентоспособности личности школьников отражены в работах В. Андреева, С. Андреева, И. Ильковской, Н. Сидорова, В. Шаповалова и др.; развитие конкурентоспособности будущих специалистов в процессе профессиональной подготовки исследованы Н. Дьяченко, Л. Курзаевой, В. Мезиновым, И. Саратцевой, Т. Пронюшкиной и пр.

Структура и содержание конкурентоспособности как качества личности изучается в рамках социологической (Дж. Равен, С. Розум и др.) и психолого-педагогической (В. Андреев, Е. Климов, Л. Митина, Ф. Туктаров, А. Хуторской, В. Шаповалов и др.) проблематики.

К сожалению, сегодня в научно-психологической литературе практически отсутствуют работы, которые были посвящены исследованию конкурентного стиля поведения среди будущих педагогов. Современная психологическая наука предпочитает рассматривать отношения преподавателей и студентов, считая их важной составляющей целостного педагогического процесса подготовки специалиста в высшем учебном заведении. Что касается рассмотрения взаимоотношений студентов, а тем более конкурентного поведения будущих педагогов, то этот вопрос остается вне поля зрения исследователей. Отдельные аспекты этой проблемы можно найти в работах А. Поддякова (рассматривал конкуренцию участников образовательного процесса) [7], И. Коваля

(исследовал психологические особенности конфликтов в процесс учебной деятельности студентов) [5], Н. Дорошенко (изучала тендерную детерминации выбора студентами стратегии поведения в конфликте) [4].

Конкурентное поведение будущих педагогов отдельным предметом научного исследования не выделялось. Из поля зрения ученых выпали вопросы влияния конкуренции на поведение и обучение студентов, отсутствует психолого-педагогический анализ ключевых понятий. Поэтому целью статьи является рассмотрение конкурентного поведения будущих педагогов как психолого-педагогической проблемы.

Теоретический анализ конкурентного поведения будущих педагогов требует рассмотрения этимологии слов „конкуренция”, „поведение” и „конкурентное поведение”.

Как отмечает В. Бехтерев, „... каждое общество не может избежать ни конкуренции, ни соперничества и борьбы, однако в этом заключается залог его будущих успехов и свершений” [2].

В психологии конкуренция понимается как одна из основных форм организации межличностного взаимодействия, характеризующаяся достижением индивидуальных или групповых целей, интересов в условиях противоборства с добивающимися этих же целей и интересов других индивидов или групп. Конкуренция обычно отличается сильной персональной вовлеченностью в борьбу, активизацией субъекта действия, частичной деперсонализацией представлений о противнике. Именно конкуренция придает любому человеческому общению такой немаловажный признак, который фиксируется психологами термином „позиционность”: люди борются за выгодную позицию, чаще всего за лидерство и доминирование [8, с. 171].

В педагогике понятие „конкуренция” практически не разработано, хотя широко используется понятие „сотрудничество”, реже – „конфронтация” и близкие к нему.

Однако, как показывает практика, наряду с положительными последствиями, конкуренция может иметь и негативные. Негативная тенденция заключается в том, что в процессе соревнования субъекты любой

деятельности применяют нецивилизованные формы борьбы с конкурентами и препятствуют их деятельности. А. Юрьев отмечает, что понятие конкуренции далеко выходит за пределы одной экономики. Оно проявляется во всех сферах жизни (личной, профессиональной, материальной) и в любых формах: от положительных, порождающих инициативу, решительность, изобретательность, самостоятельность, к негативным, включая войну. Учёный делает вывод, что конкуренция является наиболее полным отображением имеющейся в современном обществе войны всех против всех [9].

В. Москаленко, рассматривая типы взаимодействия, указывает, что взаимодействие на основе соперничества может включать в себя попытки воспроизведения, опережения или подавления соперника, который стремится к идентичным целям [6, с. 459]. В данном случае конкуренция порождает чувство страха, ненависти, зависти и раздражения и может негативно сказываться как на психическом здоровье личности, так и на результатах ее деятельности.

Большинство исследователей, анализируя понятие „конкуренция”, рассматривают его как социальную ценность, способствующую прогрессу всего общества. В то же время они указывают на то, что существуют негативные последствия конкуренции, которые нужно смягчать, предоставляя ей цивилизованный характер и гуманистическую направленность. С другой стороны, конкуренция отражает стремление человека получить что-то лучше и больше, чем это способны получить др. Е. Александровой [1] определены и проанализированы категориальный ряд, который определяет содержание конкуренции и охарактеризованы основные виды конкуренции, в частности: сотрудничество, соревнование, партнерство, соперничество, конфликт, конфронтация и война. По мнению учёной, введение конкурентных отношений создает новые возможности актуализации творческого потенциала человека, а также открывает новые пути социальной мобильности и достижения личностью социального успеха. По свидетельству Е. Александровой, распространение конкуренции приводит к изменению мотивов поведения и деятельности

человека, к мобилизации всех творческих сил личности, необходимых для самоутверждения, самореализации и саморазвития, вызывает необходимость преодолеть жалость к себе и сочувствие к сопернику. Таким образом, соревнование социальных субъектов во всех сферах общественной жизни, а в частности и в студенческой среде, является предпосылкой активного отношения человека к самому себе и окружающей действительности, позволяет создать социальное пространство для развертывания и реализации сущностных сил личности, расширить поле ее творческой деятельности. Е. Александрова, характеризуя основные виды конкуренции, не раскрывает негативные последствия влияния некоторых из них на социальные процессы.

Понятие „поведение” по своему содержанию является более широким понятием, которое может применяться ко всем видам конкуренции. Принимая во внимание, что проявление конкуренции является совокупностью определенных поведенческих актов людей, целесообразно говорить о тождественности понятий „конкуренция” и „конкурентное поведение”.

Поведение интерпретируется как внешнее проявление психической деятельности личности. В контексте изучения нашего исследования конкурентное поведение мы понимаем как соревнование или столкновение конкурентов в процессе учебной, воспитательной, научной деятельности. На данный момент, особенности этого соревнования-столкновения в научной литературе не раскрыты. Отметим, что конкурентное поведение зависит от индивидуально-психологических особенностей соперников (знаний, умений, целеустремленности и др.), их статуса в группе, членами которой они являются, а также от групповых норм, ценностей и традиций [8].

Таким образом, проанализировав психолого-педагогическую литературу, отметим, что понятие „конкурентное поведение будущих педагогов” отражает совокупность разнообразных поступков и действий между студентами-соперниками, которые ведут борьбу за лидирующие позиции в группе и за достижение лучших результатов в образовательной среде. Следует отметить,

что субъектами конкурентного поведения являются студенты, которые соперничают, т.е. конкуренты.

Конкурентное поведение будущих педагогов будет реализовано только благодаря созданию конкурентной среды в процессе учебной деятельности в высшем учебном заведении. Данная среда будет обеспечивать конкурентную активность между субъектами образования (студентами), реализацию их личностных качеств и формированию конкурентоспособности будущего специалиста. Необходимо отметить, что конкурентная среда организуется преподавателем на занятиях и состоит из различных форм и видов учебного взаимодействия соревновательного характера. Конкурентная среда способна влиять на формирование личностных и профессиональных качеств будущих педагогов.

В процессе исследования нами определены этапы реализации конкурентного поведения будущих педагогов.

Первый этап – подготовка к формированию конкурентоспособности у будущего специалиста. На данном этапе будет проходить работа со студентами по формированию конкурентоспособности и важности её для будущей успешной профессиональной деятельности. Прежде всего необходимо объяснить значение понятий „конкуренция”, „конкурентоспособность”, „конкурентоспособный педагог”, „конкурентоспособность педагога”. Студентам необходимо понять, что конкуренция – это соперничество в определенной области, борьба за достижение лучших результатов; конкурентоспособность – характеристика личности, выражаемая в способности выстоять и победить в конкурентной борьбе; конкурентоспособный педагог – это человек, который, способен выстоять и победить в конкурентных отношениях на рынке образовательных услуг; конкурентоспособность педагога – многоуровневое интегральное личностное образование, которое проецируется на все сферы жизнедеятельности человека, позволяет личности получать преимущества в конкурентных отношениях в выбранной для себя сфере профессиональной деятельности. Целесообразно поднять вопрос о том, в чем различие между конкурентоспособным

педагогом и конкурентоспособной личностью, почему будущий педагог не всегда оказывается конкурентоспособным в профессиональной деятельности. Становление конкурентоспособности личности в системе образования является условием и фактором ее жизненной и профессиональной успешности в дальнейшем, залогом эффективного саморазвития и самосовершенствования. Особую актуальность приобретает обеспечение личности в образовательном процессе стартовых условий для развития и саморазвития ее конкурентоспособности на протяжении всей жизни. На данном этапе каждому студенту предлагается провести анализ уровня сформированности конкурентоспособности. Благодаря данному заданию будущие педагоги определяют знания, умения, качества, которых им не хватает для успешной профессиональной деятельности.

Этапы становления конкурентоспособности будущих педагогов обладают следующими признаками:

- установление человеком своих собственных особенностей, черт, качеств, возможностей, способностей;

- выбор критериев, норм самооценки, „планки” для себя, точки отсчета на основе системы идеалов, ценностей (Что нужно для социума? Чего от меня ждут? Что от этих требований я принимаю для себя?);

- определение своих личных, уже имеющихся к сегодняшнему дню качеств, соответствующих требуемым нормам, принятие или непринятие себя (Соответствую ли я на сегодняшний день этим нормам? Что я могу сделать сегодня?);

- предвосхищение своих завтрашних качеств, соответствующих требуемым нормам в ситуации завтрашнего дня (Что я могу сделать завтра? Каким я могу стать завтра как личность, как профессионал?);

- построение своих целей, задач, планов (ближних, среднесрочных, отдаленных) для развития у себя необходимых качеств, обретения понимания (Чего я хочу и как я намерен действовать?);

- корректировка применяемых критериев и оценок в соответствии с изменениями, происходящими в обществе;

- постоянная рефлексия, переоценка

взглядов на каждом уровне развития или уровне социального положения [3, с. 13].

Второй этап представляет собой освоение опыта, который необходим конкурентоспособному педагогу. Наполнение данного этапа полностью зависит от специфических особенностей выбранной специальности, а его реализация направлена на обеспечение встреч и консультаций с профессионалами современности. Необходимо учитывать на данном этапе у студентов способность к стремлению совмещать учёбу в высшем учебном заведении с работой по специальности, по возможности, помогать с трудоустройством. В процессе прохождения студентами педагогической, производственной и т.д. практик предлагать им выполнять задания, направленные на освоение соответствующих профессиональных функций. Всё это будет способствовать накоплению профессионального опыта, который необходим будущему конкурентоспособному педагогу.

Заключительный этап состоит в осознании и оценивании альтернативы нежелательному поведению в конкурентной борьбе. Очень важно формировать у будущих педагогов способность к позитивной конкуренции, которая выражается в межличностном взаимодействии, основанном на столкновении целей, мнений, взглядов, а так же с обязательным сотрудничеством.

Итак, можно сделать вывод, что формирование конкурентного поведения будущего педагога в условиях конкурентной среды происходит постепенно, в процессе прохождения всех вышеизложенных этапов. Конкурентная среда должна быть комфортной сферой жизнедеятельности субъектов, в процессе которой каждый студент научится соперничать и состязаться в различных видах деятельности; создает здоровую конкуренцию в студенческой среде и тем самым активизирует личностные и профессиональные качества обучающихся, способствует проявлению имеющихся у них знаний, умений и навыков, а также формированию конкурентоспособности.

Дальнейшее исследование будет посвящено разработке и внедрению программы формирования конкурентного поведения будущих педагогов.

Список использованных источников

1. Александрова О. С. Конкуренція як принцип суспільного розвитку : соціально-філософський аналіз 2004 року : автореф. дис. канд. філософ. наук : 09.00.03 / О. С. Александрова. – Сімферополь, 2004. – 19 с. 2. Бехтерев В. М. Коллективная рефлексология / В. М. Бехтерев // Избранные работы по социальной психологии. – М., 1994. – 327 с. 3. Виненко В. Г., Савельев К. В. Конкурентоспособность выпускников как стратегический императив модернизации профессионального образовательного учреждения / В. Г. Виненко, К. В. Савельев. – М. : Изд-во НИПКЦ „Восход - А”, 2005. – 104 с. 4. Дорошенко Н. М. Тендерна детермінація вибору студентами стратегії поведінки в конфлікті : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. психол. наук : спец. 19.00.07 / Н. М. Дорошенко. – К., 2003. – 19 с. 5. Коваль І. М. Психологічні особливості конфліктів у процесі спільної навчальної діяльності студентів : автореф. дис. канд... психол. наук : 19.00.07 / І. М. Коваль. – К., 2003. – 18 с. 6. Москаленко В. В. Соціальна психологія / В. В. Москаленко. – К. : Центр навчальної літератури, 2005. – 625 с. 7. Поддьяков А. Н. Психология конкуренции в обучении / А. Н. Поддьяков. – М. : Высшая Школа Экономики ГУВШЭ, 2006. – 232 с. 8. Психология. Словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Политиздат, 1990. – 494 с. 9. Юрьев А. И. Введение в политическую психологию / А. И. Юрьев. – Л., 1992. – 278 с.

References

1. Aleksandrova O. S. Konkurenciya yak pry`ncy`p suspil`nogo rozvy`tku : social`no-filosof`ky`j analiz 2004 roku : avtoref. dy`s. kand. filosof. nauk : 09.00.03 / O. S. Aleksandrova. – Simferopol`, 2004. – 19 s. 2. Behterev V. M. Kollektivnaya refleksologiya / V. M. Behterev // Izbrannyye raboty po sotsialnoy psihologii. – M., 1994. – 327 s. 3. Vinenko V. G., Savelev K. V. Konkurentosposobnost vyipusknikov kak strategicheskiy imperativ modernizatsii professionalnogo obrazovatelnoy uchrezhdeniya / V. G. Vinenko, K. V. Savelev. – M. : Izd-vo NIPKTs „Voshod - A”, 2005. – 104 s. 4. Doroshenko N. M. Tenderna determinaciya vy`boru studentamy` strategiyi povedinky` v konflikti : avtoref. dy`s. na zdobuttya nauk. stupenya kand. psy`xol. nauk : specz. 19.00.07 / N. M. Doroshenko. – K., 2003. – 19 s. 5. Koval` I. M. Psy`xologichni osobly`vosti konfliktiv u procesi spil`noyi navchal`noyi diyal`nosti studentiv : avtoref. dy`s. kand... psy`xol. nauk : 19.00.07 / I. M. Koval`. – K., 2003. – 18 s. 6. Moskalenko V. V. Social`na psy`xologiya / V. V. Moskalenko. – K. : Centr navchal`noyi literatury`, 2005. – 625 s. 7. Poddyakov A. N. Psihologiya konkurentsii v obuchenii / A. N. Poddyakov. – M. : Vyisshaya Shkola Ekonomiki GUVShE, 2006. – 232 s. 8. Psihologiya. Slovar / Pod obsch. red. A. V. Petrovskogo, M. G. Yaroshevskogo. – 2-e izd., ispr. i dop. – M. : Politizdat, 1990. – 494 s. 9. Yurev A. I. Vvedenie v politicheskuyu psihologiyu / A. I. Yurev. – L., 1992. – 278 s.

Рецензент

д.п.н., профессор С. В. Савченко